

4665'N

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شہادان اسلام کی دایان

اور

مصنفین
 ہندوین

مؤلفہ

ملک فضل حسین صاحب دایان

جسے

انجمن ترقی اسلام دایان ضلع گورداسپور (پنجاب) نے شائع کیا

تعداد طبع ۱۲۵۰

اکتوبر ۱۹۳۹ء

بار اول

پیشکش

یہ ناچیز کتاب تعلیم یافتہ، روشن خیال،
بے تعصب، صالح پسند اور ملک کی حقیقی
خدمت کرنیکا جوش رکھنے والے ہندو نوجوان
برادران کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔ جن
کے بزرگوں کی کتابوں اور تحریروں کے
اقتباسوں کا یہ مجموعہ ہے۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف

خلکسار (ملک) فضل حسین احمدی صاحب
قادیان ضلع گورداسپور پنجاب، ۱۳۱۱

پیشکش
میں
میں

مقدمہ

دنیا کی فضا اس وقت مکدر ہو رہی ہے۔ ہر ملک اپنے بچاؤ کی تدابیر اختیار کر رہا ہے۔ اگر جنگ کی آگ بڑھی اور پھیلی۔ تو اس کے شعلے دُور دُور تک پہنچیں گے۔ اور کون کہہ سکتا ہے۔ کہ ہندوستان اُن سے محفوظ رہے گا۔ اور کسی طرف سے اور کسی لحاظ سے اس پر زدن نہیں پڑے گی۔ کیا ہندوستان کو اپنی فکر نہیں ہونی چاہیئے؟ دوسرے ملک تو غیروں کو اپنا بنا رہے ہیں۔ اور ہندوستان کی دوہری قویں ایک دوسرے سے دُور ہو رہی ہیں۔ اس کی وجوہات کیا ہیں اور قصور کس کا ہے؟ یہ وقت ان سوالوں کے حل کرنے کا نہیں۔ اگر آگ لگی تو جس کا قصور ہے وہ بھی جلیگا اور جس کا قصور نہیں ہے وہ بھی جلیگا۔ پس یہ وقت ملاپ اور صلح کا ہے۔ بڑے دشمن کے مقابلہ میں چھوٹے دشمنوں کو بھی دوست بنالیا جاتا ہے۔ ایسے وقت میں اگر ملک کے باشندے آپس میں ہی ایک دوسرے کو کمزور کرنے میں لگے رہے تو طاقتور کی حرص انہیں کب چھوڑے گی؟

ہندوستان کیوں غلام ہے؟ اس لئے کہ ہندو مسلمان ایک دوسرے سے مل کر رہنمویہ غیروں کی غلامی پسند کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ یہ جذبہ بھی اس قدر اصلی نہیں ہے جس قدر کہ پیدا کیا اور پرورش کیا گیا ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو اب جبکہ ہندوستان تعلیم یافتہ ہو گیا ہے، اپنا اچھا برا سمجھنے کے قابل ہے، دنیا کی حکمرانی کی تدابیر اور سیاسی داؤد بیچ اور پروپیگنڈے کے فریبوں سے آگاہ ہے۔ پھر اس اختلاف و مخالفت کے زہر سے کیوں نہیں بچتا۔ جو کئی سو سال سے انہیں کمزور کر رہا ہے؟ اس سے کہ یہ زہر ان کی گھٹی میں ڈالا گیا۔ ان کی تعلیم، ان کی تربیت،

ب

اُن کی مصافت، اُن کی ملازمت، اُن کی تجارت، غرض اُن کے جملہ کاروبار کا جُز بنا دیا گیا ہے۔ اس لئے اس زہر سے بچنے کے لئے بڑی جدوجہد رکا رہے۔ اگر غلامی کا طوق ہٹا کر نا ہے۔ تو اس زہر کا علاج کرنا پڑے گا۔ کیونکہ اس نے تو دل و جگر اور اعصاب کو ایسا کمزور کیا ہوا ہے۔ کہ ہاتھوں میں اتنی سکت ہی نہیں۔ کہ اس طوق کو اُتار سکیں۔ یہ زہر قومی منافرت ہے جس کے دُور کرنے کے لئے ملک کے بھی خواہوں کو بہت بڑی جدوجہد کی ضرورت ہے۔

اس چھوٹی سی کتاب میں اُس کے ایک خفیف جزو کو دیا گیا ہے۔ قوموں کے بزرگوں کی تہمت اُس کے افراد کے رُگد ریشہ میں سرایت کئے ہوئی ہے۔ اُن کے خلاف کوئی اشارہ بھی کرے تو دل و جگر میں آگ لگتی ہے۔ پہلے اس کو ٹھنڈا کیا جاتے پھر ملاپ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اس کتاب میں اُن غلط فہمیوں کو دُور کیا گیا ہے جو ہزاروں کتابوں، تقریروں اور مضامین کے ذریعہ پھیلائی گئی ہیں۔ کہ مسلمان بادشاہوں نے اپنی محکوم ہندو رعایا پر ایسے مظالم کئے ہیں۔ کہ انہی نسلیں مسلمانوں سے کبھی نہیں مل سکتیں۔ یہ تمام پراپیگنڈا غلط اور جھوٹ ہے جو تعلقات ہندو مسلمانوں میں اس پراپیگنڈے سے پہلے تھے وہ دوستانہ اور برادرانہ تھے۔ اور انہی تعلقات کو پھر بیدا ہونا چاہیئے۔

اس مختصر کتاب میں اپنے ہندو برادران کے سامنے جو اپنے اور بیگانوں کے اس پروپیگنڈے کے شکار ہو رہے ہیں اصل کیفیت پیش کر نیکی کو کشش کی گئی ہے۔ اس لئے اُنہی کے نام پر اس کتاب کو معنون کیا گیا ہے۔ کیونکہ ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ کرنیوالے اس وقت کے تعلیم یافتہ نوجوان ہی ہیں :

نیا زمند عبدالمغنی خاں ناظر دعوت و تبلیغ قادیان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مُحَمَّدٌ مِّنْ مَّوَدِّعِي
 لَسَّ سَوَالُ الْحَقِيقَةِ

شاہانِ اسلام

بے مثال رواداریاں

متعصب اور شہپرہ چشم معترض اسلام اور اہل اسلام کو بدنام کرنے کے لئے بے شک یہ کہیں، اور غلا پھاڑ پھاڑ کر کہیں کہ ”اسلام نے اپنے پیروں کو جبر و تشدد کی تعلیم دی، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تعصب اور تنگدلی کا سبق پڑھایا۔ اور یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ مسلمان حکمرانوں نے بھی اپنے زمانہ اقتدار میں غیر مسلموں پر، اپنے مفتوحوں اور محکوموں پر، ماتحتوں اور ملوکوں پر بے دریغ ظلم کئے۔ ستم ڈھائے، اور جی بھر کر ان کی توہین کی۔ اور انہی اہانت و تذلیل میں کوئی بھی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا۔ اور اس روشنی و تمدن کے زمانہ میں بھی ان کی ذہنیت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی کہ جس کا نمونہ آج بھی دکن اور اسلامی موبوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔“ مگر جو لوگ تعصب سے بالا، حقائق نگاہ، انصاف پسند اور حقیقت شناس ہیں وہ مجھوں کر بھی اس قسم

کی بے بنیاد، شترانگیز اور منافرت آمیز باتیں زبان پر لانے کی جرأت نہیں کرتے۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ مذاہب عالم میں صرف اسلام ہی وہ مقدس مذہب ہے۔ کہ جس نے سب سے پہلے دنیا میں حریت و مساوات کی ہوا چلائی، اسلام ہی وہ پوتر دھرم ہے۔ کہ جس نے اپنے متبعین کو سیرِ حشری، بُردِ باری، انصاف پسندی اور رواداری کا درس دیا۔ اور یہ اسلام اور صرف اسلام ہی کے قدمِ یمینت لزوم کے طفیل ہے۔ کہ اس کے نام لیواؤں نے اپنے دورِ اقبال میں جیسی سیرِ حشری، فیاضی اور وسعتِ قلبی کا نمونہ دکھایا۔ اور اپنے مفتوحوں اور ماتحتوں سے جس طور کی مسالمت و رواداری برقی۔ وہ یقیناً یقیناً ایسی ہے۔ کہ جس کی مثال دنیا کی کوئی قوم، کوئی مذہب اور کوئی ملک پیش نہیں کر سکتا۔ یہ اسلام ہی کے پرستار اور محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی کے عاشق و زما تھے۔ کہ جس ملک میں گئے۔ اُسے اپنی مخلصانہ کوششوں سے ترقی کے بلند بام تک پہنچا دیا۔ اور جس قوم پر فتح پائی۔ اُسے ہر قسم کے حقوق دے۔ مراعات بخشیں۔ اور اُن کے مذہب، اُن کے تمدن، اُن کی تہذیب سے قطعاً کوئی تعرض نہ کیا۔ اور شرک و بت پرستی سے متنفر ہوتے ہوئے بھی اپنی مشترک بت پرست رعایا کے معبدوں، مندروں اور مٹھوں کی حفاظت کی۔ یہی کیوں؟ اُن کی رونقِ جمال رکھنے کے لئے انتہائی دریادلی سے کام لیتے ہوئے ہزاروں کی نہیں لاکھوں روپوں کی جاگیریں وقف کر دیں۔ اور پنڈے پوجاریوں اور مذہبی مقتداؤں کے گزارہ کے لئے بھی بیشِ قرار وظائف مقرر کر دئے۔ اور اپنی غیر مسلم رعایا کو مذہبی مراسم ادا کرنے کی پوری پوری آزادی عطا فرمائی۔ اور اسی بہد اکتفا نہ کرتے ہوئے اپنی غیر مسلم رعایا کو اور بھی ہر قسم کے حقوق دئے۔ حکومت کے کاموں میں شریک کیا۔ اعلیٰ سے

اعلیٰ عہدے، اور بلند سے بلند مناصب پر انہیں فائز کیا۔ الغرض اسلام کے شہدائیوں اور محمد رسول اللہ کے قداثوں نے اپنی غیر مسلم رعایا پر ہمیشہ نظر عنایت رکھی۔ اور ان کی دلدادہی و دلداری کا کوئی موقع بھی ہاتھ سے جانے نہ دیا۔ کہ جس کے درخشاں نظائر اس گئے گزشتہ زمانہ میں بھی اسلامی صوبوں اور مملکت آصفیہ میں ہر دیکھنے والے کو بکثرت نظر آ سکتے ہیں۔ اور یہ صرف خالی مٹولی باتیں نہیں۔ حقائق ہیں اور ناقابل تردید حقائق ہیں کہ جن کی تصدیق خود فیروں کو بھی طوعاً یا کرہاً کرنا پڑی ہے۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل آراء سے ظاہر ہے۔

مخالفین اسلام کے پروپیگنڈا کی علت غائی

لیکن قبل اس کے کہ ہم اپنے دعویٰ کی تائید میں غیروں کا ایک سوال | رائیں درج کریں۔ پہلے اس سوال کا جواب دے دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ جو اس موقع پر اٹھایا جاسکتا ہے۔ اور وہ یہ کہ ہم نے جو کچھ لکھا ہے۔ وہ اگر حقائق اور ناقابل تغلیط حقائق ہیں۔ تو مخالفین اسلام

پھر کیوں اس قسم کی باتیں زبان پر لاتے ہیں۔ اور اسلام، شاہ اسلام اور شاہان اسلام کو بے وجہ متہم اور بدنام کرنے کی سعی ناپاک کرتے ہیں؟ سو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ ان لوگوں کے

سوال کا جواب | دل بھی محسوس کرتے ہیں۔ کہ اُن کے لایعنی اعتراضوں میں کوئی وزن نہیں۔ مگر یہ سب کچھ جانتے بوجھتے ہوئے بھی اس قسم کی بہتان طرازی کے اس لئے مرتکب ہوتے ہیں۔ کہ اس سے اُن کے قومی مقاصد اور

سیاسی مشن کو تقویت پہنچتی ہے۔ اور وہ جانتے ہیں کہ مسلمانوں کو مطعون و بدنام کرنے اور دنیا کی ہچکچاہٹوں میں رُسا کرنے ہی سے اُن کی ”ہندو راج“ کی سکیم کامیاب ہو سکتی ہے۔ ان کا اسلام پر خیر و تشدد کا الزام لگانا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر رواداری و تنگدلی کا معلم بتلانا اور گزشتہ و موجودہ مسلمان حکمرانوں کو ظالم، جابر، چیرہ دست اور سفاک کہنا محض اس لئے ہے کہ جہاں ایک طرف ہندو پبلک اسلام اور عمائدین اسلام سے متنفر ہو جائے۔ اور اسلام کی فطرتی دلربائی و رعنائی پر موہت و فریفتہ ہو کر اُن کی اکثریت کو اقلیت میں نہ بدل دے۔ وہاں حکمران قوم اور دیگر ممالک کے باشندوں کو بھی مسلمانوں سے بیزار کر کے ان پر واضح کر دیں کہ مسلمان اس قابل ہی نہیں کہ ملک کے کسی بھی حصہ میں حکومت کی باگ ڈور اُن کے ہاتھ میں دئی جائے۔

چونکہ ملک میں کئی علاقے ایسے ہیں جہاں مسلمانوں کو اکثریت حاصل ہے۔ کئی ایسی ریاستیں ہیں، جہاں کی حاکمانہ باگ ڈور نام لیوایان اسلام کے ہاتھ میں ہے۔ اس لئے یہ نہیں چاہتے کہ مسلمان کسی جگہ بھی برسرِ اقتدار نظر آئیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ اسلامی علاقوں میں یہ لوگ جہاں مسلمانوں کے خلاف نفرت پھیلا کر ہندو اقلیت یا غیر مسلم رعایا کے دماغ مسموم کرتے رہتے ہیں۔ وہاں دیگر صوبوں کے ہندوؤں کو بھی اپنا ہمنوا بنانے کے لئے بُری طرح اُکساتے رہتے ہیں۔

کیونکہ اگر یہ بات نہ ہوتی۔ تو اس قسم کا زہریلا پروپیگنڈا کبھی بھی نہ کرتے۔ یہ آٹے دن کے ہنگامے، فتنے اور فسادات اسی گندے اور ناپاک پروپیگنڈا کی وجہ سے ہیں۔ اگر آج یہ لوگ اس طور کا شرانگیز اور شرمناک پروپیگنڈا بند کر دیں۔ تو یقیناً ملک ہمیشہ کے لئے فتنہ و فساد سے پاک ہو جائے۔

مگر چونکہ اس قسم کا منافرت آمیز پروپیگنڈا ملکی اور اسلامی مفاد کے لئے ضرر رسا ثابت ہو رہا ہے۔ اس لئے مسلمانان ہند کو چاہیئے کہ وہ اس طرف متوجہ ہو جائیں اور دنیا کو بتلادیں۔ کہ ہندو راج کے خواہشمندوں کا۔ اسلام اور اہل اسلام اور امراٹے اسلام کے خلاف اس قسم کے ہستان باندھنا۔ زراپڑا پروپیگنڈا ہے۔ جس کی بناء بذلتی اور محض بدظنی پر مبنی ہے۔ ورنہ یہ اپنے اندر شتمہ بھر بھی حقیقت نہیں رکھتا۔

اس سے جہاں مخالفین کی پیدا کردہ غلط فہمیاں دور ہو جائیں گی۔ اور دنیا، اسلام کا روشن اور درخشاں چہرہ دیکھ سکے گی۔ وہاں اسلام کی ترقی و اشاعت میں بھی جو روکاؤئیں پیدا کی جا رہی ہیں، وہ بھی دور ہو جائیں گی۔ اور جس جس جگہ مسلمانوں کو حکومت یا اکثریت حاصل ہے۔ اس کو بھی کسی قسم کا گزند نہیں پہنچے گا۔

چونکہ ہمارا تعلق ایک ایسی جماعت سے ہے کہ جس کا مشن ہی دنیا میں امن قائم کرنا اور ظلم کے خلاف آواز اٹھانا اور آشتی و پریم کے ساتھ اسلام کے حقیقی حسن و جمال سے غیر اقوام کو روشناس کروانا ہے۔ اس لئے جماعت احمدیہ کے ایک ادنیٰ ترین ممبر ہونے کی حیثیت سے ہم بھی اس ظلم کے خلاف جو مخالفین اسلام کی طرف سے ہو رہا ہے۔ اس شرابگینز پروپیگنڈے کے خلاف جو محض ہندو راج قائم کرنے کی نیت سے کیا جا رہا ہے، صدائے احتجاج بلند کرتے ہیں۔ اور اسی پر اکتفا نہ کرتے ہوئے اپنے عزیز ہموطنوں کو مخالفین کی ہزلیات و مفریات کی اصل حقیقت سے واقف و آگاہ کرنے کی خاطر چند حقائق و مہذبہ کر تے ہوئے توقع رکھتے ہیں۔ کہ حق جو، انصاف پسند اور راستی شعار ہندو بھائی ہماری

معروضات اور پیش کردہ حقائق کا بنظر تعمق مطالعہ فرمائیں گے۔ تاکہ انہیں معلوم ہو سکے اور وہ جان جائیں۔ کہ اکثریت پر گھمنڈ کرنے والے اپنی جمعیت اور اقتدار پر اترانے والے اپنے پرو پاگنڈ اور شور و غوغا پر نازاں ہونے والے اپنی بہتان بندیوں میں کہاں تک حق بجانب ہیں۔ اور ان کا، اسلام، شارع اسلام، امرائے اسلام کو مطعون و بدنام کرنے کی ناپاک کوشش کس قدر ظالمانہ فعل ہے۔ کہ جس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنا ہر عدل پسند اور منصف مزاج فرزند ملک کا فرض اولین ہے۔

اب ہم حسب وعدہ مخالفین اسلام کے بے بنیاد پروپیگنڈا کی تخطیط میں اپنی طرف سے نہیں بلکہ غیر مسلموں ہی کی طرف سے ایسی ٹھوس، ناسا بل تردید، حقائق پر مبنی اور قبالی شہادتیں درج کرتے ہیں۔ کہ جو ان کے مبنی بر شرارت پروپیگنڈے کا انشاء اللہ سارا ہی تار پون بکھر کر رکھ دیں گی۔ اور دنیا دیکھ لے گی۔ کہ اس قسم کی یادہ گوئی و ہرزہ سازی پر مبنی پروپیگنڈا جن لوگوں کی طرف سے ہو رہا ہے۔ وہ کس وضع و قماش کے لوگ ہیں۔ اور ان کی غوغا آرائی قوم کے لئے، وطن کے لئے اور ملک کی ترقی و بہبودی کے لئے کس قدر ضرر رساں اور نقصان دہ ہے۔

اسلام اور حضرت شارع اسلامؐ کی اولاد اربعہ کا اقبال

مشرقی لعل آندایم ہے | اب سب سے پہلے ایک ویدک ہرمی فائل
ایل ایل بی کی رائے، | کے اُس نیکوچر کا مندرجہ ذیل اقتباس پڑھا
جائے۔ جو کہ انہوں نے مارٹن ہسٹاریکل سوسائٹی لاہور میں سلطانہ میں

”مغلوں کے ماتحت مذہبی تشدد کی کہانی“ کے عنوان پر دیا تھا۔ قرطام کہ:۔

”ایسے وقت میں جب مذہبی بیجاریوں کو ہندوستان کے قومی بول پر پورا قبضہ حاصل ہو چکا تھا۔ اور ویشس اور شودر ایک سوخل اور پولیٹیکل غلامی کی پوزیشن کو پہنچ چکے تھے۔ عرب میں اپنے دیسی رؤسا اور تمام مسلمانوں کو اخوت کا سبق سکھانے کے لئے ایک پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) پیدا ہوا۔ انسانی کالوں کے لئے یہ ایک نیا مذہب تھا۔ جو دنیا کی تاریخ میں لاشائی تھا۔ اور یہودیوں، عیسائیوں اور ایہانیوں، یونانیوں و رومن لوگوں غرضیکہ سب کے لئے حیرت انگیز تھا۔ عربی مدبر نے کہا۔ کہ دیکھو اپنے غلاموں کو ویسی ہی خوراک دو۔ جیسی کہ تم کھاتے ہو۔ وہی کچھ پہننے کو دو جو تم آپ پہنتے ہو۔ اور اگر وہ کوئی قصور کریں تو ان سے الگ ہو جاؤ۔ کیونکہ وہ خدا کے غلام ہیں۔ اور ان کے ساتھ سختی سے پیش نہیں آنا چاہیئے۔ اے لوگو! میرے الفاظ سنو اور نہیں سمجھو اور جانو کہ سب لہان آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ تم سب ایک برادری ہو۔ اسی طرح عربی پیغمبر (صلی اللہ علیہ وسلم) نے غلاموں کو اور مذہبی و سیاسی ظلم کے متحتمہ و مشتق بد قسمت آدمیوں کو اپنا آزادی کا پیغام دیا۔ اور ایک ایسی زبردست قوم تیار کی۔ کہ جو اپنے زبردست انتظام کی وجہ سے سندھ سے جبل الطارق تک تمام دنیا پر اپنا اثر ڈالنے والی تھی۔ مدینہ میں اپنی نئی سلطنت کی بنیاد کو مضبوط کرنے کے لئے حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنی یہودی اور عیسائی رعایا کے نام

پروانہ آزادی جاری فرمایا۔ ”سپرٹ آف اسلام“ کا مصنف
 رقمطراز ہے۔ کہ اس (پروانہ) کے ذریعہ رسول اللہ (صلی اللہ
 علیہ وسلم) نے عیسائیوں کو ایسی مراعات عطا کیں جو انہیں
 اپنے مذہب کے بادشاہوں کے ماتحت بھی حاصل نہ
 تھیں۔ اور اعلان فرمایا۔ کہ اگر کوئی مسلمان ان احکام کی خلاف
 ورزی کرے گا۔ تو اُسے خدا کے حکم کی خلاف ورزی کرنیوالا اور
 اپنے مذہب کی تحقیر کرنے والا تصور کیا جائے گا۔ آپ نے
 خود یہی وعدہ کیا اور نیز اپنے پیروؤں کو حکم دیا۔ کہ وہ عیسائیوں
 (دوسرے غیر مسلموں) کو پناہ دیں۔ اور یہودیوں کے مکانات کی
 حفاظت کریں۔ اور انہیں تمام نقصانات سے بچائیں۔ نیز یہ بھی
 حکم دیا کہ ان پر نا واجب ٹیکس نہ لگائے جائیں۔ کسی بٹشپ کو
 بٹشپ خانہ سے نہ ہٹا لیا جائے۔ نہ کسی زائر کو زیارت سے روکا جائے۔
 اور نہ مسجدیں اور مسلمانوں کے مکانات تعمیر کرنے کی غرض سے
 عیسائیوں کے گرجوں کو مسمار کیا جائے۔ جو عیسائی پھرتیں مسلمانوں
 سے شادی کر لیں۔ انہیں اپنے مذہب پر قائم رہنے دیا جائے۔
 اور ان پر کسی قسم کا جبر یا تشدد روا نہ رکھا جائے۔ مگر عیسائیوں کو
 اپنے گرجوں یا خانقاہوں کی حرمت کی ضرورت ہو یا ان کے مذہب
 کے متعلق کسی دیگر معاملہ میں امداد کی ضرورت ہو۔ تو مسلمانوں کو
 انہیں مدد دینی چاہیے۔۔۔ الخ ” (مسلم۔ احیوت امر سر ۲۳ مئی ۱۹۷۷ء)
 اس کے بعد ایک عیسائی کا بیان پڑھا
موسیو او جین کلوفل کی رائے | جائے۔ جو اس نے ہاں الفاظ دیا ہے کہ :-

”حمہد صلعم نے تمام دنیا کو فتح کرنا۔ اور اسلام کا پول بالا کرنا چاہا۔
مگر غیر مذاہب والوں پر کسی قسم کا جبر و ستم روا نہیں رکھا۔ ان کو مذہب
اور رائے کی آزادی عطا کی۔ اور ان کے تمدنی حقوق قائم رکھے۔“
(علمائے فرنگ اور اسلام صفحہ ۷)

معتزوں کے اس ناپاک پروپیگنڈا کی تغلیط میں ہم ایک آریہ سماجی
ایڈیٹر کے رسالے ایک ہندو فاضل کی رائے درج کرتے ہیں۔ غور سے پڑھیں:-
کلکتہ کے مشہور آریہ سماجی جرنلسٹ
شری یت سند لال جی کی لائے | پنڈت بنارسی داس چتر ویدی نے اپنے ماہوار
ہندی رسالہ ”وشال بھارت“ میں شری یت سند لال جی کا ایک مضمون آنحضرت
صلعم کی لائف پر شائع کیا تھا۔ جس میں فاضل مضمون بھگانے آنحضرت صلعم کی
رواداری کا بایں الفاظ اقرار کیا کہ :-

”دوسری بات یہ ہے کہ حکمران کی حیثیت سے محمد صاحب نے غیر مسلموں
کو یہاں تک کہ بُت پرستوں کو بھی ان کی حکومت کے اندر رہ کر اپنے
مذہبی مراسم ادا کرنے کی پوری پوری آزادی بخشی۔ اور انکی عبادت گاہوں
کی حفاظت کرنا ہر مسلمان کا فرض قرار دیا۔ ”لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّيْنِ“
یعنی مذہب کے معاملہ میں کوئی زبردستی نہیں ہونی چاہیئے۔ یہ
قرآن کی مدنی آیت ہے۔ اور محمد صاحب کی تمام زندگی اس آیت
کی جیتی جاگتی تفسیر ہے۔ اس کے ثبوت میں عیسائیوں، یہودیوں
اور دیگر مذاہب کے معتقدوں کے ساتھ وقتاً فوقتاً محمد صاحب
کے جو معاہدے ہوئے ان کی نقلیں ابھی تک موجود ہیں۔“ الخ
(رسالہ وشال بھارت کلکتہ نومبر ۱۹۳۳ء صفحہ ۵۱)

فاضل دیوبند شیخ کی رائے | اس کے بعد ایک اور آواز خیال ہندو کی
مندرجہ ذیل رائے ملاحظہ ہو :-

”اسلام نے دوسرے مذہبوں کے ساتھ بہترین رواداری
برتنے کی تعلیم دی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتفاق و امن قائم
رکھنے کی زبردست تعلیم و تلقین کی۔ اور ہر مذہب والے کو نہ صرف
اپنے مذہب کی آزادانہ پرستش کی اجازت دی۔ بلکہ اُن کو
سیاسی مراعات اور ذمہ واریاں عطا فرمائیں۔“

(اخبار ہمدرد، مکتبہ اہل حق، لاہور)

ڈاکٹر کشمیت صاحب بی۔ اے | اس کے بعد ہم ایک کٹر آریہ سماجی
ایڈیٹر اور مناظر کی رائے درج کرتے ہیں۔
ایڈیٹر مسافر آگرہ کی رائے | جس کے پڑھنے سے ناظرین پرہیز ہو جائیگا

کہ معترفوں کا جوشِ تعصب میں آکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسی برگزیدہ ہستی پر تنگدل ہو تعصب
کا الزام لگانا آپ کو ظلم و جور کا معلم بتلانا کس قدر غلط اور بے بنیاد بہتان ہے۔
”میں نے جہاں تک بھی احادیث و دیگر اسلامی لٹریچر کا مطالعہ کیا ہے۔
جہاں تک قرآن شریف کی آیات کے حقیقی مطالب کو جاننے کی کوشش کی ہے۔
اور جہاں تک آنحضرت کی زندگی اور زندگی کے مختلف پہلوؤں کو سمجھنے کی
سعی کی ہے۔ میں یہی سمجھا ہوں کہ وہ دنیا کو غلامی کی گونا گوں زنجیروں سے
آزاد کرانے آئے تھے۔ مگر اسے ہوئے انسانوں نے اپنے بلند رتبہ کو
بھول کر اینٹ بٹھرا دیا اور سونے چاندی کے بے جان بتوں کے دُور
سر خم کر دئے تھے۔ لوگ کائنات کے مالک کی بجائے خود کائنات
کی پرستش کو نجات کا ذریعہ سمجھ لگے تھے۔ دو لکھنؤیوں کے خلاف

پرورش پارہے تھے۔ زیر دست، زیر دستوں کو اپنا شکار سمجھتے تھے۔
 اخوت و مساوات جماعت انسانی سے باہر ہو چکے تھے۔ ان حالات
 میں خدائے ذوالجلال نے سرزمین عرب پر، ہاں ہاں گھٹا ٹوپ تاریکی
 میں ڈوبی ہوئی سرزمین عرب پر ایک روشنی بھیجی جس نے گہرے
 ہوؤں کو اٹھالیا، ڈوبے ہوؤں کو بچالیا۔ ہاں ہاں جس نے
 اندھیرے میں بھٹکتے ہوئے انسانوں کو روشنی دکھلا دی۔
 مظلوموں، بے کسوں، بے بسوں کو پنچہ ستم سے نجات
 دلائی۔ اور مجھو لوں کو راستہ مستقیم دکھائی۔۔۔۔۔ آج سے چودہ سو برس
 پہلے عرب کے جنگلیوں کو وحدت کا پیغام سنانا، عرب کے ریختا فوں
 میں وحدۃ لاشریک کے ترانے گانا۔ اور زیر دستوں کو زیر دستوں
 کے پنچہ ستم سے چھڑا کر مساوات کے درجہ پر لانا، بیشک
 کسی انسان کے لئے آسان کام نہیں تھا۔ اور یقیناً وہ ہستی
 دنیا کی بلند ترین ہستیوں میں شمار کی جائے گی۔ جس کی اولوالعزمی،
 شجاعت و بلند خیالی نے انسانی جماعت کے ایک بڑے حصہ کو
 توہمات یا طغ سے نجات دلائی۔ (رسالہ مولوی رسول نمبر باستان ۱۳۵۳ھ ص ۱۲۵)

خلفائے اسلام کی فقید النظر رواداریاں

اس کے بعد ہم فرانس کے ایک مقتدر و بلند پایہ اور نامور فاضل ڈاکٹر
 گستاولی بان کی تحقیق کا ملخص بھی پیش کرتے ہیں۔ جس کے پڑھنے سے
 معلوم ہو جائے گا۔ کہ اسلام، شایع اسلام اور خلفائے اسلام روادار تھے یا

چہرہ دست اور سفاک ؟
 ڈاکٹر گستاوی بان فریج محقق
 فاضل موصوف اپنی شہرہ آفاق
 تصنیف ”تمدنِ عرب“ میں لکھتے ہیں کہ :-
 کی تحقیق ایتق

”جس وقت ہم فتوحاتِ عرب پر نظر ڈالیں گے۔ اور اُن کی کامیابی کے اسباب کو ابھار کر دکھائیں گے۔ تو معلوم ہوگا۔ کہ اشاعتِ مذہب میں تلوار سے مطلق کام نہیں لیا گیا۔ کیونکہ مسلمان ہمیشہ مفتوح اقوام کو اپنے مذاہب کی پابندی میں آزاد چھوڑ دیتے تھے“
 (تمدنِ عرب ص ۱۲۴)

”اگر اقوام عیسوی نے اپنے (مسلمان فاتحین) کے دین کو قبول کر لیا۔ اور بالآخر اُن کی زبان کو بھی اختیار کیا۔ تو یہ محض اس وجہ سے تھا۔ کہ انہوں نے اپنے جدید حاکموں کو اُن قدیم حاکموں سے جن کی حکومت میں وہ اس وقت تھے۔ بہت زیادہ منصف پایا۔ نیز اُن کے مذہب کو اپنے مذہب سے بہت زیادہ سچا اور سادہ پایا۔“ (ص ۱۲۴)

”ان آیاتِ قرآن میں جو اوپر نقل کی گئیں۔ ہم دیکھ چکے ہیں۔ کہ پیغمبر اسلام نے اپنے ماقبل کے مذاہب کی اور علیٰ انھیں مذہب یہود و نصاریٰ کی بے انتہاء رواداری کی ہے۔ اور ہم آگے چل کر دیکھیں گے۔ کہ آنحضرتِ مسلم کے ان احکام کی پابندی آپ کے جانشینوں نے کس درجہ کی ہے۔ کل ان مسلم و غیر مسلم مورخین نے جنہوں نے عربوں کی تاریخ کو نو پڑھا ہے۔ اس رواداری کا اعتراف کیا ہے“ (تمدنِ عرب ص ۱۲۵)

”یشور جیان اپنی کتاب ”مذہبی سفر مشرق“ میں لکھتا ہے۔ کہ :-
 ”عیسائیوں کے لئے نہایت افسوس کی بات ہے کہ مذہبی رواداری
 جو مختلف اقوام میں ایک بڑا قانون مروت ہے۔ ان کو مسلمانوں
 نے تعلیم کی۔ یہ بھی ایک ثواب کا کام ہے۔ کہ انسان دوسرے کے
 مذہب کی عزت کرے۔ اور کسی مذہب کے قبول کرنے پر مجبور
 نہ کرے“ (حاشیہ صفحہ ۱۲۵)

”رابرٹسن اپنی تاریخ چارلس پنجم میں لکھتا ہے۔ کہ
 ”وہ مسلمان ہی تھے جن میں اشاعتِ مذہب کے جوش کے ساتھ
 رواداری ملی ہوئی تھی“ (صفحہ ۱۲۷)

”غلفائے راشدین جس ملکی خوش تدبیری کو کام میں لائے وہ مافوق۔
 ان کی سبہ گرمی اور اس فنِ حرب کے تھی جسے انہوں نے اس آسانی
 سے سیکھ لیا تھا۔ شروع ہی سے انہیں ایسی اقوام سے کام پڑا۔
 جن پر سالہا سال سے مختلف حکومتوں نے نہایت بے رحمی سے
 ظلم کر رکھا تھا۔ اور اس مظلوم رعایا نے نہایت خوشی کے ساتھ
 ان نئے (مسلمان) ملک گبروں کو قبول کر لیا مفتوح اقوام کے
 ساتھ طریقِ عمل کیا ہونا چاہیئے۔ نہایت صاف اور صریح طور پر۔
 مقرر کر دیا گیا تھا۔ اور غلفائے اسلام نے ملکی اغراض کے مقابل
 ہرگز ہندو شمشیر دین کو پھیلانے کی کوشش نہیں کی۔ بلکہ بعض
 اس کے کہ وہ بجز اپنے دین کی اشاعت کرتے۔ جیسا کہ بار بار کہا
 جاتا ہے وہ صاف طور پر ظاہر کر دیتے تھے۔ کہ اقوام
 مفتوحہ کے مذاہب و رسوم و اوضاع کی پوری طرح سے

حرمت کی جائے گی۔ اور اس آزادی کے معاوضہ میں وہ ان سے ایک بہت خفیف سا خراج لیتے تھے جو ان مطلوبات کے مقابل میں جو ان اقوام کے پیرائے حکام ان سے وصول کیا کرتے تھے۔ نہایت ہی کم تھا۔“ (۱۳)

”بیت المقدس کی فتح کے وقت حضرت عمرؓ کا اخلاق ہم پر ثابت کرتا ہے کہ ملک گیران اسلام مفتوح اقوام کے ساتھ نرم سلوک کرتے تھے۔ اور یہ سلوک ان مدارات کے مقابل میں جو صلیبیوں نے اسی شہر کے باشندوں سے کئی صدی بعد کی نہایت حیرت انگیز معلوم ہوتا ہے۔ حضرت عمرؓ اس شہر مقدس میں بہت تھوڑے اشخاص کے ساتھ داخل ہوئے۔ اور آپ نے سفرونی طریق سے درخواست کی کہ مقامات مقدسہ کی زیارت میں آپ کے ہمراہ چلے اسی وقت حضرت عمرؓ نے منادی کرادی (میں) ذمہ وار ہوں کہ کہ باشندگان شہر کے مال اور ان کی عبادت گاہوں کی حرمت کی جائے گی۔ اور مسلمان عیسائی گریحوں میں نماز پڑھنے کے مجاز نہ ہوں گے۔“

”جوسوک عمرو بن عامر (سچہ سالار اسلام) نے مصریوں کے ساتھ کیا۔ وہ اس سے کم نہ تھا۔ اس نے باشندگان مصر سے وعدہ کیا کہ انہیں پوری مذہب کی آزادی، پورا انصاف، بلارو رعایت اور جائداد کی ملکیت کے پورے حقوق دئے جائیں گے اور ان ظالمانہ اور غیر محدود مطالبوں کے غرض میں جو شاہنشاہانِ یونان اُن سے وصول کیا کرتے تھے۔ صرف ایک سلاۃ جزئیہ لیا جائیگا۔

جس کی مقدار فی کس کس روپیہ تھی۔ رعایائے صوبہ جات نے ان شرائط کو اس قدر غنیمت سمجھا، کہ وہ فوراً عہد و پیمان میں شریک ہو گئے۔ اور جزیہ کی رقم انہوں نے پیشگی ادا کر دی۔ شمال اسلام اپنے عہد پر اس درجہ مستحکم رہے۔ اور انہوں نے ان رعایا کے ساتھ جو ہر روز (عیسائی) شہنشاہ قسطنطنیہ کے غلطوں کے ہاتھ سے انواع اقسام کے مظالم سہا کرتی تھیں اس طرح کا عہدہ برتاؤ کیا۔ کہ سارے ملک نے بہ کشادہ پیشانی دین اسلام اور زبان عربی کو قبول کر لیا۔ میں بار بار کہوں گا۔ کہ یہ وہ نتیجہ ہے۔ جو ہرگز بدو شمشیر نہیں حاصل ہو سکتا۔ اور عربوں سے پہلے جن اقوام نے مصر پر حکومت کی، وہ ہرگز یہ کامیابی نہ حاصل کر سکیں۔“ (۱۳۲-۱۳۳)

”عربوں نے اسی قسم کی ہمدردی حضرت عمرؓ خلیفہ ثانی کی طرح کل بلا و شام کے ساتھ برتی۔ اور وہاں کے باشندوں نے بھی نہایت آمادگی کے ساتھ ان کی حکومت قبول کر لی۔ اور بالآخر اکثر نے ان میں سے مذہب عیسوی کو چھوڑ کر اپنے (مسلمان) ملک گیسوں کے دین اور زبان کو اختیار کر لیا۔ اس وقت سے اب تک شام کی حکومت کئی مرتبہ بدلی۔ لیکن دین اسلام اور عربی زبان اس وقت بھی اسی طرح رائج ہے، جیسی اوائل فتوحات عرب میں تھی۔“ (۱۳۴)

”عربوں کی حکومت میں رہ کر شام (دو دیگر مفتوحہ ممالک) نے پھر وہ سرسبزی حاصل کر لی۔ جو سالہائے دراز سے مفقود ہو گئی تھی۔ علقما بنی اُمیہ و عباسیہ کے زمانہ میں شام کا تمدن ایک اعلیٰ درجہ پر پہنچ گیا۔ عربوں نے اپنی رعایا کے ساتھ نہایت انصاف اور

۱۵ اس سے بھی بہت کم تھی۔ احمدی حاجر

انسانیت سے برتاؤ کیا۔ اور ان کو پوری آزادی مذہب کی دی۔ اور ان کے عہد حکومت میں کیسا مشرقی اور مغربی دونوں کے رئیس الاساقفہ کو اس قدر آرام ملا۔ جو انہیں اس وقت تک ہرگز نصیب نہ ہوا تھا۔ شام کے تمام بڑے شہر بیت المقدس صیدون۔ دمشق۔ صوریہ بہت ہی صریبز ہو گئے۔ اور حرفت و فلاحت نے بے انتہاء ترقی کی۔“ (د ۷۷۱)

”تواریخ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ فتح ہونے کے ساتھ ہی اس ملک میں اعلیٰ درجہ کی ترقی شروع ہو گئی۔ عربوں کو علوم یونان و روم کا ایسا جوش پیدا ہو گیا۔ جیسا انہیں لڑنے کا جوش تھا۔ ہر طرف مدارس اس کثرت سے قائم ہو گئے۔ اور چند روز میں شاگرد اُستادوں کا مقابلہ کرنے لگے۔ اور علوم شاعری و صنعت میں ترقی نمایاں ہونے لگی۔“ (تمدن عرب ص ۷۸)

اسی طرح کی اور بھی بیسیوں غیر مسلم اصحاب کی آراء و سچ کی جاسکتی ہیں۔ مگر یہ ثابت کرنے کے لئے کہ غیر مسلم محترضین کا اسلام، حضرت پیغمبر اسلام، خلفائے اسلام اور تعلیم اسلام پر عدم رواداری اور جبر و تشدد کا الزام لگانا قطعی بے بنیاد اور غلط محض ہے۔ یہ چند بھی تلی اور حقیقت پر مبنی رائیں بھی کافی سے وافی ہیں۔ اس کے بعد ہم بعض دیگر آریوں اور جہاں بھاٹیوں اور دیگر ہندوؤں کی تحریروں سے دکھلائیں گے۔ کہ خلافت راشدہ کے بعد ہونے والے مسلمان حکمرانوں نے بھی (سوائے چند ناقابل ذکر استثنائیکے) اپنی غیر مسلم رعایا پر کبھی جبر یا تشدد نہیں کیا۔ یہی نہیں بلکہ اپنے مقدس مذہب کے احکام اور حضرت شامع اسلام کے اُسوہ حسنہ کو مد نظر رکھتے ہوئے ہمیشہ

ہی اپنی غیر مسلم رعایا پر نظر عنایت رکھی۔ اُن کی دلدہی و دلداری کی۔ ان پر انعام و اکرام کی بارشیں برساتیں۔ ان کو اعلیٰ سے اعلیٰ مناصب اور بلند سے بلندتر عہدے عطا فرمائے۔ یہی نہیں بلکہ اُن کے مذہب، اُن کے تمدن، اُن کے لٹریچر، اُن کی تہذیب، اُن کی زبان اور اُن کی عبادت گاہوں کا احترام کیا۔ اور حتی الامکان اُن کی حفاظت بھی کی۔

چونکہ اس جگہ اتنی گنجائش نہیں کہ مختلف ممالک کے شاہان اسلام کی تباہ و برباد اور درخشان رواداریوں کو تفصیل سے بتلایا جائے۔ کہ جن کے ذکر سے تاریخ عالم لبریز ہے۔ اس لئے فی الحال ہم اپنے بیان کو ہندوستان تک ہی محدود رکھنا چاہتے ہیں۔ اور بتلانا چاہتے ہیں۔ کہ اسلام کے مخالف اور حق کے بیری اسامے قابلِ سدا احترام و افتخار اجداد پر جس قدر بھی لغو اور بیہودہ اعتراض کیا کرتے ہیں۔ ان کی اصل حقیقت کیا ہے۔ اور اس کے متعلق ہم خود کچھ نہیں کہنا چاہتے۔ بلکہ اس بارہ میں اعتراض کرنے والوں ہی کے ہم مذہب و ہم مشرب اصحاب کی تحقیق کا پنجوہ ہدیہ ناظرین کو دینا چاہتے ہیں۔ تاکہ فارغین کرام کو پتہ لگ سکے، کہ شاہان اسلام اپنی غیر مسلم رعایا کے لئے ظالم، جابر، قاہر اور متشدد تھے۔ یا اس سے کمال درجہ کی مسالمت رواداری برتنے والے تھے۔

لیکن قبل اس کے کہ ہم حسبِ وعدہ شاہان اسلام کی رواداریوں کے متعلق کچھ لکھیں، یہ زیادہ بہتر ہوگا۔ کہ اس سے قبل خود معترضین کے آباؤ اجداد کی ”رواداریوں“، ”فراخالیوں“ اور ”قلب کی وسعتوں“ کے متعلق ناظرین کو کسی قدر واقف کروادیں۔ تاکہ آریوں کے آباؤ اجداد (جن بدنامی بہت کچھ فخر و ناز ہے) اور شاہان اسلام کی مسالمت و رواداری کا موازنہ ہو سکے اور

قارئین کرام جان سکیں۔ کہ آج جو لوگ مُنہ پھٹ ہو کر بغیر کسی معقول بنیاد کے شانِ اسلام کے مُنہ آتے ہیں، خود اُن کے بزرگ اور اجداد اپنے محکموں اور ماتحتوں کے ساتھ کس قسم کا برتاؤ رکھتے تھے۔

ویک دھرمیوں کی ”روداریوں“ کے چند نمونے

قدیم آریوں کا ملک کے | ہمارے آریہ دوستوں کے پر دہی، آباؤ اجداد نے
اصلی باشندوں سے ظالمانہ برتاؤ | یہاں کے اصلی اور قدیم باشندوں کے ساتھ جو کچھ
سلوک کیا۔ تاریخ دان اصحاب سے مخفی نہیں۔ اور تاریخ ہند کا یہ ابتدائی باب
اتنا دردناک اور خون کے آنسوؤں سے لالہ والا ہے۔ کہ ہزاروں سال گزر جانے کے
بعد بھی اس کا دُھندلا سا خیالی نظارہ بھی دلیں میں درد اور ٹیس پیدا کر دیتا ہے۔
مگر باوجود ان زہرہ گداز اور المناک واقعات کے پھر بھی اُنہی آریوں کی اولاد
آج دوسروں پر عدمِ روداری و ظلم کا غیب دھرتی ہے۔ حالانکہ اسلام
پہا اعتراض کرنے والے جانتے ہیں۔ کہ اُن کے آریہ آباؤ نے یہاں کے باشندوں
کے ساتھ کیسا ظالمانہ و وحشیانہ سلوک کیا۔ اور کس طرح اُن کی املاک پر
قبضہ جمایا۔ اور کتنی سنگدلی و بیدردی سے ان کے قلعے مسمار کئے۔ محلات
اُجاڑ دیئے۔ آبادیوں کو نذرِ آتش کر دیا۔ یہی نہیں بلکہ ویک دھرم کی جتنے
بوتے ہوئے ان مظلوموں کی تہذیب، اُن کا تمدن، ان کا لٹریچر، ان کی زبان
ان کی صنعت و حرفت، ان کی زراعت اور تجارت بھی غارت کر کے رکھ دی۔

حالانکہ یہ وہ لوگ تھے۔ کہ جنہوں نے اپنی مخلصانہ کوششوں سے اس اُجاڑ و برباد
ملک کو آباد کیا تھا۔ سرسبز و شاداب بنا یا تھا۔ اس کی صنعت و حرفت کو ترقی

دی تھی، اس کی تجارت کو چمکایا تھا، اس میں علوم و فنون کے چشے جاری کئے تھے، اور اپنی آن تنگ کو ششوں سے ہندوستان کا نام اس وقت کی معلومہ دنیا میں روشن کر دیا تھا۔ مگر آریہ فاتحین نے ملک کے ان جائز اور حقداروں کو بغیر کسی قصور اور گناہ کے اتنا دبا یا، تنگ کیا، ستایا اور مظالم کی چستی میں پیسا۔ کہ وہ محض اپنی آزادی بحال رکھنے کی خاطر اپنی ہری بھری کمیتیاں، اپنے سرسبز و شاداب مرغزار، سدا بہار جمن، اور آباد اور پُر رونق شہریاں و ناخستہ آہیں بھرتے اور سینہ کو پی کرتے ہوئے چھوڑ چھاڑ کر جنگلوں اور پہاڑوں کی طرف بھاگ گئے۔ اور آخر کار کوہ و مدھیہا جمل کو پار کر کے کیئیں دکن میں جا پناہ لی۔ اور جو مظلوم اور ستم رسیدہ بھاگ نہ سکے۔ انہیں آریوں کا محکوم و غلام بن کر رہنا پڑا۔ اور داس و شودر نام رکھوایا۔ مگر افسوس کہ ان ہوشربا اور ظلم پوش واقعات کا علم رکھتے ہوئے بھی آج ان غیر ملکی آریوں کی اولاد کی طرف سے مسلمانوں پر تنگ دلی و ظلم کا الزام لگایا جاتا ہے۔ اور وہ بھی بے بنیاد !

پندت حنار و من بھٹ | اور یہ ایسی ثابت شدہ حقیقت ہے کہ خود ان
ایم۔ اے کا اقبالی بیان | آریوں کی اولاد کو بھی مجبوراً تسلیم کرنا پڑا ہے کہ
واقعی ان کے آباؤ اجداد نے ایک نہایت ہی مذہب تسلیم یافتہ اترقی پسند
اور ملک کی اصل وارث قوم پر ظلم روا رکھا جیسا کہ مندرجہ ذیل الفاظ سے ظاہر ہے۔
”ایک زمانہ تھا۔ جب آریوں کے یہاں آنے سے قبل اس ملک
میں دراوڑوں کی طوطی بولتی تھی۔ ان کی تہذیب اونچی تھی۔ ان کا
دھرم ترقی یافتہ تھا۔ ان کا لٹریچر اعلیٰ درجہ کا تھا۔ ان کی زبانِ شستہ
تھی۔ الغرض ہر ایک بات میں وہ اس زمانہ کی دیگر اقوام سے کمتر
لیتے تھے۔ آریوں سے انہوں نے بہت دنوں تک مقابلہ کیا۔ مگر

آخر کار وہ آریوں سے ہار گئے۔ اور دکن میں جا کر آباد ہو گئے۔
(رسالہ دھاکھنوجنوری ۱۹۲۷ء ص ۷۹)

شری سوامی بودھانند جی | سوامی جی ہمارا ج نے اپنی کتاب میں بہت سے
جہاں تصور کا بیان | وید منتر درج کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ :-

”مندرجہ بالا منٹروں سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے۔ کہ آریہ لوگ اپنے
مخالفوں کو جڑ بنیاد سے کاٹ ڈالنے، اُن کی دولت، چوپائے، زمین
اور قلعے چھین لینے پر ہمیشہ مستعد رہتے تھے۔ اور وہ انہیں پھاڑوں
پر سے دھکیلتے، ان کی کھالیں کھینچتے، اور اُن کی حاملہ عورتوں تک
کو مار ڈالتے تھے۔ وہ اُن کے شہروں اور قلعوں کو برباد کرتے اور
انہیں جلادیتے تھے۔ یہ سب ان کی دشمنی کے روشن ثبوت ہیں۔“

(بھارت کے مول تھامی اور آریہ ص ۱۳۱)

آریوں کا جینیوں اور بودھوں | یہ تو بہت پرانی باتیں ہیں چند صدیوں
سے ہیمانہ سلوک | کی بات ہے۔ کہ یہاں بودھوں اور جینیوں کی
حکومت تھی۔ اور جو کہ ان کے آباؤ اجداد کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آتے تھے۔

جب آریوں نے زور پکڑا۔ تو بودھوں اور جینیوں کی جو حالت ہوئی وہ کسی سے
مخفی نہیں۔ جسے اگر تفصیل سے لکھا جائے۔ تو کئی جملات تیار ہو جائیں۔ مگر اس
مختصر رسالہ میں اتنی گنجائش کہاں؟ اس لئے نمونہ دو تین جملات درج
کرنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ جس سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ خود معترفین کے
آباؤ اجداد نے محض مذہبی اختلاف کے باعث بودھوں اور جینیوں سے کس
قدر ہیمانہ سلوک روا نہ رکھا۔ اور اتنی قساوت قلبی سے کام لیا۔ کہ آج بودھ مذہب
کی یہاں نام و نشان تک نظر نہیں آتا۔ اور دنیا حیران ہے کہ وہ کروڑوں بودھ اور

میں کہاں لئے اور کدھر گئے؟ ان کا مذہب اور لٹریچر کیا ہوا؟ اور ان کی تہذیب اور زبان کا کیا حشر ہوا؟

بے گناہ جینیوں پر | جو محکوموں سے جینی پہلے ہوئے ہیں۔ اس لئے
آریوں کے جگر و گارم | پہلے انہی کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اس فرقہ کے لوگوں نے
ملک کی کس قدر خدمت کی۔ بھارتی لٹریچر میں کتنا قیمتی اضافہ کیا۔ امن اور خوشحالی
کے لئے کیا کچھ کیا؟ اس کے متعلق پھر کبھی بتلائیں گے۔ اس وقت صرف یہی
کہنا کافی سمجھتے ہیں۔ کہ یہ لوگ اتنے متحمل مزاج، نرم خو اور پُر امن تھے۔ کہ
چیونٹی تک کو تکلیف دینا پاپ سمجھتے تھے۔ چہ جائیکہ اپنے آریہ محکوموں پر کوئی
سختی روا رکھتے۔ یہی وجہ ہے کہ تاریخ میں کوئی ایسی سند نہیں ملتی جس سے ظاہر
ہو کہ جینیوں نے اپنے زمانہ اقتدار میں آریوں پر کوئی سختی کی ہو۔ مگر چونکہ یہ
امن پسند، روادار اور بے فتر ہوتے ہوئے بھی ویدک دھرم کی بعض روایات
نیکیہ وغیرہ کو برا سمجھتے تھے۔ اس لئے آریہ اُن کے دشمن بن گئے۔ اور اس مخالفت
کا یہ نتیجہ ہوا۔ کہ جہاں ان کی حکومت خاک میں مل گئی۔ وہاں ان کی تمام عظمت،
سلطنت، شوکت و حشمت بھی جاتی رہی۔ یہی کیوں یہ خود بھی مٹ مٹ گئے۔ اور
اب اُن کروڑوں جینیوں میں سے چند لاکھ جینی ملک میں بکھرے ہوئے نظر آتے
ہیں۔ آریوں نے اُن سے کس قسم کا سلوک کیا اور یہ کس طرح اس زبون حالت
کو پہنچے۔ اس کے متعلق ایک ویدک دھرمی فاضل کا ہی بیان پڑھ لینا کافی ہوگا۔
حشری شیوہ برت لال ایم اے | صاحب موصوف جو اداسل عمر میں کٹر آریہ سماجی
کا رقت انجیز بیان | بھی رہ چکے ہیں۔ اپنی کتاب ”جین دھرم“ میں
رقمطراز ہیں کہ ا۔

”جب جینیوں نے علمی میدان میں اُن کا قدم جمایا۔ اپنے لئے ایک

اور نئی وقت جس سے کشمکش میں اضافہ ہو گیا یہ پیدا کی کہ وہ ہندوؤں کی طرح اپنی کتابوں کے حوالے پیش کرنے کے عادی ہو گئے۔ اس وقت ہندوؤں نے ان کو بدنام کرنے کی دوسری تدبیر سوچی۔ اور وہ یہ تھی۔ کہ چونکہ یہ ویدوں کی نند (رذمت) کرتے ہیں۔ اس لئے ناستک ہیں۔ اس نند کی وجہ سے ہندوؤں کو اُن کے بدنام کرنے کی اور تدبیر مل گئی۔ ایشور کو تو انہوں نے ایک طرف کیا۔ کیونکہ کئی ہندو فلسفے عوام کے نقطہ نگاہ سے ایشور کے معاملہ میں مختلف المائے ہو گئے۔ اس لئے ناستکو وید نند کہہ دیا۔ اور نند اکرے وہ ناستک ہے) ان غریبوں کے ستانے، بدنام کرنے اور ان کے تنگ کرنے کا یہ نیا آواز اُٹھ گیا۔ جو یقینی کامیابی کے لئے بے خطا ثابت ہوا۔ عوام کو ورغلا یا اور بہکا یا گیا۔ اور اُس کا نتیجہ اس قدر دلخراش ثابت ہوا۔ کہ جس کے لئے آج تک شرم و حجاب سے ہندوؤں کو سراٹھانے کا موقعہ ملتا نہیں آتا۔

. خاصا ستر اتمہ ہوئے بحث مباحثہ کی نوبت آئی، مناظر و مجاہدہ کی ٹھہری۔ اب دونوں پہلوان اہل کتاب ہو گئے تھے۔ کتابوں کی لڑائی ہونے لگی۔ جوگی جوگی کھڑوں سے لڑے۔ اگر کھڑوں ہی تک کی لڑائی ہوتی تب بھی فہمیت تھا۔ اس کتابی جنگ کا نتیجہ کیا ہوا۔ یہی شاسترا تم (مباحثہ) کہنے والے بالعموم بے خوف اور معصوم ہستی (ریاضت پسند) ہوا کرتے تھے۔ جو انضباط و نفس کی مجسم تصویر بنے ہوئے سامنے آتے تھے۔ دوسرا مخالف داریہ، گروہ ان کے برعکس تھا۔ وہ رقابت اور حسد کی آگ سے مشتعل رہتا تھا۔

جب اس کا کوئی داؤں پہنچ نہ چلا، کھسیانا ہو گیا۔ تو سب کی زبان سے متفقہ فتویٰ برآمد ہوا۔ کہ ”ہاں کو کھولتے ہوئے تیل کے کڑا ہوں ہیں ڈال کر جلا دو۔ ان کی تمام کتابیں پھین کر دریا میں غرق کر دو۔“ بھائی۔ اس وحشیانہ فتویٰ کی ضرورت کب تھی! شاہ سترار تھ کا مقصد تو سچائی کا اظہار ہونا چاہیئے تھا۔ تم اپنی کوہ۔ دوسروں کی سنو۔ کہہ سن کر عقل سے کام لو۔ اور اُسی کے موافق فیصلہ نافذ کرو۔ یہ نہیں ہوا۔ اُدھم مچانے کی سوجھی۔ اور ہندوستان میں پھر دوبارہ دوسری صورت میں اُسی قسم کے محاربات پیش آئے۔ جو زمانہ نے پر سرام جی ہمارا ج کے عہد میں دیکھا تھا۔ صور میں جداگانہ تھیں یہاں ایک طرف نیتے، بے کس، بے بس اور معصوم جینی تھے دوسری طرف تمام ظلم و ستم کے اوزاروں سے مسلح مخالف گروہ تھا۔ اگر لڑائی ہوتی تو پہلے جیسی ہوتی۔ جس میں براہمن اور کشتری دونوں خم ٹھونک کر مقابلے پر تلے بیٹھے تھے۔ اور یہاں تو نفس کش بغافی الحقیقت گروہ سچائی کی شہادت دینے کے لئے آیا تھا۔ اُسے مارا تو کیا مارا۔ اور مار کر کیا کیا !

کسی مُردے کو اسے بیداد گر مارا تو کیا مارا
 جو آجی مر گیا ہو اس کو دھرم مارا تو کیا مارا
 ملک کے اس سرے سے اُس سرے تک بے تمیزی کا آشکارہ
 مشتعل ہو گیا۔ یہ سنا کرتے تھے۔ کہ اکثر لوگ دشمنوں کو زندہ درگور
 کر دیا کرتے تھے۔ یہاں نئی امیج کی سوجھی۔ معصوم، انسانی ہمدرد
 تمام موجودات کی محبت کا دم بھرنے والے انسان زندہ در آتش

کر کے خشک ایندھن کی طرح سوخت کر دتے گئے۔ یہ بھی کوئی دھرم
 ہے۔ کیا یہ ایشور کا آئین ہے۔ کیا یہ انسانیت ہے ؟
 ہندو (آریہ) آج بڑے سیدھے سادے بنتے ہیں۔ کیا یہ
 مظالم کے کارنامے اُن کو یاد نہیں ہیں۔ غیر قومیں غیر قوموں کو ہلاک
 کرتی ہیں۔ ہندو، ہندو کے خون کا پیا سا ہوتا ہے۔ اُدھر کیسل
 مرتبہ کشتریوں کا بے رحمانہ قتل عام ہوا۔ کشتری نسل کی بیخ کنی
 کی گئی۔ اُدھر عام طور پر وہی برتاؤ جینیوں کے ساتھ ہوا۔ جو
 محسوس محض تھے۔

شرم ! شرم !! شرم !!!

چھی ! چھی !! چھی !!!

ظلم کی حد ہو گئی۔ تیمور لنگ اور نادر شاہ کے قتل عام کی ان واقعات
 کے سامنے کیا حقیقت ہے ؟ مینی بے رحمی سے مارے گئے۔
 یہی سلوک بودھوں کے ساتھ ہوا۔ بودھ یا تو غائب ہو گئے یا
 انہوں نے تبت کے پہاڑوں کی طرف بھاگ کر جان بچا لی ...
 (قتل عام کے بعد) اب جینیوں کے گزرتھوں کی باری آئی۔
 ”کوٹو ! چھینو !! ان کی ایک کتاب بھی نہ رہنے پائے۔ غارت
 کرو ! معدوم کرو !! اکتب خانے برباد کر دو۔ زیرِ گرفتاری
 گرفتاری نہ ہونے پائیں۔“ یہ سببت ناک صد اہر چار طرف سے
 بند ہوئی۔ جینی جانتے تھے کہ یہ بلا اُن پر نازل ہوگی۔ جہاں تک
 ممکن تھا۔ نہ خانوں کے اندر کتا ہیں دفن کر دیں۔ لیکن ایک عام
 طوفان بے تمیزی کا مقابلہ کرنے لگے آدمی کب تک اور کیسے کرتے۔

جو ہونا تھا وہ ہوا۔ تمام کتابیں کشتیوں میں بھر بھر کر دریا میں ڈبا دی گئیں۔ الخ ” (جین دہرم صفحہ ۳۰ تا ۳۵)
 ” اس جنگ بے تمیزی کا نتیجہ جینیوں کے لئے سخت مُفراور نہر ملا ثابت ہوا۔ جینی زبردستی تبدیل مذہب کے لئے مجبور ہوئے۔ “

(”)

آریوں کے بودھوں پر | یہی نہیں اسی رنگ کی اور بھی آریوں اور ویدک
 سینہ فگار منظر کم | دھرمیوں کی اقبالی شہادتیں درج کی جاسکتی ہیں۔
 جن سے آریوں کی ” رواداریاں “، ” وسعت قلبیاں “ اور ” بردباریاں “ اور ” حلم “ و ” مسامت “ کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔ مگر چونکہ یہاں اتنی گنجائش نہیں کہ تاریخ ہند کا یہ خونی باب سارے کا سارا دوہرایا جائے۔ اس لئے یہاں ویدک دھرمیوں کی چند اقبالی شہادتیں بودھوں پر کٹے گئے ” سلوک “ کے متن لکھنا ہی کافی سمجھتے ہیں۔ تاکہ ناظرین معلوم کر سکیں کہ اسلام پر جبر و تشدد کا الزام لگانے والے، رواداری کے علمبردار مسلمانوں پر بے بنیاد طعن کرنے والے خود کیا کچھ کر چکے ہیں۔ اور اب بھی جہاں جہاں ان کو اقتدار حاصل ہے کیا کچھ کرتے رہتے ہیں۔

سوامی دیانند جی مہاراج کے شاگرد پنڈت مہیم سین جی | بودھوں کا قتل عام | اٹاوسی نے اپنے ماہوار رسالہ براہمن سٹریٹس و سٹو جلد نمبر ۱۱ میں بحوالہ کتاب شنکر وگ و بے زلفر نامہ شنکر آپاریہ لکھا ہے کہ :-
 ” جب آریوں اور بودھوں و جینیوں کے درمیان مباحثہ اور مباہلہ ہوا۔ تو اُس وقت مشہور راجہ سُو دھنوا کے تمام شکوک رفع ہو گئے اور وہ ویدک دھرمی بن گیا۔ اس کے بعد اُس نے اپنے ملازمین کو مخاطب فرمایا

کے مارنے کا تاکید دی حکم دیا۔ کہ ہمالیہ سے لے کر سید تو بندہ راہ مشور،
تک ناستکوں اور بودھوں کے جس قدر بچے، بوڑھے، جوان ملیں اُن
سب کو مار ڈالو۔ اور اگر کوئی میرا ملازم ناستکوں (بودھوں) کا ناش
نہ کرے گا۔ تو ایسی حالت میں اس کو بھی سزائے موت دی جائیگی۔“

چنانچہ اس پر عمل ہوا۔ اور پوری سرگرمی و مستعدی سے عمل ہونا نظر میں
اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ اس خونی حکم کا نتیجہ کیا نکلا ہوگا۔ اور بودھوں پر کیا کچھ
گذری ہوگی؟ جن کا قصور محض یہ تھا۔ کہ وہ آریہ نہیں تھے، ویدوں کو نہیں
مانتے تھے۔ یگیہ وغیرہ پر اُن کا اعتقاد نہیں تھا۔

خود سوامی دیانند جی ہمارا ج بھی اقبالی ہیں بلکہ اس راجہ سوڈھنوالے جہاں
غیر آریوں کو مروا ڈالا، ہاں اُن کے مندر اور بُت توڑ کر دھرم سالہ اور ہاتھشالا تیں
بنوا دیں۔ اصل الفاظ یہ ہیں :-

”یعنی اب جتنے بُت جینیوں کے بھگتے
غیر آریوں کے بُتوں کا انہدام | ہیں۔ وہ سب شکر آجاریہ کے وقت میں ٹوٹے
تھے۔ اور جو بغیر ٹوٹے بھگتے ہیں وہ جینیوں نے خود زمین میں
گاڑ دئے تھے کہ توڑے نہ جائیں“ (ستیارتھ پرکاش ص ۳۲)

اگنی نکل کے چار شہزادوں کے | سوانح عمری ہمارا جہر مجرما جیت اعظم کا
ہاتھوں بودھوں کا قتل عام | مستغفرتا ہے۔ کہ اگنی نکل کے چار شہزادے
جن کو ایسکارھی نے بودھوں کے تباہ کرنے کے لئے جب اُگسایا۔ اور انہوں نے
بھی بد مذہب کو نیست و نابود کرنے کا حلف اُٹھایا۔ تو اس کے بعد جو کچھ
ہوا وہ درج ذیل ہے :-

”ان چار سو دیویوں نے مشترک حالت میں دشمن کا مقابلہ کیا۔

بلاخوت و خطر (چیتو) پنڈارے کی طرح ابو دھیولی کی راجدھانیوں پر
چڑھائی کر دی۔ پیارے ناظرین! یہ صدی بڑے انقلاب کی تھی
چنانچہ بودھوں نے جہاں تک ممکن تھا۔ اپنے دھرم کی رکشا ان
نئے دشمنوں کا مقابلہ کر کے کی۔ لیکن ان کا ملک بہت جلد تاخت و
تاراج ہو گیا۔ اور بدھ راجوں نے شکست پائی۔ حتیٰ کہ خود دشمنوں
کے ہاتھوں میں پڑ گئے جنہوں نے طرح طرح کے غذا لیں اور
تکلیفوں سے انہیں مار ڈالا۔ اور ویدک دھرم کا پرچار کیا۔
مگر نہ ویدک دھرم کے خلاف چُپ چاپ بودھ دھرم ہندوستان
میں پھیلا۔ اور نہ امن کے ساتھ اس کا ناش ہوا۔ کیونکہ بودھ دھرم
اور ویدک دھرم کی کشمکش میں جیسی کچھ خونریزیاں بودھ دھرم کے
عروج پر ہوئیں۔ ویسی ہی بلکہ ان سے زیادہ بودھ دھرم کے
مغلوب کرنے پر آریہ ورت سے اس کا نام و نشان مٹا
دینے کے وقت بھی ہوئیں۔ چنانچہ ہزار ہا مخلوق خدا راجوں
ہمارا راجوں کا اس خانہ جنگی میں ناش ہوا۔ ہزاروں خاندان تباہ
ہو گئے۔ سینکڑوں خاندان برباد ہو گئے۔ بہت سوں نے سولی
پائی، قتل ہوئے۔ چھوٹے گئے، صد ہا جلا وطنی کی حالت میں
دیش بدھ کے گئے۔

لیکن ان ایشر وادی (آریوں کے) دھرم کے ماننے والے
چھتریوں نے واحدانیت کی تعلیم پھیلائے کیلئے جو جو کار نمایاں
کئے۔ ان کے حالات پورانوں سے بخوبی ظاہر ہیں۔ انوں (آریوں)
نے آریہ ورت کے تمام حصوں کو جہاں جہاں بودھ لوگوں کی حکومت

تھی، تاخت و تاراج کرنا شروع کیا۔ اور چند سالوں تک ایسا ہی کرتے رہے۔ پس جہاں بودھوں نے ان کا مقابلہ کیا۔ انہوں نے آگ تلوار کی مار سے اُن کے علاقوں کو برباد کر دیا۔“

(سوانح عمری بکراجیت اعظم صفحہ ۱۲۱)

سندھ میں بودھوں کی حکومت پر | آریہ سماجی لیڈر بھائی پرمانند
 غاصبانہ قبضہ اور اُن کی حق تلفی | اپنی کتاب تاریخ راجستھان میں سندھ
 کی بودھ حکومت پر براہمنوں کے غاصبانہ قبضہ کا ذکر کرتے ہوئے آریوں کی
 عدم رواداری کا بایں الفاظ اقرار کرتے ہیں۔ اُن کے اصل الفاظ یہ ہیں کہ :-

”ہرش (جو بودھ تھا) کے زمانہ میں مور یہ خاندان کی ایک شاخ کا
 راجہ سندھ پر حکومت کرتا تھا۔ اس خاندان کی ایک شاخ جیوڑیں مگران
 تھی۔ سندھ کے راجہ کا نام ساہسی تھا۔ ہرش کے زمانہ میں یہ
 سب راجہ اور ان کی پر جا بڈھ دھرم کے ماننے والے تھے۔ یہ
 کے قریب ساہسی راجہ بیمار ہو کر گزر گیا۔ اس کے بعد اس کے براہمن
 وزیر بیچ نے راج پر قبضہ کر لیا۔ اس شخص نے راجہ کی رانی کو شادی
 کر لی۔ یہ بیچ بڑا پگتا ہندو تھا۔ اور اس کی تخت نشینی سے سندھ کے
 مذہب میں ایک انقلاب ہو گیا۔ اس (براہمن راجہ) نے لوہاؤں
 اور جاٹوں کے متعلق (جو بدھ تھے) کئی ایسے قانون بنائے جن
 سے اُن کے حقوق چھین لئے۔ اُن کو ریٹم کے کپڑے پہننے
 بند کر دیئے۔ اُن کو ننگے پاؤں اور ننگے سر جانے کا حکم دیا۔
 اور گھوڑوں پر سواری کرنے کے بغیر زمین کے چرٹھے کا حکم
 دیا۔ اور یہ کہ وہ براہمن آباد کے راجہ کے ہاں جلائے کی

لکڑیاں پہنچایا کریں۔ جاٹوں اور لوہاؤں کو اس طرح کھشتریوں سے
 علیحدہ تمیز کرنے کا مدعا یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ بدھ دہرم کے عروج کے
 وقت میں ذاتوں کی جو تمیز مٹا دی گئی تھی۔ اُسے پھر زور کے ساتھ پیدا
 کرنے کی کوشش کی گئی۔ جاٹ لوگ کھیتی کا کام کرتے تھے۔ اور
 لوہا نے تجارت کا کام کھتے تھے۔ اس لئے انہیں کھشتریوں کے
 حقوق سے محروم کر دیا گیا۔ الخ۔“ (تاریخ راجستھان ص ۱۲۹)

خدا کے فضل و کرم سے ہم اور بھی بہت سے اقباس ہندو اور آریہ
 مصنفین کی کتب و رسائل سے نقل کر سکتے ہیں۔ جن سے آریوں اور ویدک
 دھرمیوں کی تنگ دلی، قساوت قلبی، دوسروں کے حقوق کا غصب اور عدم
 رواداری وغیرہ بار بار بے بہت تیز روشنی پڑ سکتی ہے۔ مگر افسوس کہ یہ مختصر
 رسالہ ان کے اندراج کے لئے کافی نہیں۔ اس لئے فی الحال انہی پر اکتفا کیا
 جاتا ہے۔ اور ہمارے نزدیک تو ان لوگوں کی ”وسعت قلبی“ و ”قیاضی“ اور
 ”اہنسا پر مودھرا“ پر عمل انہی محولہ بالا اقتباسات سے بخوبی ظاہر ہے۔
 اب اس کے بالمقابل مسلمان حکمرانوں کا اپنے غیر مفتوحوں اور محکوموں سے
 کئے گئے حسن سلوک کا حال بھی پڑھ دیکھئے۔ اور وہ بھی غیروں کی زبانی۔ تاکہ
 معلوم ہو سکے۔ کہ اسلام پر جبر و تشدد کا الزام لگانے والے، مسلمان
 بادشاہوں کو تنگ دل اور جاہل بتلانے والے اپنے بیانات میں کس قدر سچائی
 لئے ہوئے ہیں۔

شمالی ہند کے مسلم تاجداروں کی عدم مثال

رَواداریاں

سوب سے پہلے ہم اسی سندھ کا ایک واقعہ درج کرتے ہیں۔ کیونکہ ہندوستان میں سب سے پہلے سندھ میں ہی مسلمان رونق افروز ہوئے۔ اور یہیں سے ان کی فتوحات کا آغاز ہوا۔ اور یہی وہ سرزمین ہے کہ جس نے سب سے پہلے مسلمانوں کی رواداریوں، وسعت قلبیوں، فیاضیوں اور سیرتِ شہمیوں کا مشاہدہ کیا۔ اور وہ شودر وہ جینی وہ بودھ جو اپنے آریہ فاشین کی بدسلوکیوں اور قساوت قلبیوں کی بدولت بُری طرح کراہ رہے تھے۔ سب سے پہلے مسلمانوں کی طفیل اسی جگہ اُن کے دکھوں اور مصیبتوں کا خاتمہ ہوا۔

”وہ (محمد بن قاسم فاتح سندھ) مسٹر چنی لال آنند کلابیان | ہندوؤں کی سوشیل اور مذہبی

رسومات و اعتقادات کی عزت کرتا تھا۔ اگرچہ اس نے پیغمبرِ مسلم کے قوانین کے مطابق اُن پر جزیہ لگادیا تھا۔ ہندوؤں کو قانون کی ویسی ہی پناہ حاصل تھی۔ جیسی کہ مسلمانوں کو تھی۔ ان کی سوشل اور مذہبی انسٹی ٹیوشنوں میں کوئی مداخلت نہیں کی جاتی تھی۔ وہ اپنے بتوں کی پرستش کرتے تھے۔ اور اُن کے ایماء پر ان کے ذات پات کے قواعد کو بھی قانون کا درجہ دے دیا گیا تھا۔ قاسم بت شکن نہ تھا۔ نہ ہی اُس کے بعد آنے والے

میں سے کوئی تھا۔ تو وسیع سلطنت کے ساتھ ہندوؤں کے لئے تمام سرکاری دفاتر کھول دئے گئے تھے۔ برہمنوں کو الگ ذاری اور کلکٹری کے کاموں پر متعین کیا گیا تھا۔ اور قاسم نے وزارت کا اعلیٰ ترین عہدہ اپنے وقت کے ایک مشہور ہندو فلاسفر مسمیٰ کا کسا کو عطا کیا تھا۔ عربوں کے ماتحت سندھ مذہبی آزادی کی سر زمین تھی، ”پیغام صلح“ (۱۹۰۷ء)

وہ لوگ جو مسلمانوں کو اسلامی ریاستوں اور اسلامی صوبوں میں حکمرانی کے حق سے محروم رکھنے کے لئے یہ پراپیگنڈا کرتے رہتے ہیں کچھ مسلمانوں کے آباؤ اجداد تنگ دل، جابر اور غیر بردبار تھے۔ اس لئے یہ حکمرانی کے اہل نہیں وہ دیکھیں اور سندھ کے اس واقعہ کو سامنے رکھ بے گتائیں۔ کہ جو کچھ براہمنوں نے سندھ کے بودھوں سے کیا۔ کیا مسلمانوں نے بھی اپنی غیر مسلم رعایا سے وہی کچھ کیا؟ اگر مسلمان بھی وہی کچھ کرتے جو آریوں نے بودھوں کے ساتھ کیا تب بھی ان پر آریہ اعتراض نہیں کر سکتے تھے۔ مگر یہاں تک تو معاملہ ہی برعکس ہے اور نیچ اور محمد بن قاسم کے متضاد طرز عمل کو دیکھ کر ہی حق پسند فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ ان دونوں میں سے کون بردبار، روادار اور کون غاصب اور دوسروں پر جبر و ستم کرنے والا تھا؟

کس قدر افسوسناک امر ہے کہ آج چچ جیسے ظالم بھیرہ دست اور غاصب کے نام لیوا، محمد بن قاسم ایسے فیاض، روادار اور بے تعصب فرشتہ خصلت انسان کی اولاد کو ان کے جائز حاکمانہ اختیارات سے محض اس لئے محروم کرنا چاہتے ہیں۔ کہ انہیں اپنے آباؤ اجداد سے رواداری و بردباری و رفقہ میں نہیں ملی۔

اس کے بعد ہم ایک نہایت ہی متعصب، غالی اور اسلام دشمنی میں بدنام آریہ سماجی اخبار ”کیسری“ لاہور سے ایک مضمون نقل کرتے ہیں جس کا مطالعہ بتلائے گا۔ کہ مخالفین کا مفتریانہ پروپیگنڈا اپنے اندر کچھ بھی حقیقت نہیں لکھتا۔

”ہندوؤں کے نظام قانون کے متعلق اخبار کیسری کا مضمون | وارن ہیسٹنگز نے ۱۲ مارچ ۱۷۸۴ء کو لارڈ

مینسن فیلڈ کو لکھا کہ :-

ہندوستان کے پاس وہ قوانین ہیں۔ جن میں قدیم ترین زمانہ سے اب تک کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ ان قوانین پر عمل کرنے والے رسلے ملک ہند میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اور ایک ہی زبان بولتے ہیں۔ اور لوگ اس زبان (سنسکرت) سے نا بلد ہیں۔ لوگ ان کو چڑھاوے چڑھاتے ہیں۔ اور ان کی اس قدر عزت و حرمت کرتے ہیں کہ بت پرستی تک نوبت پہنچ گئی ہے۔ ان محافظانِ قانون (براہمنوں) کے اثر و رسوخ میں اسلامی سلطنت نے بھی کوئی کمی نہیں کی۔ اور جو چیزیں ہندوؤں کی روایتی اور مذہبی حرمت کی مرکز ہیں۔ وہ انہی کے قبضہ میں لہنے دی ہیں۔ وارن ہیسٹنگز نے زور دیا کہ عیسائی سلطنت بھی ہندوؤں کے امور میں مداخلت نہ کرے۔ جن میں مسلمانوں نے باوجود خود اس قدر عصبیت پسند اور راسخ الاعتقاد ہونے کے مداخلت نہیں کی۔ ان اقتباسات سے ہندوستان میں حکومت اسلامیہ کے عام رُحمان کا بخوبی پتہ لگتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کبھی کبھی مسلم جنون مذہبی کا ظہور بھی ہوا ہے۔ مگر

ایسے افعال کی ذمہ داری حملہ آور فوج کی قانون شکن رویہ یا کسی خاص متعصب حکمران کے تعصب پر عائد ہوتی ہے اگر ہم ان استثنائی واقعات کو یاد رکھیں۔ اور یہ بھول جائیں کہ مسلمانوں نے ہندو تمدن کی کس قدر حفاظت کی۔ تو ہمیں یہ بھی فراموش نہ کرنا چاہیے۔ کہ ہندو حکمرانوں نے بھی اپنے زمانہ میں جینیوں اور بودھوں کو براہ کرنے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔

اگر اس جنون مذہبی کی یاد کو لوح حافظہ سے کبھی نہ مٹنے دیا جائے۔ بلکہ اسے فرقہ دارانہ اختلافات کی بنیاد بنالی جائے۔ تو وہ اخوت انسانی کس طرح ترقی کر سکتی ہے۔ جس کی دنیا میں بہشت بنانے کی اشد ضرورت ہے۔ اسلامی سلطنت جہاں بھی قائم ہوئی ہے۔ اس کا سب سے بڑا اثر تمدنی ترقی پر ہوا ہے۔ یہی وجہ تھی۔ کہ قدیم ہندو مسلمانوں کے نہ صرف ماتحت امن و امان سے رہے۔ بلکہ سلطنت کے دست و بازو بنے۔ کسی مسلمان حکمران نے ہندوؤں کے نظام معاشرت، قانون اور مذہب کو براہ کرنے کی ہرگز کوئی باقاعدہ کوشش نہیں کی۔ اگر کبھی لڑائی مچی۔ تو اس نے وجہ بیشتر کسی معرکہ میں مالی ضرورت ہوئی یا ذاتی مخالفت یا کسی ہندو کا معاندانہ دکھاوا۔ پھر بھی لوٹ کے بعد ہی مال غنیمت بھولی تقسیم کے مطابق ہندوؤں ہی کے پاس چلا گیا۔ اگر کوئی ہندو ٹوٹا تو معاً اسی جگہ پہلے سے بھی زیادہ عالیشان مندر تعمیر ہو گیا۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ہندو اکثر کہیں کہیں بغاوت ہو کرتے

رہتے تھے۔ جس کے وبانے کے لئے مسلمانوں کو تشدد و استعمال کرنا پڑتا تھا۔ یہ اس زمانہ میں جبکہ ہندوستان جو انہر دی نہیں کھوچکا تھا۔ اور مذہبی جوش، اشتعال پذیر طبائع اور مجنونانہ جہالت کا دور دورہ تھا۔ معمولی واقعات تھے۔ تعجب کی بات تو یہ ہے کہ تاریخ کے صفحات بربریت کی مثالوں کی نسبت روشن ماضی کی مثالیں زیادہ پیش کرتے ہیں۔

قطب الدین ایبک نہایت عدل و انصاف کے ساتھ حکومت کرتا تھا۔ اور قبیلن اگر ایک طرف ہندو بغاوت کے فرو کرنے میں مصروف تھے۔ تو دوسری طرف مغلوں کے سیلاب کا سد باب کرنے میں مشغول تھا۔ بایں ہمہ وہ دربار کی شان و شوکت کو اس طرح قائم رکھے ہوئے تھا کہ ”ہزار ہا ہندو دور دراز سے پیدل چل کر شاہی دربار دیکھنے آتے تھے“ یہ وہ زمانہ تھا۔ جبکہ مسلمانوں کی سلطنت ہندوستان میں قائم ہو رہی تھی۔ اور وہ یہاں اجنبی تھے۔ پندرہویں صدی تک مسلمان بالکل ہندوستانی بن چکے تھے اگرچہ بعض ہندو جن کا سیاسیات کی طرف میلان تھا۔ اپنی سیاسی آزادی دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے مگر مختلف مہمب کی سبائت اور مذہبی نظام ایسے پختہ ہو گئے تھے کہ مسلمان انہیں غلط ملط کرنے کی کوشش نہ کرتے تھے۔ مسلمان ختم انوار کی دستہ کے جلسوں میں شرکت اور ہندو وزراء کے محترم کے جلسوں کے انتظام کرنے کے دل خوش کن نظارے عام ہو گئے تھے۔ الخ“ (اخبار کیسی ۹ دسمبر ۱۹۳۳ء ص ۱۲)

اس کے بعد ہم ایک اور متعقب آریہ سماجی اخبار ”ملاپ“ لاہور سے ایک مضمون درج ذیل کرتے ہیں۔ جس کا مطالعہ بتلائے گا۔ کہ مسلمان محمد بن کتنے شریف ، نیک دل ، رعایا پرور اور روادار تھے۔ اور اپنی ہندو رعایا کی کس طرح دلدہی و دلداری میں لگے رہتے تھے۔ کہ جس کی نظیر انتہائی تلاش پر بھی ہندو تاریخ سے نہیں مل سکتی۔ امید ہے کہ اخبار ملاپ کا مندرجہ ذیل مضمون پوری توجہ اور دل چسپی اور توجہ سے پڑھا جائے گا۔ تاکہ آریہ سماجی پروپیگنڈا کی بغالت پڑھنے والوں پر اچھی طرح واضح ہو جائے۔

”سلطان زین العابدین جسے بوجہ عظمت
آریہ سماجی اخبار
”ملاپ“ لاہور کا مضمون
 گزرا ہے۔ اس نے کشمیر میں بہت سے صنعت کے کام جاری کئے

انہار کو درست کیا۔ زراعت کے ذرائع وسیع کئے۔ اور دیگر کام بہبودی عام کے لئے رائج کئے۔ وقت آئے گا۔ کہ اس کے مفصل حالات ہبلک کے سامنے رکھے جائیں گے۔ اکبر کی ہندو قوم مدح ہے۔ لیکن جب مقابلہ میں دونوں کے کارنامے ظاہر ہوں گے۔ تو غالب ہے۔ کہ بڑا بادشاہ ہندوؤں کی ستائش اور آفرین کا بدرجہ اولیٰ مستحق ثابت ہوں گے۔ اس کے عہد میں سب بڑھ کر جو امن رعایائے کشمیر کو تھا۔ وہ یہ تھا کہ اس کے وجود میں تعصب اور ظلم و تعدی کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ شیر بکری کے ایک گھاٹ پانی پینے کی مثال اُسی زمانہ پر صادق آتی ہے۔ کیا مجال کہ کوئی شخص کسی سے ظلم تو درکنار سختی سے بھی پیش آئے۔ کسی مسلمان کو یہ جرات نہ تھی۔ کہ ادنیٰ سے ادنیٰ ہندو کا دل دیکھا کرے۔

بلکہ یہ بادشاہ ہندوؤں کو مسلمانوں سے بھی زیادہ عزیز رکھتا تھا۔ اور ہر ایک مذہب و ملت کی دلجوئی میں ہمہ تن سعی و سہا رہتا تھا۔ سلطان سکندر اصفہانی شاہ کے زمانہ سے ہندوؤں پر جو ظلم اور سختیاں ہو رہی تھیں۔ اس نے ان سب کا تدارک بخوبی کر دیا۔ ہندو مذہب کو اُس نے وہ عروج دیا۔ جو ہندو (راجگان کے وقت میں بھی اُسے نصیب نہ تھا۔ ظلم رسیدوں کو بڑی بڑی جاگیریں اور اعلیٰ مراتب عطا کر کے اُن کے افسردہ دلوں کو تروتازہ کر دیا۔ جن لوگوں کی جاگیریں محض الہی (سیلاب و زلزلہ) میں اکڑ بیٹھ ہو گئی تھیں، اُن کو واپس دے دیں۔ جو لوگ پہلے قتل میں ملک چھوڑ کر بھاگ گئے تھے۔ بعض کو تو سلطان نے خود بلا لیا۔ اور بعض خود بخود اس کے بود و سخا کا شہرہ سن کر وطن مالوف کو لوٹ آئے۔ ان کے علاوہ ہندوستان سے کئی برہمن بھی یہاں آ گئے اور انہوں نے یہیں کی بود و باش اختیار کر لی۔ بعض پنڈت جو سابقہ سلاطین کے عہد میں ملک سیف الدین کے ہاتھ سے زبردستی مسلمان کئے گئے تھے۔ انہوں نے پھر اپنا دین اختیار کر لیا۔ کسی فاضل یا مفتی کو جرأت نہ ہو سکتی کہ مواخذہ کرے۔ اہل ہندو کی

۱۷ جن سختیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ وہ سکندر شاہ کے وزیر کی وجہ سے ہوئیں۔ جو کہ پیدا نشی ہندو تھا۔ اور بعد میں کسی وجہ سے مسلمان ہو گیا۔

(دیکھو ترجمہ پریچنگ آف اسلام ص ۲۱۱)

۱۸ یہ دیو بنو یا دفقرہ ہے جو ہندوؤں نے حفظ کر رکھا ہے۔ (احمدی مہاجر)

تمام مذہبی رسومات جو اشاعت اسلام کے بعد بالکل مفقود ہو گئی تھیں۔ پھر زندہ ہو گئیں۔ اس فرقہ ہندو کی سرپرستی یہاں تک کی کہ اُن سے ایک تحریر کرائی کہ وہ اپنے (ہندو) مذہب کے خلاف کوئی ایسی کارروائی نہ کریں گے۔ جن سے اُن کے عقائد میں فرق آئے۔ اور اُن کے مذہب کو ضعف پہنچے۔ یعنی قشقہ بھی لگائیں اور اپنے آپ کو ہندو کہیں۔ اور جو کچھ اُن کی مذہبی کتابوں میں درج ہے۔ اس پر عمل کریں۔ ہندوؤں کے میلوں اور تیرتھوں میں سلطان بذاتِ خود موجود رہتا تھا۔ تاکہ کوئی شخص ان کے مذہبی معاملات میں مداخلت نہ کرنے پائے۔ ہندوؤں کے بیٹوں کو عربی فارسی تعلیم والوں کو بڑے بڑے عہدوں پر ممتاز کیا۔ بعض مناد جو ایامِ جنگ میں) مندم کئے گئے تھے۔ از سر نو تعمیر کرائے۔ ہندو رشتہ نشور واقعہ کو ہسپمان کی مرمت کرائی۔ جس میں چار نئے حجرے ستون لگائے۔ اور اس کی سقف و گنبد کی بھی مرمت کر کے مستحکم و استوار بنا دیا۔ سلطان زبانِ دانی میں مہارتِ تامہ رکھتا تھا۔ ہندی، فارسی اور تبتی زبانیں بخوبی جانتا تھا۔ طبِ ہندی کو فارسی کا لباس پہنا کر کشمیر میں جاری کیا۔ اور بشری بھٹ ایک ہندو طبیب کو طبیب شاہی کے اعزاز سے سرفراز فرمایا۔ ہندوؤں کی مذہبی کتابیں جو دستبرد میں آگئی تھیں ہندوستان سے منگوا کر ملک میں تقسیم کیں۔ وید شاستروں، پُرانوں اور پرہت کتھا کا فارسی میں ترجمہ کرایا۔ ہندو مسلمانوں کے دلوں سے ذاتی بغض و عناد کی جڑ

کاٹ دی۔ جس کا اثر آج تک کشمیر کے (دونوں فریقوں میں پایا جاتا ہے)۔
یعنی موجودہ زمانہ میں بھی کشمیری ہندو مسلمانوں کے تعلقات اور تعلق
دوسرے ممالک کے لئے بھی قابل رشک ہیں۔

انہی ایام میں سلطان کے ہاتھ پر ایک پھوٹا نکلا جس کو وہ سخت
لاچار ہو گیا۔ آخر جب حکیم شری بھٹ کے معاہدہ سے اُسے صحت ہوئی۔
تو اُس نے حکیم موصوف کو انعام دینا چاہا لیکن اُس نے کسی قسم کا
نقدی انعام لینے سے انکار کر دیا۔ اور درخواست کی کہ میری قوم کو
زیر جزیہ معاف کر دیا جائے۔ اس کی یہ درخواست پایہ قبولیت کو
پہنچی۔ اور لوگ جزیہ کی مصیبت سے آزاد ہو گئے۔ سلطان نے
ایک ہندو برہمن کو وزیر تعلیمات مقرر کیا۔ مندروں کے
اخراجات کے لئے جاگیریں عطا کیں۔ اور سلطان کے حکم
سے ہر مندر کے ساتھ ایک پاٹھ شالا (درسہ) بھی تعمیر کی
گئی۔ جن میں ہندو و دیار تھی (طلباء) آزادی سے اپنا علم
حاصل کیا کرتے تھے۔ دارالترجمہ کا افسر اعلیٰ بھی ایک
براہمن کشمیری تھا۔ جس کے ماتحت بڑے بڑے قابل
مسلمان تھے۔

..... سلطان نے ہندوؤں کے ساتھ ایک اور رعایت یہ کی کہ ان
کے قومی اور مذہبی مقدمات کے انفصال کے لئے ہندو جج مقرر
کئے۔ گاؤکشی جو عہد اسلامیہ سے جاری ہو گئی تھی۔ اور سلطان کندہ
اور علی شاہ کے زمانہ میں زور پر تھی۔ اس ہندو لعزیز، امن پسند
اور رحم دل بادشاہ نے اسکی مخالفت کے احکام جاری کر دیئے۔

نہ صرف یہی کیا۔ بلکہ رسمِ سستی کو بھی جو ہندوؤں میں قدیم الامت سے چلی آتی تھی۔ اور سابقہ سلاطین کے وقتوں میں بند کر دی گئی تھی۔ ہر چند کہ زمین العادین بھی اس رسم کے اجرا پر راضی نہ تھا۔ اور سستی کو ایک مزین فلم سمجھتا تھا۔ لیکن صوف ہندوؤں کی خاطر سے اس رسم کو پھر جاری کر دیا۔ جس سے جملہ اہل ہندو اس کے از بس احسان مند ہو گئے۔ شکار کی ممانعت تھی۔ کیونکہ رعایا کا ایک کثیر حصہ اس کو اپنے مذہب کے خلاف سمجھتا تھا۔ بعض بعض ہندو تقریباً اودیو ہاروں پر گوشت بھی نہیں کھاتا تھا۔ اس کے علاوہ اس نے اپنے دربار میں بہت سے کشمیری پینڈتوں کو بڑے بڑے عہدے دے رکھے تھے۔ بلکہ جگتا تھ جی سے لائق و فائق ویدانت کے عالم و فاضل برہمن اور کورہ چھتری حامل و کابل بلائے جو محقول مشاہروں پر تھے۔ جن کی قدر و منزلت مسلمان درباریوں سے بھی زیادہ کرتا تھا۔ اور ان کی صحبت سے اکثر مستفید ہوتا رہتا تھا انج (جبار ملاپ لاہورہ از نو بہر سلاطین)

یہی نہیں اسی قسم کی روشنی، تابناک اور محیر العقول رواداریوں کی مثالیں تاریخ اسلام میں کثرت سے نظر آتی ہیں۔ جن کا اعادہ اس مختصر رسالہ میں محال ہے۔ محض انصاف پسند پہلک انہی مثالوں سے اندازہ لگا سکتی ہے۔ کہ جس قوم کے حکمران ایسے شریف، رحمدل، نیکسار، ہمدرد، رعایا پرور اور عداعتدال سے بڑھ کر روادار تھے۔ اس قوم کے عمائد پر تعقب و تنگدلی یا ظلم اور جبر کا الزام لگانا کس قدر قبیح و شنیع فعل اور کھلا کھلا ظلم اور عدوان ہے؟ جب خود غلاتی اور کفر آریہ سماجی بھی مسلمان حکمرانوں کی بے نظیر اور فقید المثال رواداریوں کا

اقبال کہتے ہیں۔ جیسا کہ محولہ فوق اقتباسات سے عیاں ہے۔ تو ایسی حالت میں اگر ہم یہ کہیں تو قطعاً غیر مناسب نہ ہوگا کہ معترضوں کا۔ اسلام ہونیمبر اسلام اور شاہان اسلام پر ناگفتنی اعتراض کرنا، بے بنیاد اتہام لگانا اور شرابگیز اور منافقت آمیز بہتان باندھنا محض اس غرض سے ہے۔ کہ جس طرح اور جیسے بھی ہو۔ شریف اور نیکدل ہندوؤں کو، حکمران قوم کے لوگوں کو، ہندو دنیا کے باشندوں کا اسلام، شارع اسلام اور اہل اسلام سے متنفر و بیزار کر کے انہیں آمادہ مخالفت کر دیں تاکہ مسلمانوں کو کہیں بھی امن و چین سے رہنے اور پنپنے کا موقع نہ مل سکے۔

مگر چونکہ اس قسم کا پروپیگنڈا کسی حقیقت پر مبنی نہیں۔ بلکہ اس کی بنیاد عداوت، مخالفت اور ظلم پر رکھی گئی ہے۔ اس لئے ہم معاندین اسلام کے ہندو پیگنڈا کی ردالت و بطلان ثابت کرنے کے لئے ذیل میں چند اور بھی آریے سماجی اور ویدک دھرمی اہل قلم کی اقبالی شہادتیں درج کرتے ہیں۔ تاکہ جو کچھ ہم نے شروع میں کہا ہے۔ اس کی صداقت کا حقہ آشکار ہو جائے۔ اور دنیا جان لے۔ کہ شاہان اسلام پر تنگ دلی و عدم رواداری کا الزام لگانا معترضوں کا کھلا کھلا افتراء اور بہتان ہے۔

اب آریہ سماج کے مشہور لیڈر اور صحابہ کے سرگرم کارکن لالہ لاجپت کی رائے پڑھئے۔ لالہ جی فرماتے ہیں۔ کہ :-

لالہ لاجپت رائے جی کا اقبالی بیان ”مسلمان اچھے تھے یا بُرے

تھا انہیں ایک بات تو تھی۔ اور وہ یہ کہ انہوں نے ہندوستان کو اپنا گھر بنا لیا تھا۔ یہ ہندوؤں پر بھروسہ رکھتے تھے۔ ان کو اعلیٰ ترین حمدوں پر مامور کرتے تھے۔ کبھی قومی نفرت ان کی

کارروائی کی محرک نہ ہوتی تھی۔ سوائے چند ناخوشگوار واقعات کے جو مذہبی جوش کے باعث ظہور پذیر ہوئے۔ مسلمان بادشاہ ہندوؤں کو ہر طرح سے مسلمانوں کے ہم تنہ سمجھتے تھے۔“
(اخبار ہندے ماترم لاہور، رچولائی سلسلہ ص ۷)

ایک ہندو فاضل کی رائے | لالہ جی موصوف نے ایک اور ہندو کا مضمون اپنے اخبار ہندے ماترم میں شائع کیا تھا جس میں یہ بھی لکھا تھا کہ :-

”مسلمان بادشاہوں نے ہندوستانیوں کے جذبات اور اختیارات کو فاریٹ نہیں کیا۔ باوجود تلوار کے زعم کے نصف مذہبی اور رحمدلی سے حکومت کی۔ انہوں نے اپنے دور ان حکومت میں ہندوؤں کو اعلیٰ سے اعلیٰ عہدے دئے۔ اکبر کا جانشین ایک ہندو استری کے بطن سے پیدا ہوا۔ ان کی عملداری میں صیغہ مال کا وزیر راجہ ٹوڈر مل اور وزیر بیربل تھے۔ جہاں کہیں مسلمانوں نے سلطنت کی۔ انہوں نے اپنے ہندو بھائیوں کو بھی گلے لگایا۔ انہوں نے یہ کبھی نہیں کیا کہ مسلمانوں سے ہی سب جنگیں پُر کر کے ہندوؤں کے حقوق قطعی پامال کر دئے ہوں یہی وجہ تھی کہ ملک میں کسی قسم کی بے چینی، دکھ اور فحش وغیرہ نہ تھے۔“ (ہندے ماترم ۸ مئی سلسلہ ص ۷)

مسٹر مکندی لال بی اے | ”آج کل کے مغربی علماء ہندوستان کے بیرسٹریٹ لال | اس زمانہ کا مقابلہ موجودہ ترقی یافتہ ممالک سے کرتے ہیں۔ لیکن اگر ہم اس وقت کے ہندوستان کا مقابلہ اسی زمانہ کے یورپ سے کریں۔ تو پروفیسر ایشوری پرشاد کے الفاظ

میں ہمیں ناظرین کو یاد دلانا ہو گا کہ ”اس وقت یورپ میں مغربی ممالک لوگوں نے بڑے بڑے ظلم اور سفاکیاں کیں۔ خیالات کی آزادی اور مذہبی حریت کا تو گلا ہی گھونٹ دیا گیا تھا۔ مگر مسلمان اس بات میں مغربی اقوام سے کہیں اچھے تھے۔ جس وقت سپین کے بادشاہ فلپ دوم نے اعلان کیا تھا کہ آزاد خیال ”ہیرے مانک“ لوگوں پر حکومت کرنے سے حکومت نہ کرنی ہی اچھی ہے۔ جس وقت ولایت میں ہمارا نی ایلزبتھ آئرلینڈ کے رومن کیتھولک عیسائیوں کو تنگ کر رہی تھی۔ ان پر ظلم و ستم ہو رہے تھے۔ اس وقت خیر شاہ اور اکبر جیسے مسلمان بادشاہ مذہبی بردباری اور رواداری سے کام لے رہے تھے۔ اور غیر مذاہب اور غیر مسلم اقوام میں باہمی میل ملاپ کا جذبہ پیدا کر رہے تھے۔ اسلامی حکومت کے زمانہ میں آج کل کی طرح ہندوؤں کی ہمداری اور مردانگی مفقود نہ تھی۔ ہندو راجے، سردار اور زمیندار (بعض اوقات) لڑتے بھی تھے۔ مگر ملک کی دولت ہمیشہ ملک ہی میں رہتی تھی۔ مسلمان بادشاہ کس قدر بھی کیوں نہ عیاش اور فضول خرچ ہوں۔ مگر پھر بھی جو کچھ خرچ کرتے تھے۔ وہ سب ملک میں ہی رہتا تھا۔ ہندوستان کی بے شمار دولت لٹ جانے پر بھی اس وقت مہاراجگی ملک میں کافی تھی۔ اور ملک شکستھی۔ دھن دھان سے معمور تھا۔ اور یہ جو کہا جاتا ہے۔ کہ اس زمانہ کے مسلمان حکمران اور بادشاہ غیر مذہب اور لٹیرے تھے۔ بالکل جھوٹ ہے۔

اس زمانہ میں بلبن اور علاؤ الدین خلجی جیسے حکمرانی کے اصولوں پر واقف اور ہمہ صفت موصوف پیدا ہوئے۔ علم و دست فاضل محمد تغلق اور ابراہیم شاہ شرقی اور امن پسند حکمران ناصر الدین تغلق اور ان کے خاں جعفر خاں ملک کا فور جیسے کئی ایک سہ ماہ اور جر نیل بھی اس زمانہ میں پیدا ہوئے۔ ہندوؤں کے آخری زمانہ کے سب بڑے مصلح و اماند چیتن کبیر اور نانک، جنہوں نے قوم اور مذہب کی کایا پلٹ دی اس زمانہ میں پیدا ہوئے تھے۔ جس قوم میں ایسے دیندار مذہبی ریفاہر کلجگ میں بھی پیدا ہوں۔ وہ قوم تنزل کو پہنچی ہوئی قوم نہیں کہلا سکتی جس ملک میں حاکنانہ امتیاز رکھو۔ بیٹھنے پر بھی ایسے روحانی مرد پیدا ہوں۔ وہ ملک مستقبل سے خالی نہیں ہو سکتا جس حکومت میں ایسے آزاد خیالات کی اشاعت اور اُس کی تعلیم دینے والے پیدا ہوں۔ اور نئے روادار مذاہب کا ظہور ہو۔ اس (اسلامی) حکومت کو رعایا کو دکھ دینے والی، مذہب کی دشمن، غیر مذہب اور جاہل رکھنا۔ گویا تواریخی واقعات پر پردہ ڈالنا ہے اُن۔“ (سرسوتی الہ آباد)

اس کے بعد ایک ویدک دھرمی مصنف کی تحقیق سن لیجئے :-

”مسلمانوں میں کچھ بادشاہ ایسے
 گزرے ہیں جن کا عہد حکومت اگرچہ
 ہستی نہ تھا۔ مگر پھر بھی قابلِ تعریف تھا
 ہما شہ سکھ سمپتی رائے |
 بھنڈاری کی تحقیق

انہوں نے ہندو مسلمانوں کے ساتھ یکساں سلوک کیا۔ انہوں نے ہندو اور مسلمانوں کے درمیان اتنا فرق روا نہیں رکھا تھا۔ جتنا کہ آج کل

ہندوستانی اور انگریز کے درمیان رکھا جاتا ہے۔ انہوں نے بڑے بڑے عہدوں پر ہندوؤں کی تقرریاں کی تھیں۔ فوجوں کے سپہ سالار اور کمانڈر انچیف تک ہندو ہوتے تھے۔ وہ ہندوؤں کو اپنا سمجھنے لگے تھے۔ تفرقہ کی خلیج بہت کم گہری تھی۔ حال ہی میں ریاست بھوپال کے پورانے کا مذاکرات میں سے بادشاہ بابر کی اپنے بیٹے ہمایوں کے نام لکھی ہوئی ایک چٹھی ملی ہے۔ اُس میں انہوں نے اُسے نصیحت کی تھی کہ کوئی ایسا کام نہ کرنا جس سے رعایا ناخوش ہو۔ اور ہندوؤں کا دل نہ دُکھے۔ رعایا کی خوشنودی پر ہی سلطنت کی بنیاد مضبوط ہو سکتی ہے۔

بادشاہ اکبر نے تو ہندوؤں کو خوش کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا تھا۔ شہنشاہ اکبر کی پالیسی فراخ دلی پر مبنی اور سب کو فائدہ پہنچانے والی تھی۔ انہوں نے باو شاہوں کے فرائض یوں بیان کئے ہیں :-

”بادشاہ بھلائی کی جڑ ہے۔ ہر ایک کام کی کامیابی کا انحصار اسی پر ہے۔ قابلیت کی قدر کرنا اور منصفانہ حکومت کے ذریعہ خدا کا شکر ادا کرنا اس کا فرض ہے۔ بادشاہوں کو ایسے ہی کاموں کے ذریعے خدا کی عبادت کرنی چاہیئے۔ ظالم ہونا بھی کے لئے نامناسب ہے۔ بادشاہ دنیا کی حفاظت کرنے والا ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا ظالم ہونا نہایت ہی قابل نفرت بات ہے۔ جھوٹ بولنا کسی کیلئے بھی مناسب نہیں۔ رعایا جتنی رحم سے قابو میں آ سکتی ہے۔ اتنی اور کسی چیز سے نہیں آ سکتی۔ اس لئے سب پر رحم کرنا ہمارا فرض ہے۔ رحم اور

پرو پکار (رفاء عام) یہ دونوں مکھ کے ذریعے ہیں۔ ہندوستان کی مختلف قوموں اور مذہبوں کو دیکھ کر میرے دل میں بڑی بیچینی پیدا ہوتی ہے۔ مگر مذہب کے معاملہ میں کسی کو دق کرنا نہایت نامناسب بات ہے۔ کیونکہ جو شخص خدا کے بتائے ہوئے راستے پر جا رہا ہے۔ اُس کے راہ میں روکاوٹ یا غلٹ ڈالنا ہرگز مناسب نہیں۔“

اس سے ناظرین کو شہنشاہ اکبر کی طرز حکومت کے آدرش (نصب العین) کا کچھ پتہ لگ گیا ہو گا۔ اس کے علاوہ اس نے اپنے عہد میں ہندوؤں اور مسلمانوں میں اتفاق کرانے کی بھی قابل تعریف کوشش کی تھی۔ اس نے یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ میں اپنی سلطنت کو ہندو مسلمانوں کی متحدہ سلطنت میں تبدیل کروں گا۔ اور اپنے اس ارادے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی غرض سے اُس نے مسلمانوں کی طرح ہندوؤں کو بھی بڑے بڑے عہدوں پر مقرر کیا تھا۔ ہندوؤں پر اُس نے یہاں تک اعتبار کیا تھا کہ اپنی تمام فوج کی کمان راجہ مان سنگھ والی جے پور کے ہاتھ میں سونپ دی تھی۔ وہ ہندوؤں کو خوش کرنے کے لئے ہندوؤں کے رشیوں اور گوروں کی بڑی عزت کرتا تھا۔ مشہور و معروف ہری بھدر سوری کو وہ گورو طرح مانتا تھا۔ اور اُس نے جنینیوں کے پرپوشن پرب (خاص تواری) میں جانوروں کو نہ مارنے کا حکم دیا تھا۔ اقلقتہ جس کام سے رعایا خوش ہو، جس سے رعایا کی بہبودی ہو، وہ اُسے خوشی سے کرتا تھا۔ اور کوئی کام نہیں کرتا تھا۔ جس سے رعایا کی ناراضگی بڑھے۔ اس فلسفہ کی

پالیسی پر عمل کرنے کے باعث اس نے مسلمانی سلطنت کی بنیاد اتنی مضبوط کر دی تھی، کہ وہ کئی صدیوں تک قائم رہی۔ مگر بعد ازاں اورنگ زیب کی سخت پالیسی کے باعث وہ دھیلی پڑ گئی۔ اور آخر کار گر گئی۔“

”جن مسلمانوں کا تیرھویں صدی سے انیسویں صدی تک ہندوستان پر پولیٹیکل قبضہ رہا۔ وہ پیدائش کے وقت سے لیکر موت تک ہندوستانی ہی تھے۔ وہ ہندوستان میں پیدا ہوئے ہندوستان میں ان کی بیاہ شادیاں ہوئیں۔ وہ ہندوستان میں مرے اور ہندوستان میں ہی دفن کئے گئے۔ جو روپیہ وہ مالکداری میں وصول کرتے تھے، وہ ہندوستان میں ہی خرچ ہوتا تھا۔ وہ بالعموم انہیں لوگوں کو اپنے ہاں ملازم رکھتے تھے، جو ہندوستان میں آباد ہو جانے کو راضی ہو جاتے تھے۔ اُن کی ہندوؤں کے ساتھ کوئی پولیٹیکل عداوت نہیں تھی۔ اگر کسی قسم کی دشمنی یا اختلاف تھا تو وہ مذہبی تھا۔ آج ایک ہندوستانی اور انگریز کے درمیان جو فرق روا رکھا جاتا ہے۔ مسلمان بادشاہوں کے زمانہ میں وہ ہندو اور مسلمان کے درمیان نہیں تھا۔“

”شیر شاہ۔ اکبر۔ جہانگیر وغیرہ مسلمان بادشاہوں کے زمانہ میں ہندو اعلیٰ سے اعلیٰ عہدوں پر پہنچ جایا کرتے تھے۔ نسلی امتیاز

لے یہ لغو خیال عام طور پر ہندو مفقعوں کو قومی ورثہ میں ملا ہے۔ محاس کے متعلق گے چل کر غیروں ہی کی زبان سے یہ بھی رد ہو جائے گا۔ احمدی حجاز

کی دیوار اُن کی ترقی کی راہ میں کوئی روکاوٹ پیش نہیں کر سکتی تھی۔ اُس وقت ہندو گورنر تھے۔ فوجوں کے جرنیل تھے۔ فسلحوں اور صوبوں کے حاکم تھے۔ وزیر اعظم تک کے عہدہ کے لئے بغیر کسی فرق یا تمیز کے خیال کے ہندوؤں کو منتخب کر لیا جاتا تھا۔ ہندوؤں اور مسلمانوں میں کوئی پولٹیکل فرق نہیں تھا۔ پولٹیکل اور مالی نقطہ نگاہ سے مسلمانوں کی حکومت اتنی ہی دیسی تھی جتنی کہ ہندوؤں کی تھی۔ مسلمانوں نے کبھی رعایا کے ہتھیار چھین کر اُسے نامرد اور کمزور بنانے کی ذلیل اور بُز دلانہ کوشش نہیں کی۔ اُن کے زمانہ میں سب کو ہتھیار باندھنے کا حق حاصل تھا۔ فوج کے سب لوگ ہمیں سے بھرتی کئے جاتے تھے۔ انہوں نے کبھی افغانستان، ایران اور عرب سے فوج کیلئے رُکروٹ نہیں منگوائے۔ انہوں نے اپنے اہلی ملک (یعنی جہاں سے وہ لوگ آئے تھے) کی ترقی کے لئے ہندوستان کی صنعت و حرفت کو خاک میں ملانے کی قاتلانہ کوشش کبھی نہیں کی۔ انہوں نے ہندوستان کی صنعت و حرفت کی ہر طرح سے حوصلہ افزائی۔ وہ اپنے ساتھ اپنی زبان اور اپنا علم ادب لائے ضرور۔ مگر تھوڑے ہی دنوں میں ہندوستان کی حالت کا خیال کر کے انہوں نے ایک ایسی زبان بنائی۔ جو دیسی ہی ہندوستانی ہے جیسی کہ ہندوستان میں بولی جانے والی دیگر زبانیں ہیں۔ اس زبان کا نام اُردو یا ہندوستانی ہے۔ اور یہ قریب قریب ہندوستان کے چاروں کونوں میں سمجھی جاتی ہے۔“

رجسٹریٹر درشن صفحہ ۸۸ تا ۱۹۲

یہی نہیں بے غفل خدا اسی طور کی اور بھی کافی تعداد میں اقبالی شہادتیں درج

کی جاسکتی ہیں۔ کہ جن سے مسلمان حکمرانوں کی حب الوطنی، رعایا پروری، مسالمت و رواداری کے آن گنت، لاتعداد اور محو حیرت کردینے والے بہت سے واقعات کا علم ہو سکتا ہے۔ مگر افسوس کہ یہ مختصر سا سالہ ان سب کے اندراج کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ مگر چونکہ ہمارے دعویٰ کی تائید میں مندرجہ بالا شہادتیں بھی کافی سے وافی ہیں۔ اس لئے فی الحال مزید کی ضرورت بھی نہیں۔

مگر ہاں! یہ مضمون نامکمل رہ جائے گا۔ اگر ہم ہندوستان کے عالی منزلت اور بلند سخت تاجدار حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی ذات والا صفات کے متعلق کچھ نہ بتائیں۔ حالانکہ یہی وہ توحید پرست، محبت وطن اور مخلص بادشاہ اسلام ہے کہ جس پر رالما سال سے اعتراضوں کی بوچھاڑ ہو رہی ہے۔ اور فرضی واقعات اور من گھڑت افسانوں کی بنیاد پر طرح طرح کے الزام اور اتہام اس پر لگائے جا رہے ہیں۔ اور اس نیک، رحمدل، عادل، رعایا پرور اور روادار شہنشاہ کو قومی تعصب میں مبتلا ہو کر ایسی گھناؤنی اور ڈراؤنی شکل میں پیش کیا جا رہا ہے۔ کہ حقیقت حال سے بے خبر افراد اُسے بدترین ظلمات سمجھ بیٹھے ہیں۔ کیونکہ مخالفین اسلام نے اس محترم وجود کے خلاف اس قدر گند اُچھالا ہے کہ اب ہندوؤں کے بچہ بچہ کی زبان پر ”اورنگ زیب“ اور ”ظالم“ مترادف لفظ بن کے رہ گئے ہیں۔ اور ذمہ وار آریہ سماجی و مہاسبہائی بھی جب کبھی کسی موجودہ مسلمان حکمران کو ظالم، پھیرہ دست اور بے رحم کہنا چاہتے ہیں۔ تو اُسے ”اورنگ زیب ثانی“ کہہ کر ہی اپنا دل ٹھنڈا کرتے ہیں۔ جیسا کہ اخبار بین اصحاب کو معلوم ہے۔ کہ آریہ اور مہاسبہائی اخبارات علی حضرت میر عثمان علی خان پادشاہ دکن غلہ اللہ ملکہ کی شان عالی میں گستاخیاں کرتے ہوئے ایک عام طور پر ”اورنگ زیب ثانی“ ہی کہتے اور لکھتے رہتے ہیں۔

پس ان رنجہ اور دلآزار حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم چاہتے ہیں کہ لگتے لگتے دشمنانِ حق کی اس مکروہ اور قابلِ صد نفرت افترا پردازی کی حقیقت بھی بے نقاب کر ہی دیں۔ تاکہ شریف، انیک طینت، راستی شعار اور سلیم الطبع ہندو بھائی۔ جان جائیں کہ ان کے متعصب اور حق پوش ہم مذہب، عوام کالانعام کو گزشتہ اور موجودہ شاہانِ اسلام سے متفرق و بیزار کرنے کے لئے کس طرح حق و صداقت سے مُنہ موڑ کر بلا در بچ گند پر مٹہ مار لیتے ہیں۔ اور بے گناہ، بے قصور اور قابلِ احترام ہستیوں کو بھی بد سے بدتر شکل میں پبلک کے سامنے پیش کرتے ہوئے قطعاً خوفِ خدا سے کام نہیں لیتے۔

اعلیٰ حضرت سلطان المہند محمد اور نگ زریب عالمگیر علیہ الرحمۃ کی بچی پارسائی، رحمدلی، رعایا پروری، مسالمت اور رواداری کے متعلق ہم جو کچھ کہنا چاہتے ہیں۔ وہ بھی اپنی طرف سے نہیں۔ بلکہ غیروں ہی کی زبان و قلم سے برآمد شدہ پیش کر س گئے۔ تاکہ اس بزرگ بادشاہ کے متعلق پہلی بدتی تعریف کو بھی کوئی جنبہ داری پر محمول نہ کر لے۔

پس بھارت ماتم کے اس قابلِ فخر سپوت اور ایہ نازِ فرزند کی ذات گرامی پر آج تک جس قدر بھی لغو اور بے بنیاد بہتان باندھے گئے ہیں۔ اُن کی تغلیط بھی علاوہ یورپین ففلاء کے خود ویدک دھرمی اور آریہ سماجی اہل قلم سے کروائیں گے۔

اور اس کے بعد جس مخترم وجود کو اورنگ زیب ثانی کہہ کہہ کر دل کے پھپھو لے پھوڑے جاتے ہیں۔ اُس بیدار مغز، عدل گستر، بے تعصب اور رعایا پرور پادشاہِ اسلام کی بھی رواداری، حب الوطنی، رعایا پروری، انصاف پسندی و بے تعصبی کے متعلق انہی حماسہ جاتیوں اور آریہ سماجیوں کے

بھائی بندوں کے علاوہ دیگر اقوام سے تعلق رکھنے والے اصحاب کی بھی متعدد شہادتیں پیش کرتے ہوئے بتلاتے ہیں کہ شورش پسند اور آریہ راج کے متمنی محترموں کا تاجدار دکن کی ذات گرامی کے خلاف ناپاک پروپیگنڈا سرنا پانگو، بے بنیاد اور محض شرارت و مخاصمت پر مبنی، جس میں رمتی بھر بھی سچائی نہیں۔

حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کے متعلق غیر مسلموں کی بے لاک آراء

اس بزرگ و بلند منزلت بادشاہ کے متعلق ہم سب سے پہلے ایک منصف مزاج ہندو فاضل پنڈت و تہہ پرشاد صاحب بی۔ اے کے ایک بے لاگ مضمون کا کچھ حصہ درج کرتے ہیں۔ جو کہ سلسلہ میں اردو کے مختلف اخبارات میں شائع ہو چکا ہے۔

پنڈت و تہہ پرشاد صاحب بی اے کا گراں قدر مضمون

”جائے غور ہے۔ کہ جس مرد میدان نے قوید اور پاک روضی کو اپنی زندگی کا نصب العین قرار دیا ہو

اس کو غاصب و غدار، کوتاہ اندیش اور ظلم کے ناموں سے نامزد کرنا انصاف کے گلے پر چھری پھیرنا نہیں تو اور کیا ہے۔ شہادت موجود ہے کہ یہ باکرامت شہنشاہ محل شاہی کی مسجد میں ساری ساری رات اہل کماں کی محبت میں گزار دیتا۔ سوائے دربار کے وقت کے ہمیشہ عزلت گزینی کو تحت نشینی پر ترجیح دیتا۔ عساکر سلطنت ہاتھ میں لینے سے پیشتر اپنا پیٹ کاٹ کر محتاجوں اور

فلک زدوں کی دستگیری کرتا رہا ہے۔ اور حب اور نگ جہان بینی پر جلوس فرماتا۔ دہلی کے مصافحات اور بعض حصص کی ساری کی ساری آمدنی جو خاص مصارف شاہی کے لئے مخصوص تھی۔ خیرات و زکوٰۃ کے لئے وقف کر دی۔ اور رمضان روزہ دار رہ کر گزار دینا۔ چھ چھ بلکہ نو نو گھنٹے رات گئے تب تک خدا رسیدہ بزرگوں کے ساتھ بیٹھ کر قرآن کی تلاوت کرنا اسی عقیدت مند بادشاہ کا حصہ تھا۔ غنغوان شباب سے لے کر دم واپسین تک اور نگ زیب کو ممنوعاً سے پورا پورا پرہیز رہا ہے۔ اخلاق کا اس سے بڑھ کر معیار اور کیا پاؤں گے۔ کہ موسیقی کا اس قدر ماہر ہونے کے باوجود راگ رنگ کی محفلیں اُسے ایک نظر نہ بھاتی تھیں۔ کیا مجال جو چاندی یا سونے کے ظروف میں کوئی کھانا چُن کر لائے۔ وہی جام سفالین و طشت گلی دل کو مرغوب تھا۔ جو شاہ و گدا میں تمیز نہ پیدا ہونے دے۔ قرآن کی ایک ایک آیت لوح دل پر کندہ تھی۔ پھر لطف یہ کہ جہاں زبان کو اس کلام کی تلاوت سے ایک خاص تاثر حاصل تھا۔ وہاں دل کو اس معرفت آموز کلام کے معنی سے ایک عالم و جہانی موثر تھا۔ قرآن شریف کے دو نسخے کمال صحت و خوبی سے خط نسخ میں لکھے۔ مکہ اور مدینہ شریف میں تحفہ پیش کئے۔ تحریر نظم و نثر کے تمام اصناف پر حاوی تھا لیکن شاعری سے اس بناء پر پرہیز تھا کہ شاعری مبالغہ کی محتاج ہے۔ دل میں اخلاقی اور ادبی اشعار کی قدر موجود تھی۔ غرضیکہ کیا بلحاظ حسن اخلاق اور کیا بلحاظ صفات قلبیہ منشاء عالمگیر اپنی نظیر نہیں رکھتا تھا۔

دربار میں راستی کا وہ عالم تھا۔ کہ کوئی امیر کسی قسم کی ناشائستہ کلام یا ہزل بطلان کی جرأت نہ کر سکتا تھا۔ کوئی دن ایسا نہ جاتا۔ جس میں دو تین مرتبہ دربار نہ ہو۔ عالمگیر بخندہ پیشانی سب سے پیش آتے، بات بات سے نرمی و ملائمت کی جھلک آتی۔ میٹھوں داؤ خواہ دربار میں پیش ہوتے، بیداد کی فریاد کرتے۔ یہاں اُن کے حقوق کی جائز نگہداشت اور داورسی ہوتی تھی۔

مرآت عالم کا مصنف لکھتا ہے۔ کہ عدل و انصاف کرتے وقت بادشاہ کو کبھی کسی نے نہیں بہ جبین ہوتے نہیں دیکھا۔ بلکہ فریادیوں کے شور و شغب اور جوشیلی باتوں پر شہنشاہ عفو و فروگزاشت کو کام فرماتے۔ کسی سخت سزا کا فتویٰ دیتے وقت اس بات کا خاص خیال رکھا جاتا تھا۔ کہ اس وقت دل پر غصے اور جوش کا تصرف نہ ہو۔

اپنے والد کی حین حیات میں جب اورنگ زیب حاکم دکن مقرر ہوئے۔ تو جہاں پسرانہ جذبات اس بات کے متحمل نہ ہو سکے کہ والد ماجد کے احکام کی تعمیل سے منہ پھیرا جائے۔ وہاں یہ آرزو بھی دل میں تھی کہ کاش مجھے دنیا سے کچھ سروکار نہ ہوتا۔ اور میری زندگی کا انداز فقیرانہ ہوتا میرے دل کو اطمینان اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ میری تمام عمر یا و خدا اور نیک کاموں کے سر انجام دینے میں صرف ہو۔ فی الحقیقت یہ تنگ ساری عمر عالمگیر کے ہمدوش رہی۔ یہاں تک کہ گوشت تک کھانے سے پہلو تہی ہونے لگی۔

۱۶۶۵ء کا ذکر ہے۔ کہ چار ہفتوں تک یعنی جب تک کہ ایک

حیرت انگیز سیارہ آسمان پر نمودار رہا۔ اور نگ زیب تھوڑا سا پانی اور تھوڑی سی جوار کی روٹی کھا کر صبر و شکر سے بسر اوقات کرتے رہے۔ رات کو زمین پر پڑ رہتے۔ اور شیر کی کھاں اپنے گرد پیٹ کر سو رہتے۔ اس فاقہ کشی اور نفس کشی کا یہ نتیجہ ہوا۔ کہ آپ کی جسمانی حالت بہت گر گئی۔ اس دن سے آخری دم تک جسم کو صحت و توانائی نصیب نہ ہوئی۔ ایک دفعہ ایک میسر نے بہت اصرار کیا۔ کہ جہان پناہ سلطنت کے کاروبار میں اس قدر تندرہی سے کام نہ کیجئے، بخاطر وہے کہ نصیب دشمنان کہیں صحت میں فرق نہ آجائے۔ آپ نے اس مضمون کا مراسلہ لکھ بھیجا۔ فرماتے ہیں کہ

”اس قادی مطلق نے مجھے دُنیا میں اس غرض سے نہیں بھیجا۔ کہ میں محنت و مشقت کر کے صرف اپنی زندگی برقرار رکھوں۔ بلکہ اس لئے کہ میں اوروں کے لئے جیوں۔ میرا فرض یہ نہیں کہ اپنے لئے راحت کے سامان ہم پہنچاؤں۔ بلکہ یہ کہ اپنی رعیت کی خوشی میں اپنی خوشی سمجھوں۔ میری شان کے شایاں یہ ہے۔ کہ اپنی رعایا کے آرام و بہبودی کو ہمیشہ مد نظر رکھوں۔ اور اُن کے امن میں ہرگز خلل انداز نہ ہوں۔ تا وقتیکہ انصاف تقاضا نہ کرے۔ یا اختیاراً تشاہی اور حفظ سلطنت کے برقرار رکھنے کا سوال درمیان میں نہ آ پڑے“

اپنے والد محترم شاہجہان کو ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ
 ”خداوند حقیقی آدمی پر ایک سلطنت کا بار امانت ڈالتا ہے۔ جو اپنی رعایا کی دلجوئی اور تحفظ کے خیال کو جان سے سوا عزیز رکھے۔ ہر اہل نظر برواضح ہے۔ کہ نہ بھیڑ یا گلہ بانی کے لائق ہے۔ اور نہ

بُزدل سے سلطنت کی اہم ذمہ واریاں نبا بننے کی امید ہو سکتی ہے۔
 شمنشاہی خدا کی رہنمائی کا کام ہے۔ ریا کاری کا نام نہیں۔
 ان حالات کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے۔ کہ اورنگ زیب ایک
 فقر و ست نہ تھا۔ جس نے مذہب اسلام کی شان و شکوہ کو اپنے
 زہد و تقویٰ کے زور سے اپنے اہلی رُوپ میں دیکھا تھا۔ اس کی
 تمام زندگی ایک ولولہ تھی۔ جسے دوسرے لفظوں میں تجلیات باری
 سے فیضیاب ہونے کی ایک زبردست خواہش کہیں تو بے جا نہ ہوگا
 اگر اس نے اپنی رعایا کو مذہب اسلام کے محاسن بتانے کی کوشش
 کی ہے۔ تو اس بلبلی کی سپرٹ میں کی ہے۔ جو شاہد گل کی خوبیوں
 سے آشنا ہو کر قمری اور بھنورے کو اپنے ساتھ فوج گروہ کی تلقین
 کرے۔ باوجود مقتدر ہونے کے اُسے لپٹی طاقت پر
 زعم نہیں تھا۔ وہ تنگ دل نہیں تھا۔ وہ اپنی رعایا پر جبر
 روا رکھنے کے لئے بادشاہ نہیں بنا تھا۔ اگر اس نے کسی
 شخص کو مسلمان ہونے کی ترغیب دی ہے۔ تو اس نے
 محبت کے جذبات سے متاثر ہو کر کیا ہے۔ وہ چاہتا تھا کہ مذہب
 کی جس گراں بازمین سے وہ خود مالا مال ہوا ہے۔ اس سے اس
 کی رعایا بھی بہرہ ور ہو۔ اگر اُس نے (جنگ اور بغاوت کے دوران
 میں) مسما رشتہ مندروں کی جگہ مسجدیں بنوا دی ہیں۔ تو اس خیال
 سے خانہ خدا کے لئے اس کے پاس مسجد کے نقشے سے بہترین کوئی
 ویلین (نمونہ) تھا ہی نہیں۔

اگر اکبر نے اپنی رعایا کو مسلمان بننے کی ترغیب نہیں دی۔ تو

اس کی وجہ یہ تھی کہ اکبر خود مسلمان نہ تھا۔ وہ درشن جھروکے میں چھپ چھپ کر سورج کے گرد ذرہ مثال پھرتا تھا۔ خود اس کے پاؤں برقرار نہ تھے۔ دوسروں کو کس طرح پیروں پر کھڑا ہونا سکھاتا۔ جہانگیر اور شاہجہان کو نور جہاں اور ممتاز محل کی اطاعت سے فرصت ملتی۔ تو خدا کی اطاعت کا بھی دم بھر لیتے۔ لیکن عالمگیر کے ظاہر و باطن میں تو خدا جلوہ گر تھا۔ اس کی سپرٹ کو جو نہ سمجھے وہ تنگ دل ہے، نہ عالمگیر اس کے دل کی وسعت گمان و قیاس سے برتر ہے۔

اورنگ زیب پتہ مسلمان تھا۔ مذہب اسلام کا سچا شیدائی تھا۔ وہ مذہب کو زندگی کا ایک جزو انظم سمجھتا تھا۔ نہ کہ ایک دھوکہ کی ٹٹئی۔ جس کی آڑ میں شکار کھیلا جائے۔ وہ جانتا تھا کہ۔۔۔ اس کے علاوہ جتنے شہزادے تختِ دہلی کے وارث ہیں۔ وہ اسلام کو ایک ذہنی تصور جانتے ہوں گے۔ لیکن اُسے زندگی میں ڈھالنے کی قدرت نہیں رکھتے۔ اور وہ سب اس کی خدا پرستی اور اتقاد سے ایسے منقرض تھے جیسے لاجول سے شیطان۔ تارٹنے والی لگا ہیں تار گٹھیں۔ کہ شاہجہان کی آنکھیں بند کرنے کی دیر ہے یہ اسیرانِ ہوس سازشوں کے ایسے جال پھیلا دیں گے۔ کہ سلطنتِ مغلیہ کی اینٹ سے اینٹ سے بجا کر رہیں گے۔ اور طرح طرح کے مفسدات سے بے گنا ہوں گے خون ہمیں گے۔ اسلام کا نام بدنام کرنے والے شہزادے عیش و عشرت کے ہاتھوں پک کر تیمور و چنگیز کے نام کو بٹہ لگائیں گے۔ فخرت کا دل میں ایک

در دسلہ پیدا ہوا۔ ادھر درگاہ ایزدی سے تائیں غیبی کیلئے اور نگیزب
سائل ہوا۔ قمر الہی صاعقہ بن کر اُترا۔ اور مخالفین کے خرمن کو جلا
کر ڈھیر کر دیا۔ ظاہر بین نگاہیں اسی دھوکے میں رہیں کہ اور نگیزب
نے اپنے بھائی قتل کر ڈالے۔

دیکھئے مسلمانوں کی نسبت ہندو کتنے ژرف نگاہ واقع ہوئے
ہیں۔ ارجن نے بھی تو کور و کشیتر کے میدان میں ایک سو چھیرے
بھائیوں کو بھاڑا تھا۔ لیکن کیا مجال جو کوئی ہندو اس پر حرف
گیری کر جائے۔ بلکہ سب کے سب یگزبان ہو کر کہتے ہیں۔ کہ
کرشن نے تو پہلے ہی سے کوروں کا نشانہ اجل بنا رکھا تھا۔ صرف
ارجن کے سر پر ظفر مندی کا رسرا باندھنا مقصود تھا۔ جو اس کے
ہاتھوں میں شمشیر دی گئی۔ ادھر اورنگ زیب جیسے باکمال شخص
کی آہ ان مفسدہ پرداز بھائیوں پر اپنا اثر کر گئی۔ تو بجائے اس
کے کہ یہ لوگ خدا کی حکمت کاملہ کے قائل ہوتے۔ سارا قصور
اورنگ زیب کے سر ملھتے ہیں۔

بعض لوگوں کا خیال ہے۔ کہ اورنگ زیب تخت نشین نہ ہوتا۔
تو سلطنت مغلیہ کو کبھی دواں نہ آتا۔ لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ اگر
اُس کے جانشینوں میں سے دو آدمی بھی اورنگ زیب جیسے خدا
پرست، متقی اور معاملہ فہم ہوتے۔ تو سلطنت مغلیہ کو غیر متوقع
عروج حاصل ہوتا۔

جن حضرات نے لاہور کی شاہی مسجد کی زیارت کی ہے۔ وہ اگر
عالمگیر کے دل کی وسعت اور عالی حوصلگی کا اندازہ لگا سکیں۔ تو

عجب نہیں خاکسار نے جب اول اول اُس کے شاندار شش پہلو
 میناروں کی رفعت، بلند دیواروں اور عالی شان ڈیوڑھی کی ہیئت،
 سنگ مرمری گنبدوں کی شان اور سجد کے اور حصص کی فراخی و مہمانی
 صحن کی وسعت دیکھی۔ تو دل نے گواہی دی۔ کہ شاہ مرحوم واقعی آئندہ
 نسلوں کے لئے ایک چھوٹے پیمانہ پر اپنی فراخ دلی کا ایک نمونہ
 پیش کر گیا ہے۔ بعض آدمی کسی بزرگ کی عظمت کا اندازہ اس
 شاندار موت سے نکالتے ہیں۔ یہ شہادت موجود ہے۔ کہ عالم گیر کی
 موت سے اس کے شان و شکوہ اور حسن عقیدت کا پورا پورا ثبوت
 ہم پہنچتا ہے۔

کون مسلمان ہے۔ جو جمعہ دن کی موت کو خاص وقعت کی نگاہ
 سے نہیں دیکھتا۔ پھر اس پر طرفہ یہ کہ مرتے دم تک اس کی عبادت
 اور دستور العمل میں کسی قسم کا فرق نہیں آیا۔ جمعرات کی شام ایک
 خان نے ایک عرفداشت بھیجی۔ کہ میں چار مزار روپیہ یعنی ایک
 ہاتھی کی قیمت حضور کے سرمدتے کے طور پر بھیجتا ہوں۔ قبول
 فرمائیے۔ آپ نے اُس کی درخواست منظور فرمائی۔ اور اپنے ہاتھ
 سے جواب لکھا اور دعا کی کہ اس منت سے خدا خوش ہو۔ میرا
 انجام بخیر کرے۔ جمعہ کی صبح کو باقاعدہ طور پر نماز ادا کی۔ اور پھر
 اپنی خواب گاہ میں لیٹ کر یاو خدا میں مصروف ہو گئے۔ اتنے
 میں غشی طاری ہو گئی۔ مرتے مرتے بھی تسبیح پڑھتے تھے۔ ایک پہر
 دن گزرنے پر روح قفس عنسری سے پرواز کر گئی۔

(اخبار نور ۳ فروری ۱۹۲۲ء ص ۹۲)

اس کے بعد اس عالی مرتبت شہنشاہ کی بے نقیبی و رواداری کے متعلق اُسی زمانہ کے چند یورپین ستیاہوں کی عینی مشہادتیں پیش کرتے ہیں۔ جن کے مطالعہ سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ اصل حقیقت کیا ہے۔ اور آج اس نیک اور محترم شہنشاہ کے متعلق متعصب اور بے علم حترضین کے قلم اور زبانیں جو خرافات اُگل رہی ہیں۔ وہ کہاں تک معقولیت پر مبنی ہیں ؟

مسٹر لین پول ”سوانح عالمگیری میں اوونگٹن ستیاح کی چشم دید گواہی“ لکھتا ہے کہ :-

” اوونگٹن جس کی ذاتی سند تو چنداں قابل اعتبار نہیں۔ لیکن جس نے اپنی رائے ایسے نکتہ چینوں کی تحریر سے اخذ کی ہے۔ جن کو اورنگ زیب کی ذرا بھی پاسداری نہ تھی۔ یعنی یہ نکتہ چین بمبئی اور سورت کے تاجر ہیں۔ وہ (اوونگٹن) کہتا ہے کہ ”مغل اعظم (اورنگ زیب) عدل کا دریا ئے عظم ہے بچے نئے انصاف سے وہ عموماً تجویز کرتا ہے۔ کیونکہ شہنشاہ کے حضور میں سفارش، امارت اور منصب کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ بلکہ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کی اورنگ زیب اس مستعدی سے بات سنتا ہے جس طرح کہ بڑے سے امیر کی“

یہ فرانسیسی ستیاح اورنگ زیب علیہ الرحمۃ ڈاکٹر برنیر کی عینی شہادت کے وقت ہندوستان میں موجود تھا۔ اُس نے چشم دید حالات کی بناء پر لکھا ہے کہ

”سلاطین مغلیہ اگرچہ مسلمان ہیں۔ لیکن اُن پر انی رسوم

کے آزادانہ طور پر بجالانے کو یا تو اس خیال سے منع نہیں کرتے کہ ہندوؤں کے مذہبی معاملات میں دست اندازی کرنا چاہتے ہی نہیں۔ یاد دست اندازی کی جرأت نہیں رکھتے (۵۷) (سفرنامہ برنیر جلد دوم ص ۵۷)

پھر یہی فرانسیسی سیاح اورنگ زیب کے سفر کشمیر کا حال لکھتے ہوئے جبکہ یہ بھی ساتھ تھا۔ لکھتا ہے کہ :-

” ہم اپنی حاجت روائی لوٹ کھسوٹ سے بھی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ہندوستان میں ایک ایک بسوہ زمین خالصہ شریفہ سمجھی جاتی ہے اور رعیت پر دست و رازی اور تعدی کرنا گویا بادشاہ کے مال میں دست اندازی کرنا ہے۔“ (جلد دوم ص ۷۱)

یہ انگریز سیاح اپنے سفرنامہ ہند میں شہر ٹھٹھہ کے حالات بیان کرتا ہوا حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کا عینی مشاہدہ کے وقت کی رواداری کی یا میں الفاظ شہادت دیتا ہو کہ

” حکومت کا مسئلہ مذہب اسلام ہے۔ لیکن تعداؤں میں اگر دسٹا ہندو ہیں تو ایک مسلمان ہے۔ ہندوؤں کے ساتھ مذہبی رواداری پوری طرح سے برتی جاتی ہے۔ وہ اپنے برت رکھتے ہیں۔ اور تہذیب کو اسی طرح سے مناتے ہیں۔ جیسے کہ اگلے زمانہ میں کرتے تھے جبکہ بادشاہت خود ہندوؤں کی تھی۔ وہ اپنے مُردوں کو جلاتے ہیں۔ لیکن ان کی بیویوں کو اجازت نہیں۔ کہ شوہروں کے مُردے کے ساتھ سستی ہوں۔“ (سفرنامہ ہملٹن سیاح جلد اول صفحہ ۱۲۷-۱۲۸)

” صرف بیویوں میں ۸۵ فرقے ہیں۔ اور گو ایک دوسرے کیساتھ

بل کر کھانا نہیں کھاتے۔ لیکن آپس میں بل بل کر رہتے ہیں۔ برہمن ہمیشہ لوگوں کو اس کی ترغیب دیا کرتے ہیں۔ کہ دیوتاؤں کے واسطے بڑی بڑی جاڑا دیں وقف کی جائیں۔“
پھر آگے چل کر لکھتا ہے کہ اس ملک میں

”پارسی بھی ہیں۔ اور وہ اپنے رسوم مذہب زردشت کے بموجب ادا کرتے ہیں۔ عیسائیوں کو بھی پوری اجازت ہے۔ کہ اپنے گرجے بنائیں۔ اور اپنے مذہب کی تبلیغ کریں۔ اور بعض مرتبہ وہ اس میں کامیاب بھی ہو جاتے ہیں۔ لیکن جو لوگ عیسائی ہو جاتے ہیں۔ ان کے اخلاق اس شہر کے تمام لوگوں کے اخلاق سے عموماً بدترین ہوتے ہیں۔“ (جلد اول صفحہ ۱۵۹ - ۱۶۳)

اسی سفرنامہ میں شہر سورت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ :-
”اس شہر میں تھمیںنا تنو مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہیں۔ لیکن ان میں کبھی کوئی سخت جھگڑے ان کے اعتقادات و طریقہ عبادت کے متعلق نہیں ہوتے۔ ہر ایک کو پورا اختیار ہے۔ کہ جس طرح چاہے اپنے طریقہ سے اپنے محبوب کی پرستش کرے۔ صرف اختلاف مذہب کی بنیاد پر کسی کو تکلیف دینا اور آزار پہنچانا۔ ان (مسلم) لوگوں میں بالکل مفقود ہے۔“ (جلد اول ص ۱۶۲)
ان عینی شاہدوں کی ناقابل تردید شہادتوں کے بعد اب چند دیگر فضلاء یورپ کے بیانات بھی پڑھ لے جائیں۔ تاکہ حضرت اوزنگ زیب علیہ الرحمۃ کی اصل پوزیشن کا پتہ لگ سکے۔ اور نظر آجائے کہ اس بزرگ اور قابل صد احترام شہنشاہ کو ظالم، جابر اور قہر بیلانا کس قدر فعل ناروا ہو اور حق و صداقت کی مٹی پلید کرنا ہے۔

مسٹر لین پول | اپنی تصنیف ”سوانح عالمگیر“ میں لکھتا ہے کہ :-
 ”ستیاحوں کی مخالفانہ نکتہ چینیوں اور رنگ زرب کے
 چال چلن پر اسی زمانہ تک ہیں۔ جبکہ وہ شہزادہ تھا۔ لیکن وہ ستیاح
 جس وقت اس کے زمانہ شہنشاہی کا حال لکھتے ہیں۔ تو سوائے
 کلمات تحسین کے اور کچھ نہیں لکھتے۔ اس کے سچاس
 برس کے دراز عہد حکومت میں ایک بھی ظالمانہ فعل
 ثابت نہیں ہے۔ حتیٰ کہ ہندوؤں کے ستلے میں بھی جو اس
 کی دینداری کا ایک جزو تھا سب کو تسلیم ہے۔ کہ کوئی قتل یا جمانا
 تکلیف رسانی پیش نہیں آئی۔“

مورخ انفسٹن | انفسٹن صاحب نے اپنی تاریخ ہند میں لکھا ہے کہ
 ”یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ کسی ہندو کو اس کے
 مذہب کے سبب سے قتل۔ قید یا جرمانہ کی سزا دی گئی
 ہو۔ یا کسی شخص پر علانیہ اپنے مذہب کے مطابق عبادت کرنے
 کی وجہ سے اعتراض کیا گیا ہو۔“

مسٹر ٹی ڈبلیو آرنلڈ بی۔ آ۔ | مسٹر ٹی۔ ڈبلیو آرنلڈ اپنی کتاب ترجمہ پریچنگ
 ”آف اسلام“ میں لکھتے ہیں کہ :-
 ”اورنگ زیب کے عہد کی کتب تواریخ میں (جہاں تک مجھ کو پتہ چلا
 ہے) بجز مسلمان کرنے کا کہیں ذکر نہیں ہے۔“
 (ترجمہ پریچنگ آف اسلام صفحہ ۳۷۹)

پھر ہی بے لاگ محقق اپنی کتاب میں حضرت اورنگ زیب رحمۃ اللہ علیہ کی بے تحقیقی اور رواداری کے متعلق لکھتا ہے۔ کہ :-

”اورنگ زیب کے فرامین اور مراسلات کا ایک قلمی نسخہ جو ابھی تک طبع نہیں ہوا ہے۔ اس میں مذہبی آزادی کا وہ جامع و مانع اصول درج ہے۔ جو ہر ایک بادشاہ کو غیر مذہب کی رعایا کے ساتھ برتنا ضروری ہے جس واقعہ کے متعلق یہ اصول بیان ہوا ہے۔ وہ یہ ہے کہ عالمگیر کو کسی شخص نے عرضی دی۔ کہ دو پارسی ملازموں کو جو تنخواہ تقسیم کرنے پر مقرر تھے۔ اس علت میں درخواست کر دیا جائے۔ کیونکہ قرآن شریف میں آیا ہے یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء (اے ایمان والو۔ میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست مت بناؤ) عالمگیر نے عرضی پر حکم لکھا۔ کہ مذہب کو دنیا کے کاروبار میں دخل نہیں۔ اور نہ ان معاملات میں تعصب کو جگہ مل سکتی ہے“ اور اس قول کی تائید میں یہ آیت نقل کی۔ لکم دینکم ولی دین دینم کو تمہارا دین اور ہم کو ہمارا دین) بادشاہ نے لکھا۔ کہ ”جو آیت عرضی نویس نے لکھی ہے۔ اگر یہی سلطنت کا دستور العمل ہوتا۔ تو ہم کو چاہیئے تھا۔ کہ اس ملک کے سب راجاؤں اور ان کی رعیت کو غارت کر دیتے۔ مگر یہ کس طرح ہو سکتا تھا۔ بادشاہی نوکریاں لوگوں کو ان کی لیاقت کے موافق ملیں گی۔ اور کسی لحاظ سے نہیں مل سکتیں۔“ (ترجمہ پر پچنگ آف اسلام ص ۲۸)

اس کے بعد چند منصف مزاج اور غیر جنبہ دار ہندو فضلاء کے بیانات پڑھ لئے جائیں۔ تاکہ ناظرین پر یہ امر اچھی طرح واضح ہو جائے۔ کہ آریہ راج کے

متمنتی حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کو بدنام کرنے کے لئے جس قسم کا ہر وہیگنڈا کرتے رہتے ہیں۔ وہ کس قدر غلط بے بنیاد اور لغو محض ہے۔

لالہ منوہر لال صاحب نے اپنے ایک فاضلانہ مضمون میں حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کے

متعلق بھی یہ الفاظ رقم فرمائے ہیں

”تغصب اور اشاعت مذہب کا الزام اورنگ زیب عالمگیر پر لگایا جاتا ہے۔ جو بالکل بے بنیاد اور تغصب آلود الزام ہے“
(میسہ اخبار ۲۱- اکتوبر ۱۹۲۲ء)

نثری بالورام نرائن جی کی تحقیق | اسی طرح نثری بابو نارائن جی سابق منیجر ریاست رام نگر دھمیڑی ضلع بارہ بنگی نے بھی حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی بے تحقیقی کے متعلق عرصہ ہوا ایک مضمون شائع کیا تھا۔ جس کا ضروری اقتباس درج ذیل ہے :-

”سلطان محی الدین اورنگ زیب غازی بادشاہ کو عام طور پر تغصب کا خطاب دیا جاتا ہے۔ اور کہا جاتا ہے۔ کہ انہوں نے ہندوؤں کے معبد گاہ تباہ و برباد کئے۔ اور انواع و اقسام سے ہندوؤں کو تکلیف پہنچائی۔ مگر یہ امر غور طلب ہے۔ کہ یہ افواہیں کس حد تک صحیح اور درست ہیں۔ اور کس حد تک غلط تاریخی آمیزش ہے۔ جس کا وجود محض قیاست یا بازاری افواہوں پر پایا جاتا ہے۔ میری سمجھ میں ہندو مسندوں کی تباہی یا بربادی مذہبی تغصب پر مبنی نہیں ہے۔ بلکہ اگر کوئی ایسا واقع ہوا بھی تو وہ پولٹیکل مصالح اور اُس وقت کے واقعات سے متعلق ہے۔ بادشاہ ممدوح الشان کے غیر متعصب ہونے یا عموماً

بہت شکن نہ ہونے کے وجہ حسب ذیل ہیں :-

۱۔ ضلع سیتاپور مصرکہ ہندوؤں کا ایک مشہور معبد ہے مصرکہ کے مہنت کے پاس بادشاہ عالمگیر کی عطا کی ہوئی ایک شاہی سند موجود ہے جس کے ذریعہ سے بہت سے مواضعات مہنت موصوف کو مصارف مذہبی کے لئے عطا کئے گئے تھے۔ از انجملہ چند مواضعات اب تک مہنت صاحب موصوف کے قبضہ میں موجود ہیں۔

۲۔ من مضافات متھرا چند میل کے فاصلہ پر ایک مقام بلا یو وار ہے۔ یہاں بلدیو جی کا مندر ہے۔ اور اس مندر کے مصارف کے لئے بادشاہ اورنگ زیب نے بہت سے مواضعات عطا کئے۔ جو اب تک مندر مذکور کے قبضہ میں ہیں۔ اور اس طرح ممکن ہے کہ بہت سے ہندو متادار کے لئے بادشاہ موصوف کی طرف سے معافیات عطا کی گئی ہوں۔

۳۔ لب دریا جمنالہ آباد کا قلعہ شہنشاہ اکبر کے زمانہ میں تعمیر ہوا تھا۔ اس قلعہ کے اندر ہندوؤں کی ایک معبد گاہ ایک وسیع تہ خانہ کے اندر اب تک موجود ہے۔ ایک برگد کا درخت ہے۔ اور ہزاروں کی تعداد میں ہندوؤں کی مورتیاں استہاپت و نصب ہیں۔ ہزار ہا ہندو اس وقت تک ورنشن کے لئے آتے جاتے ہیں۔ ہندو پنڈت اور پوجاری اس کے اندر اپنے عقائد اور پوجا کے مراسم ادا کرتے ہیں۔ یہ قلعہ مستحکم طور پر بادشاہ اورنگ زیب کے قبضہ میں تھا۔ اور بادشاہ موصوف اس معبد کو نہایت آسانی اور سہولت کے ساتھ تباہ و برباد کر رکھے تھے۔ مورتیوں کی ساخت اور حسامت سے پایا جاتا ہے۔ کہ

یہ مورتیاں ہزار ہا سال کی بنی ہوئی ہیں۔ اور ان مورتیوں میں سے کوئی بھی مورت توڑی ہوئی نہیں ہے۔ اگر مذہباً حادثہ اور نگ زیب کو بُت شکنی کی عادت ہوتی۔ تو سب سے پہلے ان مورتیوں کا قلع قمع کر دیا گیا ہوتا۔

۴۔ آج کل یہ عام طریقہ ہو گیا ہے۔ کہ جہاں کہیں کوئی ٹوٹی ہوئی مورتی مل جاتی ہے۔ اس کو لوگ اور نگ زیب کی توڑی بتا دیتے ہیں لیکن اصلیت یہ نہیں ہے۔ سوامی شنکر آچاریہ کے زمانہ میں جین اور بدھ مذہب کے خلاف معرکہ آرائی ہوئی تھی۔ اور اُس وقت کے ہزارا جین و بدھ مت کی شکست مورتیں آج کل لاعلمی سے ہندو مندروں میں استنساہت (نصب) ہیں۔ جن کو میں نے ہمیشہ خود دیکھا ہے۔ مگر کہہ دیا جاتا ہے۔ کہ یہ مورتیں اور نگ زیب کی توڑی ہوئی ہیں۔

۵۔ کاشی میں بشوانا تھ جی کا مندر ضرور اور نگ زیب کے عہد میں توڑا گیا۔ لیکن بادی النظر میں اس توڑے کا سبب مذہبی تعصب نہیں ہے۔ بلکہ اس کی تہ میں پولیٹیکل ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ اور نگ زیب کے بڑے بھائی داراشکوہ بنارس کے صوبہ دار تھے۔ اور یہ امر ضروری ہے کہ اُن کا اثر بنارس خاص میں بہت کچھ رہا ہوگا۔ یہ بہت ممکن ہے۔ کہ داراشکوہ کو شکست دینے کے بعد بنارس میں مسجد بنانا تجویز کیا۔ اور داراشکوہ کی پارٹی یا عام ہندو تعمیر مسجد میں باہج ہوتے ہوں اور بادشاہ موصوف نے ان کے دبا نے کیلئے مندر توڑ کر مسجد کے لئے حکم صادر کر دیا ہو۔ امید ہے کہ صاحبان اہل بصیرت تعصب کا چشمہ اتار کر اس

محلہ کی بابت محققانہ غور فرمائیں گے۔“ (اخبار سیاست لاہور ہار جوالائی ۱۹۳۷ء)

ہے ہمارا خیال ہے۔ کہ یہ دوام دار نگ کا اثر برائے نگ ہوگا۔
کے احوال نگ کے اندیشہ سے اس قدر متاثر ہو کر رہا ہوگا۔

سر پہلی سی۔ رائے | اس کے بعد بنگال کے نامور فاضل سر پہلی۔ سی رائے کی معترکہ الآرا پیچ سے بھی چند الفاظ درج ذیل کرتے ہیں۔ جو صاحب موصوف نے مسلم یونیورسٹی کے جلسہ تقسیم انعامات کے موقعہ پر ارشاد فرمائے تھے۔

”سلاطین ہند کے بڑے بڑے جرنیل اور وزراء ہندو رہے ہیں۔ یہ وہ زمانہ نہیں تھا۔ کہ جو چیز اصولاً جائز ہو۔ عملاً اس کا پتہ نہ ہو۔ ہندوستان میں انگریزی حکومت کو ڈیڑھ صدی بھی گزرنے نہ پائی تھی کہ ہم میں فرط مسترت سے ایک دیوانگی برپا ہو گئی۔ صرف اس لئے کہ ایک نارڈسٹنہا کو ہندوستانی صوبہ کی تہذیب پر ہلکے دی گئی۔ جسوقت سنگھ۔ جے سنگھ رشت نمونہ از خرد اسے پیچھے کھینچنے سنہا کیوں زیادہ بلند اور عظیم الشان عمودوں پر سامنے کھڑے ہو گئے۔ مذہبی رواداری جو دور اندیشی اور فیاضی پر مبنی ہوتی ہے۔ شاہان مغلیہ کا طریق حکومت تھا۔ نہ کوئی استثناء۔ نہ شہنشاہ اور نہ ایک زیرب کی تنگ نظری اور مذہبی تعصب پر دفتر۔ کہ فتنہ سیماہ نہڑا ہے ہیں۔ لیکن اس کے عہد حکومت میں بقول انیسٹر ایسا کہیں نہیں معلوم ہوتا۔ کہ کسی نے ہندو مذہب کی خاطر سزا سے جان و مال اور قیام برداشت کی ہو۔ یا کسی شخص سے اس کی باڑ پرستان پر باز پرس کی گئی ہو۔ تاریخ بتاتی ہے۔ کہ اس متعصب شاہنشاہ کے سب سے بڑے معتمد جنرل جسونت سنگھ اور جے سنگھ تھے۔“

(اخبار نجات، جنوری ۱۹۲۳ء)

پھر یہی صاحب اپنے قابلہ مضمون میں جو عرصہ بمبئی رسالہ ماؤرن ریویو کلکتہ

میں شائع ہو چکا ہے۔ حضرت اورنگ زیب کی روائی وہی بعضی سے متعلق
یوں لکھا کہ :-

”اورنگ زیب کے عہد میں (۱۶۵۷ء - ۱۷۰۷ء) بھی ہندوؤں کو
بہت ذمہ وار عہدے ملتے تھے۔ مرشد قلی خاں کے زمانہ میں جو
اورنگ زیب کی طرف سے جنگال کا صوبیدار تھا۔ ملکی نظم و نسق کے
متعلق تمام ملازمتیں ہندوؤں سے مخصوص تھیں۔ اس کے علاوہ فوج
میں بھی ان کو بلند منصب حاصل تھے۔ اگر اورنگ زیب کو ہندوؤں
سے کچھ بھی ذاتی عناد ہوتا۔ تو وہ مرشد قلی خاں کو اس روئے پر نہ صرف
متنبیہ کرتا بلکہ سخت سزا دیتا۔ دہلی میں بھی صیغہ مالگنداری کا سدر ایک
ہندو ہی تھا۔ جب جعفر خاں وزیر مقرر کیا گیا۔ اور وہ شاہجہان کے
بیٹوں کی خانہ جنگی کے ایام میں اس منصب پر بحال رہا۔ تو صیغہ
مالگنداری کا نظم و نسق قدیم و تجربہ کار معاون دیوان رکھتا تھا کھتری
المقلب بہ رائے رایان کے ہاتھ سے انجام پاتا رہا جب درجنگ زیب
تخت نشین ہوا۔ تو اس نے دیوانی کا یہ عارضی نظام نوٹم رکھا۔
اور رکھونا فتح کو راجہ کا خطاب دیا۔“

(ہسٹری آف اورنگ زیب از سرحد و ناٹھ مرگاہ جلد ۳)

”اورنگ زیب پر بالعموم یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ اس نے اپنے
تخصیب اورنگ نظری سے ہندو رعایا کو ناراض کیا۔ لیکن اس کے
عہد میں یہ بھی ثابت نہیں ہوتا۔ کہ کسی ہندو کو اس نے مذہب کے
سبب سے قتل، قید یا جرمانہ کی سزا دی آتی ہو۔ کبھی اس پر غلامیہ
اپنے مذہب کے مطابق عبادت کرنے کی وجہ سے غلام بنایا گیا ہو۔“

۱۷۰۷ء لاجپت رائے جی نے بھی لکھا ہے کہ :- ”اورنگ زیب کی
ہندو بکثرت ملازم تھے۔“ (سیوا جی ملنس)

ہندوستان کے اس اہم نامہ نواز اور بلند مرتبہ فرزند کی سرمد باری حبیبی
 ایک نفسی، بے تعصبی اور عمال درجہ کی مسالمت و رواداری کے متعلق اور بھی کئی
 ہندو فاضلوں کی آراء پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر افسوس کہ علالت طبع اور جگہ کی
 قلت کے باعث ہم ان کے اندراج سے قاصر ہیں۔ مگر یاد ہو داس کے پھر بھی
 دل ہی چاہتا ہے کہ اس بزرگ بادشاہ پر لگائے گئے الزاموں اور تھوپے گئے
 الزاموں کے منہ ٹوڑ، مسکت اور دشمنان حق کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے خاموش کروا
 دینے والے جوابات خود کٹر اور غالی آریہ سماجیوں کی زبان و قلم سے بھی دلوائیں۔
 تاکہ آریہ راج کے متمنی اس سچے مسلمان اور ہمدرد بنی نوع انسان۔ شہنشاہ
 کے خلاف جو کچھ بھی واہی تباہی باتیں اپنی زبان و قلم سے نکالتے ہوئے عوام
 کے دل اور دماغ مسموم کرتے ہیں معلوم ہو کہ وہ یقیناً یقیناً فعل ناروا اور کھٹلا
 کھٹلا ظلم ہے۔ کہ جس کے خلاف آواز اٹھانا ہر راستی پسند انسان کا فرض ہے۔
 پس ذیل میں ہم حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کے متعلق آریہ سماج کے مشہور اُپریشک
 اوپر چارک مہمتہ جیننی جی بی۔ اے کی تحقیق کے کچھ نتائج پیش کرتے ہیں۔ امید
 ہے کہ قارئین کرام انہیں پوری یکسوئی اور دلی توجہ کے ساتھ پڑھیں گے۔ تاکہ
 انہیں معلوم ہو جائے کہ سچائی آخر سچائی ہے۔ اسے لاکھ پردوں میں چھپایا
 جائے۔ مگر آخر یہ ظاہر ہوتی ہے۔ اور اپنی پوری تابانیوں کے ساتھ ظاہر
 ہو کر رہتی ہے۔

حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ پر بہتان باندھنے والے عام طور پر یہی
 کہا کرتے ہیں کہ انہوں نے ہندوؤں کی مذہبی آزادی ہتھیالی۔ ان کی ضمیر کھلی
 ڈالی۔ ان کی داد رسی نہیں کرتے تھے۔ ان کو انصاف سے محروم رکھا جاتا تھا۔
 ان پر صریح طرح کی زیادتیاں کی جاتی تھیں۔ ان پر جزیہ لگے رکھا تھا۔ ان کے بُرت

توڑے جاتے تھے۔ مہذہب سہار کئے جاتے تھے۔ اور انہیں جبراً مسلمان بنایا جاتا تھا۔ ہر چند کہ ان باتوں کا متذکرہ بالاستیاحوں، یورپین عالموں اور آزاد خیال ہندو فاضلوں کی تحریروں نے ازالہ کر دیا ہے۔ مگر ہم ان بے حقیقت الزاموں کا جواب آریہ سماجیوں سے بھی دلوائے دیتے ہیں۔ کیونکہ آریہ سماجیوں کے ان افتراؤں اور بہتانوں کا ازالہ خدا نے انہی کے ایک بھائی ہندو مت جیننی جی بی آ سے بھی کروا دیا ہے جو انشاء اللہ مخالفین کے منہ پر ہمیشہ کے لئے مہر سکوت لگا دینے والا ثابت ہوگا۔

حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ پر لگائے گئے بہتانوں کی تردید۔ آریہ سماجیوں کے قلم سے

مہنت جی اپنی کتاب ”اورنگ زیب کی زندگی کا روشن اور اہل پہلو“ کے مقدمہ پر اقرار کرتے ہیں کہ اورنگ زیب علیہ النصف میں کیتا تھا۔ اور وادری

مہنت جیننی جی بی۔ ایے
آریہ سماجی پرچار کی تحقیق

اور غریبوں کی شکایات پر توجہ کرنا اپنا فرض عین سمجھتا تھا۔ فرمایا کہ :-

”وہ بڑا با انصاف تھا۔ عدالت کرتے ہوئے کسی کی رو رعایت

نہیں کرتا تھا۔ جیسے کہ اُس کے چند احکام سے ظاہر ہوگا۔ وہ امور

سلطنت میں مذہبی تعصب سے بری تھا۔ غرضیکہ اس کی زندگی ایک

حیرت انگیز نمونہ کی تھی۔ وہ ہر طرح سے ہی رعایا کی بہبودی اور خوشحالی

چاہتا تھا۔ اور رعایا کو امانت الہی سمجھا کرتا تھا“

اسی طرح صاحب موصوف نے اپنی کتاب صفحہ ۴۴-۴۵ میں اورنگ زیب

کی انصاف پسندی ” ایک ہیڈنگ باندھا ہے جس کے تحت میں اس نیک بادشاہ کی عدل پروری، دادرسی و انصاف پسندی کے کئی ایک واقعات جمع کئے ہیں جن میں سے بطور نمونہ ایک ہم بھی درج ذیل کرتے ہیں۔ امید ہے کہ اس ایک واقعہ سے ہی اس نیک سرشت شہنشاہ کی خوبصورت اور مزاج کا اندازہ ہو جائے گا۔

”مرزا تباخر اور نگ زیب کا ہمیشہ زادہ تھا۔ جو دہلی میں اراکھام تھا۔ اوباش اور غیاش تھا۔ ایک دفعہ اُس نے ایسی بے جا حرکت کی۔ کہ گھنشیام داس ایک براہمن شادی کر کے اپنی ڈولی ساتھ لا رہا تھا۔ راستہ میں اس کا گدزم ز تباخر کے مکان کے پاس سے ہوا مرنے اپنے آرمیوں کے ذریعہ جبراً دُہن کو ڈولی سمیت اپنے گھر میں داخل کیا۔ بہت شور و غل مچ گیا۔ اس پر عاقل خاں کو وال فوراً قمر النساء بیگم کے پاس پہنچا۔ جو مرزا تباخر کی والدہ اور اورنگ زیب کی ہمیشہ و تھی۔ اُس نے اپنے لڑکے کو سخت لعن طعن کر کے ڈولی کو باہر نکالا۔ اور گھنشیام داس کے حوالہ کیا۔ مگر یہ خیر آگرہ میں بادشاہ تک پہنچ گئی۔ بادشاہ نے فوراً حکم جاری کیا۔ کہ اُس نابکار، ملعون، خبیث، بدعادت کو قلعہ میں لے جا کر قید کریں۔ اور اگر اُس کی والدہ بھی اپنے بیٹے کی محبت سے کچھ تعرض کرے۔ تو اُسے بھی پانکی میں عزت سے لے جا کر اُس کے بیٹے کے ساتھ ہی مذر بند کر دیں۔ اور عاقل خاں جیل خانہ میں قمر النساء کی عزت میں فرق نہ آنے دے۔ نہ اُسے کوئی تکلیف پہنچے۔ کیونکہ اس بیجاری کا کوئی قصور نہیں ہے۔ وہ بذات خود شریف اور پاکدامن ہے۔ لیکن حضرت نوحؑ بھی اپنے

ناخلف بیٹے کا کوئی علاج نہ کر سکا۔ ہمارے اوپر اس خلقت کو دکھ دینا
 رعایا سے نا انصافی کرنا۔ جو خدا نے ہمارے سپرد بطور امانت کی ہے۔
 حرام ہے۔ پچاس تلخ سپاہی قلعہ میں مامور کئے جائیں۔ تاکہ سانپ
 کمبیں سوراخ سے نہ نکل جاوے۔ یعنی یہ لڑکا قلعہ سے بھاگ نہ جائے
 جب میں وہاں دورہ برآؤں گا۔ تو پچاس کوڑے (ضرب بید) جس
 کے سروں پر کانٹے لگے ہوتے ہیں۔ اس لڑکے کو اپنے ہاتھ سے
 لگاؤں گا۔ کیونکہ اور کوئی افسر میرے بھانجہ کو بید لگانے کی جرأت
 نہ کر سکے گا۔ اگرچہ وہ فرزند کی طرح ہے۔ مگر بد اطوار فرزند سے اور
 کیا سلوک کیا جاسکتا ہے۔ (ضرب العبد امانت المولیٰ)
 اورنگ زیب کا یہ حکم بھی فارسی میں موجود ہے۔ اس سے پتہ لگتا
 ہے۔ کہ جب کبھی اُسے اطلاع ملتی۔ کہ رعایا پر اُس کا افسر یا ملازم
 خواہ کتنا ہی قریبی ہو۔ سختی کرتا ہے۔ تو وہ انصاف کرتا۔ یہ علیحدہ
 بات ہے۔ کہ اُسے بعض دفعہ اپنے ماتحتوں کی سختیوں کی اطلاع نہ
 ملی ہو۔ مگر جب کبھی اُسے محکمہ خفیہ یا اور ذریعہ سے اطلاع ملتی یا
 اس کے پاس شکایت پہنچتی۔ تو ہرگز رعایت نہ کرتا۔ اور
 پورا انصاف کرتا تھا۔ اس کا خیال تھا کہ رعایا خدا کی
 طرف سے اُس کے پاس امانت ہے۔ وہ رعایا کی
 تکالیف کا جوابدہ ہوگا۔ اور خدا کے نزدیک ایسے مظالم
 کے لئے معاف نہیں کیا جائے گا۔“

پھر اسی کتاب کے مسآ پر اس فقیر منش اور درویش صفت شہنشاہ کی
 رعایا پروری کا باری الفاظ اقرار کرتے ہیں۔ کہ اورنگ زیب علیہ الرحمۃ

” قحط سالی و خشک سالی میں غریبوں اور مساکین کو کثرت سے (مال) دیتا تھا۔ تاکہ وہ (رعایا) کسی طرح تکلیف اور مشقت سے تباہ نہ ہو جاویں۔ (حالات) وہ اپنا گزارہ اپنے ہاتھ کی کمائی سے کرتا تھا۔ چنانچہ قرآن شریف کی کتابت اور ٹوپیوں بیسنے سے اُس نے وجہ معاش بحالی۔ جیسا کہ اُس کی وصیت سے ظاہر ہے۔“

پھر اسی کتاب کے مشہور کچھ ہے کہ :-

” جہاں قحط پڑتا۔ فوراً اناج روانہ کرتا۔ معاملہ معاف کر دیتا۔ کاشتکاروں کو خزانہ شاہی سے تقاوی دیکر کاشت کرواتا۔ تاکہ ملک میں غیر آبادی اور بد امنی نہ پھیلے۔“

پھر اسی کتاب میں مہتمم جی حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کی رواداری کے متعلق رقمطراز ہیں کہ :-

” اس (اورنگ زیب) نے ۱۶۷۱ء میں حکم دیا۔ کہ مال گذاری۔ کے محکمہ میں نصف میسکار اور نصف دار دیوانی کے محکمہ میں نصف حاکم ہندو اور نصف مسلمان مقرر کئے جائیں۔“ (ص ۷۷)

ناظرین باتمکین خود ہی فیصلہ فرمائیں۔ کہ اگر حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ متعصب، متنگدل، غیر روادار ہوتے۔ تو ہندوؤں کے لئے اس قسم کا فیاضانہ و مساویانہ حکم نافذ فرماتے؟ کیا ہندوؤں کو اعلیٰ سے اعلیٰ ذمہ داری کے عہدوں پر تعینات کرنا اور انہیں مساوی حقوق عطا فرمانا ہی ان کے تنگ دل ہونے کی دلیل ہے؟

حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کو جابر اور سخت گیر ثابت کرنے کے لئے یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے۔
غیر مسلم پر جزیہ لگانے کا اعتراض اور اُس کا جواب

دیا۔ کہ وہ تنگ آکر مسلمان ہو جائے۔ حالانکہ کم فہم اور بے سمجھ معترضوں کو پتہ ہی نہیں کہ جزیہ کیا چیز ہے؟ جزیہ وہ ہلکا سا ٹیکس تھا جو عہد اسلامیہ میں غیر مسلم رعایا سے محض اس لئے لیا جاتا تھا۔ کہ اس کے بدلہ میں حکومت اسلامیہ اُن کی، اُن کے مذہب، اُن کے معابد اور اُن کی املاک اور آزادی کی حفاظت کرے۔ اور جنگی خدمات سے بھی سبکدوش کر دے۔ اور یہ بہت سی مراعات کے بالمقابل کچھ بھی حقیقت نہیں رکھتا۔ اس کے متعلق جینی ہی بھی لکھتے ہیں کہ :-

”اس میں شک نہیں۔ کہ جو جزیہ اکبر نے معاف کر دیا تھا۔ اورنگزیب نے از سر نو پھر لگا دیا۔ اور اس کے لئے بہت سے مؤرخوں نے اُسے متعصب قرار دیا ہے۔ مگر بعض مؤرخان کی رائے میں یہ ایک قسم کی خاص ٹیکس تھی۔ جو غیر مومن رعایا کی حفاظت کے لئے بمنزلہ انکم ٹیکس لگائی گئی تھی۔۔۔۔۔ اس جزیہ کی ۱۳ اقسام ہیں۔ یعنی ۳ روپیہ سالانہ ۶ ۱/۲ اور ۱۳ ۱/۲۔ مگر غربا۔ فقرا اور عورتوں بچوں کو معاف کر رکھا تھا۔ مگر اس کے مقابلہ میں اس کی حمد ملی اور فیاضی کا ثبوت یہ ہے۔ کہ خانی خاں تاریخ ہند میں لکھتا ہے۔ کہ قریباً ۸۰ قسم کے ٹیکس اور تنگ زیب نے معاف کئے۔ مگر تاریخ میں صرف ۱۷ اقسام کا نام دیا ہے مرآۃ الاحمدی میں ذکر ہے۔ کہ اورنگ زیب نے حسب ذیل محصول بند کر دیے۔

(۱) مقامی پیداوار کی فروخت پر محصول چٹکی (۲) جائداد غیر منقولہ کے بیع کرنے پر (۳) افسران مقامی کے نذرانے فیس یا کمیشن (۴) چند پیشوں کے اختیار کرنے کے لئے لائسنس لینے پر کمیشن (۵) جبریہ چندہ (۶) ہندوؤں پر خاص ٹیکس (۷) محصول چٹکی۔ دودھ، تیل، گھی، ایندھن، دہی، ڈھاک کے پتے، بھول کی چھال، گوند، سبزیات، خوردنی، گھاس، سوختنی لکڑی، جنگل کی جھاڑیاں، سرکنڈے، تمباکو، گلاب کے پھول، مٹی کے برتن وغیرہ اشیاء پر بالکل ہٹا دیا۔ (۸) زمین مرہٹو، سولی، مکانات (۹) بردہ فروشی (۱۰) راہ داری کا ٹیکس، گھاڑیوں، اونٹ، قاصدان پر (۱۱) پتھر کے وزن باٹوں پر (۱۲) دستار شمار (۱۳) خانہ شماری کی فیس (۱۴) چراج گاہ پر ٹیکس (۱۵) چک بندی کے وقت ٹیکس (۱۶) داروغہ اور کوتوال کی فیس (۱۷) ڈولی، بیل، مسند وچہ وغیرہ کا محصول (۱۸) سالیانہ فصلانہ جو مقامی افسران لیا کرتے تھے قطعی بند کر دیا (۱۹) محصول کشتی و گھاٹ بالکل ہٹا دیا (۲۰) دستور البراری (۲۱) کاغذ کی قیمت جو لوگوں کو رسید دینے پر صرف ہوتا تھا (۲۲) لوہے کے برتنوں پر ٹیکس (۲۳) پیشکش جو نئی تقرری کے وقت افسر لوگ گندم فروشوں اور بنجاروں سے لیا کرتے تھے (۲۴) رخصتانہ جو ہر کارہ لوگ چٹھیوں کے تقسیم کرنے کا لیا کرتے تھے۔ (۲۵) اردلی یا پھانک قلعہ کے محافظ جو رہگذروں سے لیا کرتے تھے (۲۶) محصول سرواستی (۲۷) قصاب، روٹی دھننے والوں، دوسرے مقام پر نئے کام شروع کرنے والوں (۲۸) کپڑے چھلپنے والے۔ (۲۹) اونٹوں کو کرایہ پر لیتے وقت جو مقدمی نمبر دار لیا کرتے تھے۔ ان سب کو

یک قلم بند کیا۔ ایسا ہی (۳۰) اینٹ ساز سے جو ہبوب لئے جاتے تھے
 (۳۱) شادی کے موقع پر بھرو پیاسے ، دلال سے ، بندوق ساز سے۔
 (۳۲) علاوہ ازیں اُس نے عید کے موقع پر مفت لیمپ جلوانا۔ بیگار
 لینا بند کر دیا (۳۳) دریائے گنگا اور دیگر تیر تھوں پر جانے کا ٹیکس۔
 (۳۴) دریا پر ڈیریاں لے جانے کی ٹیکس (۳۵) غبط۔ بٹا (رواجی ٹیکس)
 مہمان۔ تذرانہ۔ بار دانہ۔ بٹہ۔ کو قال۔ تمباکو۔ قاضی کی فیس۔ سنجائی
 یعنی کاشتکاروں پر اُن کے ہمسائیوں کے مرجانے یا چلے جانے سے
 فی من گڑ پر کچھ ٹیکس۔ پٹواری کا سیدھا (خوراک) پر بی (تہواروں)
 پر ٹیکس۔ پاسہانی وغیرہ ان تمام ٹیکس ہمارے کو جن سے رعایا
 بوجھ سے لدی ہوئی ہوئی تھی قطعی بند کر دیا۔ ان سے پتہ
 لگتا ہے۔ کہ وہ ہر طرح سے رعایا کی خوشحالی اور آسودگی
 کا خواہشمند تھا۔ اگر اُس نے ایک جزیہ ہندوؤں پر لگایا تو بمقابلہ
 اُن ہبوب اور نذرانوں اور کئی قسم کے ٹیکسوں کے جو رعایا پر لگانی
 جاتی تھیں۔ اور اہلکار لوگ سخت تشدد و جبر سے وصول کیا کرتے
 تھے۔ اس کے مقابلہ میں یہ یعنی جزیہ لگانا مہینہ تھا۔ اگرچہ میں
 اس کے جزیہ لگانے کے حق میں نہیں ہوں۔ مگر تاہم اتنا تو کہہ سکتا
 ہوں۔ کہ اُس نے پوری کوشش کی۔ اور جہاں کہیں اسے اہلکاروں
 یا افسروں کی شکایات پہنچیں۔ ان کا سخت نوٹس لیا۔ اور پورا پورا آئندہ
 کے لئے انتظام کیا۔ (ص ۵۲-۵۴)

اور پھر یہ جزیہ بھی ہر ایک سے نہیں لیا جاتا تھا۔ بلکہ جو ان، تندرست
 قوی الجشتہ اور کماد سے لیا جاتا تھا۔ اور وہ بھی ایسی حالت میں جبکہ وہ جنگی خدمات

بجائے لائے۔ جو قومیں جنگی خدمات ادا کرتی تھیں۔ وہ بھی اس کی ادائیگی سے بری تھیں۔
 پھر نہیں معلوم کہ اس معمولی سے ٹیکس کے باعث کیوں اسقدر ثرویلیدہ بیانی کی گئی؟
 باقی رہا ہندوؤں کی دلازاری اور ان پر سختی کرنے کا الزام۔ اس کے متعلق بھی
 جنتہ جیننی جی کہتے ہیں۔ کہ یہ سراسر لغو اور بے بنیاد الزام ہے۔ اور تردید کے لئے
 وہ حضرت اورنگ زیب کا ایک فرمان نقل کرتے ہیں۔ جس کی اصل رائل ایشیاٹک
 سوسائٹی بنگال کے پاس محفوظ ہے۔ جنتہ جی فرمان کا ترجمہ نقل کرتے ہوئے رقمطراز
 ہیں۔ کہ :-

”اس کا فرمان مورخہ ۲۸ فروری ۱۷۵۹ء جس کی نقل جنرل ایشیاٹک
 سوسائٹی بنگال میں موجود ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ (عالمگیر)
 ہرگز ہندوؤں کے دل دکھانے نہ چاہتا تھا۔ نہ وہ مندروں
 کا دشمن تھا۔ چنانچہ اس فرمان کا ترجمہ حسب ذیل ہے :-

”ہماری شرع کے بموجب یہ قرار دیا ہو چکا ہے۔ اور فتویٰ دیا جا
 چکا ہے۔ کہ قدیمی مندروں کو ہرگز مسما نہ کیا جاوے۔ لیکن کوئی نیا مندر
 تعمیر ہونے کی اجازت نہ دی جائے۔ دربار معلیٰ میں خبر گوش گزار ہوئی
 ہے۔ کہ بعض افسروں نے ہندوؤں کو جنبارس میں اقامت پذیر ہیں۔
 ہر سال کمر کھا ہے۔ اور اس کے قرب وجوار کے لوگوں اور بالخصوص
 ان براہمنوں کو ان کے قدیمی بت خانوں سے نکالنا چاہتے ہیں۔ اس
 لئے ہمارا شمنشاہی فرمان یہ ہے۔ کہ آپ ران حکام کو (ہدایت
 کر دیں۔ کہ آئندہ کوئی مقامی حاکم خلاف قانون طریقہ سے براہمنوں
 اور دیگر اہل ہندو کو جوان مقامات پر رہتے ہیں۔ یا ان کے اچارج
 ہیں۔ نہ تو کسی قسم کا عذاب یا تکلیف دے نہ ان کے کاروبار میں

دست اندازی کر کے محل ہو۔“

یہی صاحب اپنی کتاب میں حضرت اورنگ زیب پر جبر و تشدد کا الزام دُور کرتے ہوئے اس زبان زد ہند روایت کی بھی بایں الفاظ دھجیاں بکھیرتے ہیں۔ جو حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی ذات گرامی کو بدنام و ملعون کرنے کے لئے سا لہا سال سے پبلک میں مشہور کر رکھی ہے۔ آپ لکھتے ہیں کہ:-

”ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اورنگ زیب نے بہت سے ہندوؤں کو مسلمان بنایا۔ یہاں تک کہا جاتا ہے۔ گونا گونی حوالہ نہیں ملتا۔ کہ وہ سوا من جنجو روزانہ توڑ کر روٹی کھایا کرتا تھا۔ نہ معلوم ایسی گپ زبان زد خلایق نہیں۔ صرف زبان زد ہندو (اختراع کہاں سے ہوئی۔ مگر بہر حال یہ حکایت عام طور پر پنجاب میں پرچلت (مشہور) ہے۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جاوے۔ تو اس کی لغویت عیاں ہے۔ کیونکہ ایک تولد وزن میں تین جنجو رجنیو۔ زنا ر) آتے ہیں۔ جس کے معنی یہ ہوئے کہ سپر بھروزن کے ۲۴۰ جنجو اور سوا من کے لئے بارہ ہزار جنجو چاہئیں۔ یعنی ایک ماہ میں ۳۶۰۰۰ ہزار ہندو اورنگ زیب اپنے ہاتھ سے (مسلمان بناتا تھا۔ یعنی سال بھر میں ۴۳۲۰۰۰ گویا قریباً نصف کروڑ ہندو سال بھر میں مسلمان ہو جاتے تھے اس وقت ہندوؤں کی آبادی ۸ کروڑ تھی۔ جس میں سے اگر نصف حصہ عورتوں کا علیحدہ کر دیا جاوے۔ کیونکہ وہ جنجو نہیں پہنتیں تو باقی نو کروڑ رہ جاتے ہیں۔ اٹھ کروڑ میں سے ۳ کروڑ وہ لوگ سمجھیں جو بصورت شودر اور چھوٹی ذاتیں حجام۔ کمار وغیرہ کہلاتے ہیں۔ گیو پوت بہت پہننے کا استحقاق نہیں۔ پس باقی ۶ کروڑ رہ جاتے ہیں۔

پس اگر اورنگ زیب کئی کروڑ ہندوؤں کے جنو تڑواتا۔ تو یہ مرحلہ ۸ سال میں طے ہو جاتا۔ اور اس وقت ایک ہندو صفحہ ہستی پر نظر نہ آتا۔ لیکن خوش قسمتی سے ہم آج بھی ہندوؤں کی آبادی اورنگ زیب کے زمانہ سے زیادہ پاتے ہیں۔ (تو اس سے) پتہ لگتا ہے کہ یہ مبالغہ آمیز گپ کسی نے ہندو مسلمانوں کے باہمی جذبہ کو بھڑکانے کے لئے ہانک دی ہے۔ ورنہ اس کی صداقت واقعات کسوٹی پر بہ کھی نہیں جاسکتی۔“ (۱۳-۱۴)

ہندو اور سکھوں کو حضرت اورنگ زیب سے قنفذ و بیزار کرنے کیسے جس طرح کسی دشمن حق نے یہ لغو روایت ملک میں صدیوں سے مشہور کر رکھی ہے۔ اسی طرح اسی طور کی ایک اور بے بودہ، شرمناک اور اشتعال انگیز روایت ہمارے منہ بھائیوں میں مشہور ہے۔ اور عام ہندو بھی اسے درست سمجھتے ہوئے حضرت اورنگ زیب ایسے شریف، علیم اور نیک پاوشاہ کو ظالم اور جاہل کرنے سے نہیں بچھکتے۔ اور وہ روایت یہ ہے۔ کہ جب کشمیر کے گورو اورنگ زیب نے مسلمان ہو جانے کا حکم دیا۔ تو وہاں کے پنڈت ماتم گناں گورو تیج بہادر کے پاس آئے۔ اور بادشاہ کے منظم کا ذکر کیا اور امداد طلب کی جس پر گورو صاحب نے انہیں کہا کہ تم دلی چلے جاؤ اور بادشاہ سے کہو۔ کہ پیسے ہمارے گورو کو مسلمان بناؤ۔ جب وہ مسلمان ہو جائیں گے تو ہم بھی اُسی وقت اسلام قبول کر لیں گے۔ اس پر بادشاہ نے گورو صاحب کو دربار میں طلب کیا۔ جب وہ دربار میں حاضر ہوئے۔ تو قبول اسلام سے انکار کرنے پر قتل ہوئے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اس اشتعال انگیز روایت میں کہاں تک سچائی ہے سو اس کے لئے ہمیں اپنی طرف سے کچھ بھی لکھنے کی ضرورت نہیں۔ اس قسم کے انو

اور منافرت آمیز واقعات بیان کرنے والوں کے ایک بھائی بند نے ہی واقعات کی محکم پر پرکھ کر اسے رد کر دیا ہے۔

لاہور کے مشہور آریہ سماجی مہاشہ سنت رام سابق ایڈیٹر دھرم ویر لاہور اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ کہ

”اس روایت کے پڑھنے سے ہر ایسے شخص کے دل میں جو اندھا و شواسی (اندھا مقلد) نہیں ہے۔ بلکہ دل و دماغ رکھتا ہے کئی ایک سوالات پیدا ہونے ضروری ہیں۔ اور اس کو تواریخ ہند کے پریشان اوراق سے اُن کے جوابات کی تلاش کرنے کی ضرورت پیش آئے گی۔

سوالات | (۱) کیا اورنگ زیب نے کوئی ایسا حکم دیا۔ کہ تمام ہندوؤں کو جبراً مسلمان بنایا جاوے۔ اگر اور کسی جگہ کے لئے نہیں تو کیا کشمیر کے لئے کوئی اس کا پروانہ جاری ہوا؟

(۲) کیا (دگورو) تیغ بہادر (جی) کی ایسی شخصیت تھی۔ جو کشمیر کے ہندوؤں کو امداد حاصل کرنے کے لئے پنجاب میں بھیج لائی؟

(۳) کیا (دگورو) تیغ بہادر جی کا چند آدمیوں کو ساتھ لے کر ہندوستان کے دارالسلطنت میں حاضر ہو جانا۔ اور بادشاہ سے سخت سست سوال و جواب کرنا ہندو قوم یا ہندو دھرم کو بچا سکتا تھا؟

(۴) کیا ان کی قربانی (قتل) سے ہندو قوم کو کوئی فائدہ پہنچا یا پہنچ سکتا تھا؟

جوابات | (۱) تمام ہندوستان کی تواریخ کی پڑتال کریں۔ اور نگاہ زیب کے اول سے آخر تک حالات پڑھیں۔ اور اس کے عہد کے واقعات کا

بنور مطالعہ کریں۔ کہیں نظر نہیں آئے گا۔ کہ اورنگ زیب نے کوئی اس قسم کا حکم دیا۔ نہ ہی مسلمان مورخوں نے اس کا ذکر کیا۔ اور نہ ہی یورپین ستیاہوں نے کہیں لکھا۔ حتیٰ کہ سٹور یا ڈوموگور کے آزاد مصنف مسٹر کولاس منوچی جوشا ہجمان سے لے کر شاہ عالم کے زمانہ تک مغلیہ دربار میں رہا۔ اور جس نے اورنگ زیب کی ہر ایک حرکت اور چھوٹے سے چھوٹے فلم کو بھی قلمبند کرنے سے نہ چھوڑا۔ اُنہی کتاب میں بھی اس واقعہ کا نام و نشان نظر نہیں آتا۔ اورنگ زیب پنجاب۔ بنگال۔ بہار۔ یوپی۔ اور دکن کے باشندوں کو جبراً مسلمان ہونے کے لئے نہیں کتا۔ لیکن تعجب کا مقام ہے۔ کہ وہ کشمیر کے پہاڑوں میں اس قسم کا جابرانہ حکم جاری کرتا ہے۔ اور پھر اس صورت میں جبکہ آئندہ درپیش ہونے والے واقعات بتلاتے ہیں۔ کہ اورنگ زیب اور پہاڑی راجاؤں کے تعلقات نہایت اعلیٰ تھے۔ اور وہ ان راجاؤں کو ہمیشہ مرد دیا کرتا تھا جیسکہ ہم دوسرے نمبر میں بیان کر چکے ہیں۔

اورنگ زیب اگر ہندوؤں کو جبراً مسلمان کرنا چاہتا تھا۔ تو سب سے پہلے اُس کو ضروری تھا۔ کہ وہ اپنے دربار کے اراکین راجہ جے سنگھ اور ہمارا جے سونت سنگھ وغیرہ اور ہزاروں راجپوتوں کو جو اس کی فوج میں ملازم تھے، مسلمان کرتا۔ لیکن واقعات بتلاتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوا۔ اورنگ زیب ظالم تھا، جابر تھا، سخت گیر تھا، مذہب کی آڑ لیکر مسلمانوں کو بھڑکا کر ہندوؤں کو نقصان پہنچا دیتا تھا (ہماشہ جی! ذرا اور تحقیق کیجئے۔ تاکہ یہ الفاظ بھی آپ واپس سینے کے قابل ہو سکیں۔ ناقل) اور

اپنا مطلب حاصل کر لیتا تھا۔ لیکن ہم ڈنکے کی چوٹ لکھتے ہیں۔ کہ جو کچھ
 دہکرتا تھا۔ اور اس نے کیا۔ وہ سب ہوس ملک گیری سے مجبور ہو کر
 کیا۔ مذہبی تعصب یا اشاعت اسلام کا خیال ہرگز ہرگز
 اس کی تہ میں کام نہ کر رہا تھا۔ پس سکھوں کا یہ کہنا کہ
 اورنگ زیب نے کشمیر کے پنڈتوں کو جبراً مسلمان بنانے کے لئے
 کوئی حکم جاری کیا تھا۔ بالکل غلط ہے جیسا کہ تاریخ یہ نہیں
 بتلاتی۔ کہ اورنگ زیب نے کشمیر کے لوگوں کو جبراً مسلمان بنانے کا
 حکم دیا۔ ویسے ہی اس امر پر روشنی نہیں پڑتی۔ کہ وہ حکم دشمنی گورو
 تیغ بہادر (جی) کی قربانی نے منسوخ کر دیا۔“
 (ہندو جاتی اور سکھ گورو مت)

کیا اہمہ جینی جمدی۔ اے اور اس کفر آریہ سماجی ایڈیٹر کی مندرجہ بالا تحقیق
 کو پڑھ کر بھی حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کو جبراً مسلمان بنانے والا ثابت
 ہو سکتا ہے؟ کسی نے خوب کہا ہے کہ غ۔
 زلیخانے کیا خود پاک، امن ماہ کنعاں کا

جس قوم کے بعض متعصب افراد نے افترا پردازیوں کیں۔ خدا نے اسی قوم کے
 بعض آدمیوں کو حقیقت حال ظاہر کرنے پر آمادہ کر دیا۔ (فالحمد للہ علی ذالک)
 حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کی ذات گرامی پر مخالفین کی طرف سے جس قدر
 اعتراض کئے جاتے ہیں۔ ہم نے بفضلہ تعالیٰ ان سب کا قرار و قی جواب
 غیر مسلموں ہی کی زبان و قلم سے دلوادیا۔ اس کے بعد ہم مختصراً یہ بھی بتلا دیں۔
 کہ اس بزرگ بادشاہ کی بلند بختی۔ بیدار مغزی۔ عدل گستری۔ انصاف پروری
 اور مسالمت و رفاکاری کا ہی نتیجہ تھا۔ کہ ان کے عہد میں نہ صرف رعایا ہر رنگ میں

خوشحال، سکھی، اور شاداں تھی۔ بلکہ ملک کی زراعت، صنعت، حرفت اور تجارت بھی انتہائی ترقی کر گئی تھی۔ یہی کیوں اس با اقبال بادشاہ کے صدقہ مملکت میں بھی اتنی توسیع ہو گئی تھی۔ کہ اس سے پیشتر اتنی وسعت کسی کے نصیب میں نہ تھی۔ اور اس توسیع سلطنت کا ہی نتیجہ تھا۔ کہ ملک کے ایک سرے سے دوسرے تک ایک ایسے منظم اتحاد، یکجا نکت اور یکجہتی پیدا ہو گئی تھی۔ کہ اس کی نظیر پہلے وقتوں میں ملنی محال اور ناممکن ہے۔

سردودو تا تھ سرکار اپنی کتاب ”اوزنگ زیب“ میں اس امر کے مقرر ہیں۔
 جیسا کہ مندرجہ ذیل الفاظ سے ظاہر ہے ۱۔

”یہ اُسی بادشاہ کا وُرد و مسعود تھا۔ جبکہ حکومت مغلیہ اپنے انتہائی عروج کو پہنچی۔ اور ابتدائے عہد تاریخ سے برطانوی حکومت کے قیام تک کے زمانہ میں شاید یہ واحد حکومت ہے۔ جس نے اتنی وسعت حاصل کی۔ غزنی سے لے کر چانگام تک اور کشمیر سے لے کر کرناٹک تک تمام ملک ایک ہی فرمانروا کے زیر نگین تھا۔ اور لاؤک و مالابار کے دور دراز مقامات پر بھی اسی بادشاہ کا خطبہ پڑھا جاتا تھا۔ اسلام کی سب سے بڑی ترقی کا یہی زمانہ تھا۔ اس طرح کی جو حکومت قائم ہوئی تھی۔ ایک سیاسی وحدت تھی۔ اس کے مختلف قطعات پر ماتحت حکمرانوں کا تسلط نہ تھا۔ بلکہ بلا واسطہ بادشاہ کے ماتحت تھے۔ اور اس حیثیت سے اوزنگ زیب کی ہندوستانی حکومت۔ اشوک۔ سمد گپت یا ہرشش ور دھن کی حکومت سے وسیع تر تھی۔ اس وقت تک کسی صوبہ کے گورنر نے سرنہ اٹھایا تھا۔ اگرچہ کہیں کہیں علم بغاوت بلند کیا گیا۔

لیکن کسی صوبہ میں بھی کوئی شخص ایسا پیدا نہیں ہوا۔ جو
شہنشاہِ دہلی کے احکام سے سرتابی کر سکتا۔“

(مقدمہ اورنگ زیب جلد اول)

اس کے بعد آریہ سماج کے مشہور پرچارک اور شہسری ہمتہ جینمی جی بی۔آ
کی اقبالی شہادت بھی نقل کی جاتی ہے۔ جس سے یہ ثابت کر کے کہ اس
بزرگ بادشاہ کے عہد میں رعایا کس قدر کمپی۔ پُر امن اور خوشحال تھی۔ اور ملک
کی صنعت و حرفت اور زراعت و تجارت میں کس قدر محیر العقول ترقی ہو گئی تھی۔
اور ہندوستان اپنی وسعت اور مال و زر کی فراوانی کے باعث دیگر ممالک سے
کتنا سر بلند ہو گیا تھا۔ اس حصہ مضمون کو یہیں ختم کرتے ہیں۔

ہمتہ جی کے بیان سے یہ معلوم ہو جائے گا۔ کہ جس محترم اور بزرگ بادشاہ
کی مخلصانہ مساعی کی بدولت ہندوستان جنت نشان بن گیا۔ غیر اقوام کی نگاہوں
میں اس کی قدر و عظمت بڑھ گئی فرنگستان تک باشندے اس پر رشک کرنے
لگے۔ اس بزرگ اور واجب الاحترام شہنشاہ کے متعلق یہ کنہادرہ کی ثبت بلنی
نہیں تو اور کیا ہے۔

کہ عالمگیر ہندو کش تھا۔ ظالم تھا۔ ستمگر تھا ؟

حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ کے عہد مسعود میں نشان کی قابلِ شہادت

”اورنگ زیب کے زمانہ میں ہندوستان ہر پہلو سے
خوشحال اور آسودہ تھا۔ . . . اورنگ زیب کے زمانہ میں گو نکندہ
میں ہیرے کی منڈی تھی۔ نہ صرف ایشیا کے لئے بلکہ دنیا بھر کے لئے

فولاد کا کام دمشق تک وہاں سے جاتا تھا۔ اور تلوار، نیزہ و خنجر
 ہندوستان کے لئے تیار ہوا کرتا تھا۔ چمچلی، پٹنہ کے کاریگر جلاہے اور
 وہاں کی چھینٹ بنی ہوئی تمام ایشیاء میں شہرت رکھتی تھی۔ ایلیور کا کارخانہ
 دری بننے کا جو بالکل مسلمانوں کے ہاتھ میں تھا۔ صدیوں تک مشہور
 گولڈنڈہ کے ہرے بھرے کھیت، تالاب، پھولوں سے بھرپور اور
 حرفت کاری کی رونق، ہیرے اور سونے کی کانوں نے گولڈنڈہ کا نام
 یورپ تک مشہور کر دیا تھا۔ ایسا ہی اورنگ زیب کے وقت چتر کاری
 صنعت کاری اور مکانات کی عمدگی نے بھی پورا فروغ حاصل
 کیا۔ ہندوستان کی رونق اور دولت دیکھ کر یورپ کے
 ستیاچ یہاں آ کر چکا چونڈ میں پڑ جاتے تھے۔ یہاں کے
 زہر و جواہر و لعل و ہیرے اور دیگر پیداوار (معدنیات)
 کی جگمگاہٹ پر وہ رشک کھاتے تھے۔ اور ہندوستان
 کی آسودہ حالی کے ایام دیکھ کر ان کے منہ میں پانی بھر آتا
 تھا۔ کو نور اور تخت طاؤس کی جگمگاہٹ نے اور مغلیہ دربار کے
 تزک و اعتشام نے اٹلی و فرانس کے سیاہوں کو حیرت زدہ کر دیا۔
 اور ہندوستان میں رہائش اختیار کرنے اور یہاں کی دولت سے
 مالا مال ہونے کے لئے انجیختہ اور تیار کر دیا۔ کسان لوگ بہت
 آسودہ تھے۔ ان کے ساتھ نہایت نرمی سے سلوک کیا
 جاتا تھا۔ لوگوں کی شکایت پر ظالم حکام اور مال افسروں کو علیحدہ کر دیا
 جاتا تھا۔ مال و منال۔ دولت و خوشحالی ہر ایک پہلو پر بڑھتی
 رہی۔ قابل آدمی دربار کی زینت ہوتے۔ اور لوگوں کی تمام شکایات

توجہ اور حقیقی انصاف سے سماعت کی جائیں۔ انصاف کرنے میں بادشاہ اور افسر محض شہادت پر ہی اکتفا نہ کرتے۔ بلکہ اپنے دل کو تسلی دینے کے لئے اپنے اُوپر تکلیف برداشت کر کے اپنے دل و داغ اور جسم کے ذریعہ اہلیت کا پتہ لگا کر انصاف کو مد نظر رکھتے۔ اور رعایت رشتہ داری یا کسی کی حُسن خدمات عدالت کے وقت بالائے طاق رکھ دی جاتی تھیں۔ (اورنگ زیب کی زندگی کا روشن اور اہلی پہلو صفحہ ۶۲-۶۳)

جنوبی ہند کے مسلمان حکمرانوں کی بمبثال روایاں

یہاں تک تو ہم نے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے۔ شمالی ہند کے مسلمان تاجداروں کی عظیم النظیر اور نقید المثال رواداریوں کے بستے درخشاں اور تابناک نمونے پیش کئے۔ اب خدا دکن یعنی جنوبی ہند کے مسلمان حکمرانوں کی بے تعصبی، وسیع قلبی، فیاضی ہاں حد اعتدال سے بڑھی ہوئی فیاضی و رواداری کے متعلق بھی سُن لیجئے۔ اور وہ بھی ہماری زبان سے نہیں۔ بلکہ غیروں کی زبانی، جس سے معلوم ہو جائیگا۔ کہ اسلام کے نام لیوا۔ اور سرور کائنات حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اُسوہ محسنہ پر عمل کرنے والے جہاں جہاں بھی پہنچے۔ اور انہوں نے جس جس جگہ بھی حکومت کی۔ نہایت عدل، انصاف، رحم و درمندی، فیاضی و رواداری سے کام لیا۔ لہذا شپٹہ چشم اور کوتاہ بین معترضوں کا ان نیک سرشت، فیاض اور روادار بزرگوں پر رنگ دلی و تعصب کا الزام لگانا۔ اور انہیں ظالم، قاہر اور جابر بتلانا مد درجہ کی بدطینتی ہے۔

دکن کے فرمانروایان اسلام پر جبر و تشدد کا الزام لگانے والے عوام اور غیر ذمہ دار ہی نہیں۔ بلکہ ذمہ دار اور اہلی پوزیشن کے لوگ بھی ہیں۔ ہم نے

جنوبی ہند یعنی میسور۔ دکن یا ہمارا شٹر کے متعلق جس ہندو یا آریہ مؤرخ کی بھی کوئی تاریخ اٹھا کر دیکھی۔ اس میں ہندو اور آریہ مؤرخوں نے مسلمان بادشاہوں کے فرضی مظالم اور من گھڑت سختیوں کی کہانیاں نہایت آب و تاب اور رنگ آمیزی کے ساتھ بیان کی ہیں۔ مثال کے طور پر جسٹس رانا ڈے کی تصنیف ”مرہٹوں کا اُت کرشن“۔ لالہ لاجپت رائے جی کی تالیف ”سیوا جی“۔ بھائی پرمانند کی ”تاریخ ہمارا شٹر“ اٹھا کر دیکھ لیجئے۔ یہی نہیں اور بھی جس قدر دکن یا ہمارا شٹر کے متعلق ان لوگوں نے کتابیں شائع کی ہیں۔ ان سب میں یہی رنگ پایا جاتا ہے۔ اور بغیر کسی دلیل و برہان کے اسی امر کو ابھار کر دکھایا ہے۔ کہ مرہٹوں کا اسلامی حکومت کے خلاف اٹھنا محض اس وجہ سے تھا۔ کہ دکن اور جنوبی ہند کے مسلمان حکمران حد درجہ کے ظالم، جابر اور چیرہ دست تھے۔ اور یہ انہی کے مظالم اور ستاکیاں تھیں۔ جو مرہٹوں کے عروج اور مسلمانوں کے زوال کا باعث ہوئیں۔

حالانکہ یہ کہنا سچائی کو کچلنا اور حق کا گلا گھونٹنا ہے۔ اور ہم اللہ کے فضل سے خود انہی لوگوں کی تحریروں سے یہ امر دو اور دو چار کی طرح ظاہر و ثابت کر دکھائیں گے کہ ان کا ہمارے محترم اسلاف پر اس قسم کے ناروا اور دھڑاش الزام لگانا۔ سراسر ظلم اور عدوان ہے۔ یہی نہیں بلکہ ہم انہی لوگوں کی تحریروں سے یہ بھی ثابت کر دکھانا چاہتے ہیں۔ کہ دکن کی اسلامی حکومت کے اضمحلال اور زوال کا باعث مسلمان تاجداروں کے ظلم و ستم نہ تھے۔ بلکہ ان کے سینہ فگار زوال کا باعث ان کی چشم پوشیاں، ان کی فتیا ضیاں، ان کی وسعت قلبیاں ہں ان کی حد سے بڑھی ہوئی رواداریاں تھیں۔ ہم ٹھوس اور ناقابل تردید تاریخی شواہد کا بناء پر پورے وثوق اور یقین کے ساتھ کہتے ہیں اور ڈمکے کی چوٹ کہتے ہیں۔ کہ

اگر مسلمان حکمران اپنی فیاضیوں، وسعت قلبیوں اور وریدلیوں و رواداریوں میں حد سے نہ گزر جاتے۔ تو ان کی حکومت کو ہرگز ہرگز زوال کا منہ نہ دیکھنا پڑتا۔ اگر وہ ضرورت سے زیادہ غیر مال اندیشی سے کام نہ لیتے۔ اگر وہ ضرورت سے زیادہ فیروں پر اعتماد نہ کرتے، اگر وہ ضرورت سے زیادہ اپنے مفتوحوں اور ماتحتوں کو سرنہ چڑھاتے، اُن کے خوف سے زیادہ اُن پر انعام و اکرام کی بارشیں نہ برساتے۔ تو یقیناً یقیناً نہ تو مرہٹوں کو ابھرنے، اُٹھنے اور خم ٹھونکنے اسلامی طاقت سے ٹکرا لینے کی کبھی خواب میں بھی جرأت ہوتی۔ اور نہ ہی انہیں ملک میں ہندو راج قائم کرنے کا خیال آتا۔ اور نہ ہی آج اُن احسان فراموشوں کے اخلاف کو ہمارے فیاض و محسن اسلاف کے ”منظلم“ کے فرضی افسانے تصنیف کرنے کی جرأت ہی پڑتی۔ اور یہ جو کچھ ہم نے کہا ہے۔ اس کی بنیاد واقعات پر ہے۔ ہاں ایسے واقعات اور تاریخی شواہد پر ہے۔ کہ جن کی تغلیط کا بڑے سے بڑے معترض کو بھی یارا نہیں ۛ

لیکن قبل اس کے کہ ہم ان معترضوں کے ہاتھ سے لکھی ہوئی تحریریں کو اپنا دعویٰ ثابت کر کے دکھلائیں۔ تھوڑی دیر کے لئے ہم اپنے محترم ناظرین کو دیکھن میں اسلامی عہد سے قبل کے آریہ یا براہمنی زمانہ میں لے جانا چاہتے ہیں۔ اور دکھانا چاہتے ہیں۔ کہ جنوبی ہند کے مسلم تاجداروں پر ظلم و شقاوت کا الزام لگانے والوں کے آریہ بزرگوں نے اپنے دورِ اقتدار میں غیر آریہ مفتوحوں اور ماتحتوں کے ساتھ کیسا برتاؤ کیا۔ اور اس حصّہ ملک میں مسلمانوں کے آنے سے قبل آریہ فاتحین نے غیر آریہ مفتوحین یعنی دراوڑوں، بودھوں، جینیوں اور دیگر مذاہب اور اقوام سے تعلق رکھنے والوں کو کہاں تک اُن کے جائز مذہبی، مجلسی اور ملکی حقوق سے مستمتع ہونے کا موقعہ دیا؟ اور اُن کے

ساتھ کس طور کی ”ہمدردی“ ”مسالت“ اور ”رواداری“ برقی ؟ یہ معلوم کرنا اس لئے ضروری ہے۔ کہ جب تک آریہ بزرگوں کا غیر آریوں سے کیا گیا برتاؤ یا سلوک معلوم نہ ہو۔ اس وقت تک شاہان اسلام کی مہربانیوں، نوازشوں، شفقتوں اور رواداریوں کی قدر و قیمت معلوم نہیں ہو سکتی۔

دکن میں پناہ گزین در اوڑوں سے | ناظرین پہلے پڑھ چکے ہیں کہ جب آریہ فاتحین نے یہاں کے قدیم باشندوں آریوں کی چھپر خانی لوہا ناجائز قبضہ کے املاک پر قبضہ کر کے انہیں بے دست و

پا کر کے ملک سے بے دخل کر دیا۔ تو وہ خاندان بر باد اپنا سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر جان بچانے کی خاطر دکن کی طرف چلے گئے۔ اور وہاں جا کر پناہ لی۔ مگر آریہ بزرگوں کو ان کی جوع الارض کب بچلا بیٹھنے دیتی تھی۔ وہ بھی رفتہ رفتہ دکن کی طرف بڑھے۔ لیکن یہ بڑھنے والے کشتی نہ تھے۔ ویش نہیں تھے۔ شودر نہیں تھے، بلکہ براہمن تھے۔ اور ان براہمنوں نے ہی سب سے پہلے دکن کے سرحدی مقامات میں جا کر ہون کنڈ بنانے اور گیہ رچانے کا آغاز کیا۔ مگر جب دکن پر قابض در اوڑوں نے ان کے اس ناجائز اقدام کو دیکھا۔ تو انہیں اس تصرف بے جا سے روکا۔ مگر یہ کب رکنے والے تھے۔ انہوں نے اصلی مالکوں کی اجازت کی پرواہ نہ کرتے ہوئے ہون کنڈ بنانے اور گیہ کرنے میں اور بھی مستعدی دکھلائی۔ اور اس ڈھٹائی سے در اوڑوں کو اور بھی چڑایا۔ کیونکہ وہ لوگ گیہ کے سخت مخالف تھے۔ اور انہیں اس بات سے نفرت تھی۔ کہ خدا کی عطا کردہ نعمتوں کو بجائے منہ میں ڈالنے کے آگ میں جھونک دیا جائے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ در اوڑوں نے تنگ آکر ان کے ہون کنڈ خراب کرنے اور گیہ میں ہٹریاں ڈال کر انہیں بھڑکٹ کرنے کی ٹھان لی۔

تاکہ پریشان ہو کر یہ بن بلائے سمان اپنے علاقہ میں واپس چلے جائیں مگر براہمن دیوتا۔ دریاؤں کی اس حرکت کو برداشت نہ کر سکے۔ اور ان کو مغلوب کرنے کے لئے شمالی ہند کے کھستری راجاؤں سے طالب امداد ہوئے۔ نتیجہ یہ ہوا۔ کہ مہاراجہ دشہرتہ والی اچودھیہ نے ان لوگوں کی انجیخت اور اُکساہٹ یا تحریک سے اپنے دونوں راجہکار (رام لکشمی) کو فوج کے ساتھ بھیج دیا۔ چونکہ ہر دور ہیکار ابھی فن جنگ میں ماہر نہ تھے۔ اس لئے وشوامتر رشی راستہ بھراہیں جنگی تعلیم دیتے گئے۔ تاکہ یہ لوگ جاتے ہی وہاں کے جائز مالکوں سے ان کا انتقام لے سکیں۔ اور اس جگہ ان براہمنوں کا عمل دخل کروادیں۔ چنانچہ جب دونوں شہزاد اپنے جنگی بہادروں کے ساتھ وہاں پہنچے۔ تو معلوم ہوا مقابلہ ایک عورت سے ہے۔ یہ اس پر حملہ کرنے سے ہچکچائے۔ مگر رشی وشوامتر اور دوسرے براہمنوں کی انجیخت اور اُکساہٹ پر آخراچار ہو کر اُس عورت پر حملہ کرنے کی ٹھان لی۔ نتیجہ یہ ہوا۔ کہ وہ ان کے تیروں سے گھائل ہو کر مر گئی۔ اور اس کے ساتھی یا ہمعوم جو اس علاقہ میں بودو باش رکھتے تھے رتر بتر ہو گئے۔ اس دردناک اور ہوشربا واقعہ کو سنکر اس کے رشتہ دار یا حمایتی ”مارچ“ اور ”سوباہو“ اپنے دل کے ساتھ آہنچے۔ اس پر زور کا رن پڑا۔ اور بقول مشربندھو۔ اس جنگ میں ملک کے اصل باشندوں کو بہت بڑا نقصان پہنچا۔ اور ”سوباہو“ ارا گیا۔ یہ دیکھ کر ”مارچ“ بچے کچھے ساتھیوں کو ہمراہ لے کر وہ علاقہ چھوڑ گیا۔ اور میور اُسے دندک آرمیتہ (ہمارا شٹر) میں جا کر اقامت اختیار کرنا پڑی۔ اس طرح بھگوان راجندر نے شمالی ہند (کے سرحدی) راکھشوں سے رہائی دلا کر بھاری شہرت حاصل کی۔“ (بھات ویش کا اتھاس جلد اول ص ۷۸)

جب آریہ بزرگوں نے ہون گنڈ اور یگیہ کی آڑ پکڑ کر ان نیچا کرداروں

کو سرحدی مقامات سے بھی بحال دیا۔ تو پھر بھی ان کی آتش حوص ٹھنڈی نہ ہوئی اور یہ آہستہ آہستہ اور آگے بڑھے۔ اور سرحدی مقامات کو پار کر کے دکن میں جا گھسے۔ اور وہاں بھی ہون کنڈ بنانے اور یگیہ کرنے شروع کر دئے۔ نتیجہ ظاہر ہے۔ کہ دراوڑوں نے تنگ آکر پھر ان کی اس بے جا مداخلت کے خلاف آواز اٹھائی۔ ان کی یگیہ لائیں اور ہون کنڈ توڑنے شروع کئے۔ تاکہ واپس چلے جائیں۔ مگر یہ واپس جانے والے نہ تھے۔ ان کا تو منہلئے مقصود سارے دکن کو اپنے قبضہ و اقتدار میں لانا تھا۔ آخر جب یہ وکن پہنچ گئے۔ تو دراوڑوں نے بھی مجبور ہو کر ہتھیار اٹھائے۔ اور ان کو جنگ کے لئے لٹکارا۔ جس پر جنگ چھڑ گئی۔ ایک دوسرے کے گلے کاٹے گئے۔ مگر نتیجہ یہ ہوا۔ کہ براہمن مقابلہ کی تاب نہ لا کر نظاہر خاموش ہو گئے۔ اور درپردہ شمالی ہند کے کشتریوں کو اپنی اعانت کے لئے بلاوے بھیجے۔ مگر اسی دوران میں بتی کے بھاگوں چھینکا ٹوٹا شری راجندر جی مہاراج کو اپنی سوتیلی والدہ کی بدولت بن باس اختیار کرنا پڑ گیا۔ اور وہ اپنی سعادت مندی کے اظہار کے لئے گھربار تیاگ کر جنگلوں بیابانوں کی طرف چل پڑے۔ صحراؤں دی کرتے ہوئے ایک جگہ شری راجندر جی کی اگسیتہ رشی سے ملاقات ہو گئی۔ تب اگسیتہ رشی نے آپ کو ان اناریوں اور راکھشسوں کو مغلوب کرنے اور دکن پر اپنا اقتدار قائم کرنے کیلئے ابھارا۔

لے کس قدر عجیب بات ہے۔ کہ آج قرنہما قرن کے گزر جانے کے بعد پھر ”آریہ دیوں“ نے حکومت آصفیہ کا ناماریہ راجیہ سمجھ کر راجندر دہلوی کی قیادت میں وہی پُرانا ہون کنڈ اہم یگیہ کا بہانہ بنا کر دھرم یدھ چھیڑ دیا۔ اور شمالی ہند کے ”آریہ دیوں“ کو بھڑکا کر ہزاروں کی تعداد میں وہاں جا پہنچے (لاحمدی صاحب)

آخر بہت سی رد و قدح کے بعد و شرتہ کے دُلا سے پر شو تم شری راج چندر جی
 ہمارا آج اگیتہ رشی کی تحریک اور ایماء پر دکن کے علاقہ دندک آرمیتہ
 جسے اب ہمارا اسٹرکٹ کہتے ہیں جا پہنچے۔ وہاں جا کر کیا کچھ ہوا۔ یہ بھائی پرمانند
 جی کی زبان سے ہی سنا جائے تو اچھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ :-

” رامائن پولیٹیکل طور پر شمالی ہند اور دکن کے جدوجہد کو بیان
 کرتی ہے۔ پیشتر اس کے کہ شمالی ہند کے آریہ دکن گئے۔ وہاں
 کے رہنے والوں (دراوڑوں) نے جنہیں آریہ لوگوں نے راکشس
 وغیرہ نام دئے تھے، علوم و فنون میں ترقی کی ہوئی تھی۔ اور
 اپنی تہذیب رکھتے تھے۔ ان لوگوں کو راج چندر کا دکن میں آکر رہنا
 اور رعب داب جمانا گوارا نہ تھا۔ دکنی لوگ اسے شمالی ہندیوں
 کی ناجائز مداخلت خیال کرتے تھے۔ اس لئے انہوں نے راج چندر
 کی ترقی (پیش قدمی) روکنے کی کوشش کی۔ (مگر شری راج چندر
 نے اپنی طاقت کے بھروسہ پر اور نیتی (سیاسی چال یا ڈپلومیسی)
 برت کر اُن میں سے ہی اپنے ساتھی اور مددگار پیدا کئے۔ اور
 اس زمانہ کے معیار کے مطابق ان کو فتح کیا۔ دوسرے لفظوں میں اُن
 کو آریہ دھرم اور تہذیب قبول کرنے پر مجبور کیا۔“
 (تاریخ ہمارا اسٹرکٹ)

جب دکن پر آریوں کا قبضہ ہو گیا۔ تو اس کا نتیجہ یہی ہونا تھا۔ کہ
 ان مذہب، متمدن اور آزاد مشرب لوگوں کو مجبور کر کے اپنا ہم عقیدہ بنالیا
 جاتا۔ اور زیرکستی اپنی تہذیب، تمدن اور مذہب اُن پر لا دے جاتے۔
 آخر مر تا کیا نہ کرتا۔ اُن قسمت کے، ہیٹوں کو ان کا غلام بننا ہی پڑا۔ اور خوشی

سے نہیں، بلکہ دہاؤ اور جبر سے اپنے فاتحوں کا مذہب اختیار کرنا پڑا۔ مگر چونکہ وہ آریہ دھرم قبول کر لینے پر بھی براہمن، کشتری یا ویش نہیں بنائے گئے۔ اس لئے انہیں شودر نام دیا گیا۔ اور جو اعلیٰ فرائض براہمنوں کو کشتریوں کے لئے مخصوص تھے۔ اُن سے انہیں محروم ہی رکھا۔

مذہبی اختلاف سے بھرکے آریہ ویر | چونکہ بقول پنڈت جے دیو دیا انکار
دوسروں کو مفتوح بنایا کرتے تھے | ”مذہبی اختلاف سے بھرکے

کر آریہ ویر ہمیشہ غیر مذاہب والوں کو اپنے سے نیچے، قابل نفرت اور حقیر سمجھ کر اُن کو مفتوح بناتے تھے“ (رسالہ تیگ مجومی لکھنؤ)

اس لئے یہ ”آریہ ویر“ بوجہ نفرت اس بات کو پسند نہیں کرتے تھے کہ کوئی مفتوح ان کا ہم پلہ بن جائے۔ اس لئے انہوں نے غیر آریوں کو جبراً آریہ دھرم میں داخل کر کے بھی تپتیا کرنے سے روک دیا۔ کیوں؟ محض اس لئے کہ کہیں یہ ”کینے“۔ ”قابل نفرت“ اور ”نیچے“ مفتوح، عبادت کے ذریعہ سڑگ یا بہشت حاصل نہ کر لیں۔ جو کہ براہمن اپنے لئے ہی مخصوص سمجھتے تھے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب کبھی کوئی شودر ایسا کرتا پایا گیا۔ اُسے بلاتامل موت کے گھاٹ اُتار دیا۔

شہری رام کے ہاتھوں شودر کو | چنانچہ دکن ہی کا ایک واقعہ راما شن میں
عبادت کرنے کے جرم میں | مذکور ہے۔ کہ ایک دفعہ کامٹی یا ناگپور کے
قتل کی سزا ملی۔ | قریب ایک شودر کو تپتیا کرتے ہوئے کسی
نے دیکھ لیا۔ جس کی اطلاع براہمنوں نے

شہری رام چند جی کو پہنچائی۔ جس پر بقول شری یت یوگیندر ناتھ بشیل

”چونکہ اس وقت شودروں کو دھارمک فرائض بجا لانے کی اجازت نہ تھی۔ جو ہندو شاستروں میں درج ہیں۔ (اس لئے) رام وہاں گئے اور اس شودر کو مار ڈالا“
(مدھیہ پردیش اور برار کا اتنا س مٹا)

ناظرینِ کائنات سے معلوم کر لیا ہوگا۔ کہ یہ آریہ فاتحین۔ کس قسم کے دلِ داغ اور ذہنیت رکھنے والے تھے۔ اور یہ لوگ بقول آریہ سماجی پنڈت کے محض مذہبی اختلاف سے بھڑک کر کس طرح دوسروں کو ”بیچ“ قابلِ نفرت“ اور حقیر سمجھتے تھے۔ اور اپنا غلام بنا کر بھی انہیں اس قابل نہ جانتے تھے۔ کہ وہ خدا کی عبادت کر کے اس کا قرب و عرفان حاصل کر سکیں۔

مگر ان سوس کہ آج انہی ”آریہ ویروں“ کی اولاد۔ توحید کے علمبرداروں پر جبر، تنگدلی، تعصب اور عدمِ رواداری کا الزام لگانے سے مطلق انہیں ہچکچاتی ۛ

چونکہ دشمن کو مفتوح و مغلوب کرنے کا خیال
سب سے پہلے براہمنوں ہی کے دل میں پیدا ہوا۔
اور وہی طرح طرح کے حیلوں اور بہانوں سے وہاں

دکن میں اہمیتوں نے سارا اقتدار
اپنے ہاتھ میں لے لیا۔

کے دراوڑوں کو آمادہٴ جنگ کرتے تھے۔ اور آخر کار انہی آریہ ویروں کے ہاتھوں دراوڑوں کو ناکامی اور پھر غلامی کا منہ دیکھنا پڑا۔ اور جب کشتریوں کے ذریعہ دکن فتح ہو گیا۔ تو اس وقت وہاں کی حکومت کشتریوں کو نہیں ملی۔ بلکہ براہمن ہی سب جگہ پر دھان بن گئے۔ اور جہاں کہیں غیر براہمنوں کو راجہ بنایا بھی گیا۔ تو ساتھ ہی مذہبی اور سیاسی اقتدار براہمنوں نے اپنے ہی ہاتھ میں رکھا۔ اور عجیب بات یہ ہے۔ کہ شمالی ہند میں تو براہمنوں نے

چار ملتے قائم کئے تھے۔ یعنی براہمن۔ کشتری۔ ویش اور شودر۔ مگر دکن میں جا کر اپنی بڑائی اور عظمت کا کچھ ایسا جنون سوار ہوا کہ شمالی ہند کے برعکس دکن میں صرف دو ہی فرقہ تھے۔ یعنی براہمن اور شودر۔

دکن میں صرف دو فرقہ | کشتری اور ویش کا درجہ صاف ہی اڑا دیا۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ جہاں کہیں کوئی بچا کچا کشتری اور

ویش تھا بھی۔ وہ بھی دکن میں شودر ہی سمجھا گیا۔ اور دکن کے غیر براہمنوں یعنی شودروں کے ساتھ وہی سلوک روار کھا گیا۔ جو منوسمرتی میں درج ہے۔ اس سے بھی عجیب تر بات یہ ہے کہ شمالی ہند میں تو براہمنوں نے صرف مذہبی اقتدار ہی اپنے ہاتھ میں رکھا تھا۔ مگر دکن میں آکر سیاسی اور اقتصادی طاقت بھی اپنے قابو میں کر لی۔ حالانکہ شمالی ہند میں وہ سپہ گری۔ زراعت۔ صنعت۔ حرفت اور تجارت کے مجاز نہ تھے۔ مگر دکن میں آکر ہر ایک چیز اپنے لئے مخصوص کر لی۔ اور یہ صرف ہمارا ہی خیال نہیں بلکہ لالہ لاجپت رائے جی بھی اس کی بایں الفاظ تائید کرتے ہیں :-

”شمالی ہند کے رہنے والوں نے جہاں عقل اور مذہب کے میدان ہیں براہمنوں کو قسم کا اقتدار حاصل ہو گیا“

اقتصادی میدان میں انہیں دوسروں کا محتاج بنا دیا۔ اپنی جاتی میں رہ کر کوئی بھی براہمن نہ تو زمین کا مالک بن سکتا تھا۔ اور نہ زراعت کر سکتا تھا۔ اور نہ ہی کسی اور دھندے میں پڑ سکتا تھا۔ اگر وہ ان میں سے کچھ بھی کرتا تو اُسے اپنی جاتی کھودنی پڑتی تھی۔ لیکن دکن میں براہمنوں نے عقل اور مذہب کے علاوہ دھن دولت وغیرہ

سبھی چیزوں کا اقتدار اپنے ہاتھ میں کر لیا۔ اگر سچ پوچھا جائے۔ تو اس نقطہ نظر سے (یعنی زراعت وغیرہ کرنے سے) براہمن اور شودر مل میں کوئی فرق نہ تھا۔ اور اس وقت جبکہ حاکمانہ اقتدار غیر براہمنوں کے ہاتھ میں دیا گیا۔ تب بھی کاروبار حکومت اور سیاست کی حقیقی طاقت تو براہمنوں کی ہی چیز تھی۔ اس طرح براہمن روحانی اور مادی طاقت دونوں کے مالک بن گئے۔ اور اپنے حاکمانہ اقتدار اور برتری کو زیادہ سے زیادہ بڑھاتے چلے گئے۔ یہاں تک کہ فیوڈل یورپ کو چھوڑ کر اور کہیں بھی ایسی طاقت کا وجود نہیں ملتا۔ دکن کا براہمن ایک غیر معمولی انسان بن گیا۔ اور اس کی جاتی غیر معمولی انسانوں کی جاتی بن گئی۔ جو قاعدے اور قانون غیر براہمنوں کی قسمت کا فیصلہ کرتے تھے۔ وہی قاعدے اور قانون براہمنوں کے بارہ میں خاموش رہتے تھے۔ کسی کا براہمن خاندان میں جنم لینا ہی اس کی شرافت و عظمت کے لئے کافی تھا۔ وہ اپنے بلند مقام سے قانون اور سیاست کو بڑی موج اور من مانے طریقہ سے چلا سکتا تھا۔ مجھے تو شک ہو رہا ہے کہ دکن کے براہمنوں نے اپنے ہاتھوں منوسمرتی میں کئی بار رد و بدل کئے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ آج کل کی مروجہ منوسمرتی دکن میں نہی ہے۔ وہ قابل اور دور اندیش عالموں کی سندرتالیف ہے۔ اسلامی عہد میں اور کم از کم شکر آچاریہ کے بعد تو ہندو دھرم، ہندو ویدانت، اور ہندو پلورائوں کا نیتر تو (قیادت) دکن ہی کے ہاتھوں میں رہا ہے۔ اسی زمانہ کا تمام ہندو لٹریچر کیا نیلے (منطق) کیا پوران اور کیا ویدانت دکنی اثرات سے متاثر ہے موجودہ منوسمرتی میں

براہمنوں کی بلندی و عظمت کا ٹکٹن ہے، یہی اصل پامخت ہے۔“

(رسالہ ٹیاگ بھومی پیمبر ورش ۲ کھنڈ ۱ نمبر ۱۵ صفحہ ۲۷۶-۲۷۸)

چونکہ زمانہ قدیم کی کوئی ایسی تاریخ دنیا میں موجود نہیں۔ کہ جس سے ہم معلوم کر سکیں۔ کہ آریہ فاتحوں نے اپنے دکنی مفتوحوں سے کس قسم کا سلوک روا رکھا۔ اس لئے آریہ سماج اور ہندو سماج کے لیڈر کے حوالہ فوق بیان کی روشنی میں قارئین کرام معلوم کر سکتے ہیں۔ کہ دکن کو فتح کرنے کے بعد اس کے براہمن فاتحوں نے اپنی مفتوح، مغلوب اور مقهور رعایا سے کس قسم کا سلوک کیا۔ اور کس طرح اُس کی آزادی ہتیا لینے کے بعد اُسے اپنا جبری غلام بنایا۔ اور غلام بنالینے پر بھی اُسے ہر قسم کے ملکی، مجلسی اور مذہبی حقوق سے محروم کر دیا۔ اور تمام اختیارات اپنے قابو میں کر لئے۔ جب یہ مسئلہ امر ہے اور تاریخی شہادت بھی موجود ہے۔ کہ دکن میں براہمنوں نے باقی تمام لوگوں کو شہور ٹھہرا دیا۔ تو آئیے اب دیکھیں کہ ان کے مذہبی اور ملکی آئین نے شودروں کے لئے کیا کچھ فرائض قرار دئے؟ چونکہ براہمنی آئین کے لئے سب سے اہم، مقدم اور مسلم کتاب منومرتی ہی سمجھی گئی ہے۔ اس لئے ہمارے واسطے منومرتی کی ورق گردانی ہی کافی ہوگی اور اسی سے پتہ لگ جائے گا۔ کہ براہمن فاتحوں نے اپنے شودر مفتوحوں سے کس قسم کا سلوک روا رکھا۔ اور اپنے لئے کیا کچھ چاہا۔ اور ان ”آریہ دیروں“ کی مسالمت و رواداری کی حقیقت معلوم کرنے کا اس سے معتبر اور مستند اور کوئی ذریعہ بھی نہیں۔

امید ہے۔ کہ معزز ناظرین منومرتی کے مندرجہ ذیل اقتباسات کا پوری توجہ اور غور سے مطالعہ کریں گے۔

دکھن آریہ فاتحین کا اپنی مفتوح رعایا انسانیت سے سلوک

منوسمرتی ادھیائے اول شلوک ۸۷ تا ۹۰ میں براہمنوں، کشتریوں اور ویشیوں کے مختلف فرائض بتلانے کے بعد شلوک ۹۱ میں شودر کا صرف یہ فرض قرار دیا ہے کہ :-

(۱) ”شودر کے لئے ایک ہی کرم (کام) پر بھود (خدا) نے ٹھہرایا ہے۔ یعنی صد قتل سے ان تینوں (براہمن وغیرہ) ورنوں کی خدمت کرنا“

اسی کتاب کے دوسرے ادھیائے کے شلوک ۳۱ میں لکھا ہے۔ کہ :-
(۲) ”براہمن کے نام میں لفظ منگل یعنی خوشی۔ اور کشتری کے نام میں بل یعنی طاقت۔ اور ویشیہ کے نام میں لفظ دھن یعنی دولت اور شودر کے نام میں لفظ نند یعنی تحقیر شامل کرنا چاہیئے“

پھر اس دوسرے ادھیائے کے شلوک ۲۴ میں حکم دیا گیا ہے۔ کہ :-
(۳) ”براہمن، کشتری اور ویشیہ تدبیر کے ساتھ اس ملک (ہند) میں ہیں اور شودر بوجہ تکلیف معاش چاہے جس ملک میں رہیں“
(۴) شودر کو صلاح نہ دے۔ سوائے (اپنے غلام) کے اور شودروں کو جھوٹا آن نہ دے۔ جو ہیتہ ہوں سے بچ رہا ہے۔ وہ شودر کو نہ دے۔ اور دھرم اور بریت کا اپدیش بھی شویہ پر کو نہ دے۔“ (منویلیہ)

(۵) ”جس راجہ کے دھرم کا دھار شودر کرتا ہے اس راجہ کا راجہ اس“

کے دیکھتے ہی مٹ جاتا ہے“ (منو ۱۱)
اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ امور سلطنت (راج دھرم) میں شودر کو
شریک ہی نہ کیا جائے۔

(۱۶) ”براہمن سے فی صدی دو روپیہ۔ کھستری سے تین روپیہ ویش
سے چار روپیہ۔ شودر سے پانچ روپیہ سود ماہواری لیوے“ (منو ۱۲)
کس قدر عجیب بات ہے۔ کہ جو سب سے زیادہ کنکال اور محتاج ہے۔
اُسے باقی تمام ذات والوں سے زیادہ شرح سود پر قرض دیا جائے۔ جس کا
سوائے اس کے اور کوئی مطلب نہیں۔ کہ شودر ہر طرح کچلے اور پیسے جائیں
اور انہیں پنپنے اور اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کا موقع ہی نہ ملے۔

(۷) ”اگر کھستری کسی براہمن کو چور کہے۔ تو سنو پن (ایک سکہ) ڈنڈ
دجنا (دیوے)۔ اور اگر ویشیہ ایسی بات کہے۔ تو ڈیڑھ یا
دو سو پن ڈنڈ دیوے۔ اور اگر شودر ایسی بات کہے۔ تو
قطع عضو کے لائق ہے“ (منو ۱۳)

(۸) ”اگر براہمن سخت بات مرقوم بالا (چور) کھستری کو کہے۔ تو پچاس
پن ڈنڈ دیوے۔ ویشیہ کو کہے تو پچیس پن ڈنڈ دیوے۔ شودر
کو کہے تو بارہ پن ڈنڈ دیوے“ (منو ۱۴)

(۹) ”اگر شودر یعنی جاہل خدمتگار، عالم، سچا ہی اور بیواری (برہمن
کھستری۔ ویش) سے سخت کلامی سے ہمیش آئے۔ تو اس کی
زبان چھید کرنے کے لائق ہے۔ کیونکہ وہ جن لوگوں کی خدمت
کے واسطے مقرر ہوا ہے۔ بجائے ان کی خدمت کرنے کے ان کی
توہین کرتا ہے“ (منو ۱۵)

(۱۰) ”جو شودر اسے فلاں براہمن سے بیچا! ایسا بلند آواز سے براہمن
 وغیرہ کے نام اور ذات کو کہے۔ تو اُس کے مُنہ میں بارہ اُنگل
 کی میخ آہنی چلتی ہوئی ڈالنا چاہیے۔“ (منو ۳۳)

(۱۱) ”جو شودر براہمنوں وغیرہ کو غرور سے دھرم کا اُپریش کرنے والا
 ہو۔ اس کے مُنہ اور کان میں گرم تیل راجہ ڈالے۔“

(۱۲) ”جو شودر براہمن کے بال و پاؤں اور ڈاڑھی و گلا و فوطہ وغیرہ
 کو غرور سے پکڑنے والا ہو۔ اس کا ہاتھ کاٹنا چاہیے۔ یہ نہ
 خیال کرنا چاہیے کہ اس کو تکلیف ہوگی۔“ (منو ۳۸)

(۱۳) ”براہمن نے شودر کو براہمنوں کی خدمت کے واسطے بنایا ہے۔ اس
 واسطے خواہ شودر خریدا ہوا یا ملازم ہو۔ خواہ ملازم نہ ہو۔ اس سے
 برابر کام لینا چاہیے۔“ (منو ۴۳)

غالباً اسی کے ماتحت بیگار کی رسم جاری ہوئی ہوگی۔

(۱۴) ”اپنی عورت کے لڑکے و غلام (شودر) یہ سب جس دولت کو
 جمع کریں۔ وہ سب دولت اُن کے مالک کی ہے۔ اور یہ
 اس کے حقدار مالک کی زندگی میں نہیں۔“ (منو ۴۴)

(۱۵) ”براہمن۔ اس شودر سے دولت لے لیوے۔ اس
 میں کچھ بچار (غور) نہ کرے۔ کیونکہ وہ دولت کچھ اس
 (شودر) کی نہیں ہے۔ وہ بے زر ہے۔ وہ جو دولت

فراہم کرے۔ اس دولت کا مالک اس کا سوہمی ہے۔“ (منو ۴۵)

جن لوگوں پر براہمنوں کا زیادہ متباب نازل ہوا۔ انہیں شودروں سے بھی
 زیادہ ذلیل و خوار کیا گیا۔ اور شودر کی بجائے چنڈال نام دیا۔ اُن کے متعلق یہ

متان بنایا کہ :-

(۱۶) ”جائز ال دشو پچ رہنگی۔ ہمار و غیرہ) یہ دونوں (رقیں) گاؤں کے باہر قیام کریں۔ برتن وغیرہ سے محروم رہیں۔ اُن کی دولت سک و خربے“ (منواد ہیائے ۱۰ شلوک ۱۵)

(۱۷) ”یہ مُردے کے کپڑے بسینیں۔ پھوٹے ہوئے برتن میں بھون کر ہیں۔

زور آہنی زیب بدن کریں۔ ہمیشہ گشت کرتے رہیں“ (منو ۱۶)

(۱۸) ”دھرماتما آدمی ان لوگوں کو دیکھیں بھی نہ۔ یہ بیاہ وغیرہ آپس ہی

میں کریں“ (منو ۱۶)

(۱۹) ”ان لوگوں کی خوراک دوسرے کے اختیار میں ہے۔ انہیں پھونے

برتن میں آن دینا چاہیئے۔ اور یہ لوگ بوقت شب گاؤں و شہر

وغیرہ میں پھرنے نہ پاویں“ (منو ۱۶)

(۲۰) ”یہ لوگ نشان ذات سے مشمول (اپنی کوئی ایسی نشانی ساتھ رکھیں

جس سے معلوم ہو کہ یہ بھنگی چمار ہیں) ہو کہ حکم راجہ ملک کے کام کرنے

کے واسطے دن میں پھریں۔ اور جس مُردہ کا کوئی رشتہ دار نہ ہو اس

کو لے جاویں۔ یہ شاستر کا قاعدہ ہے“ (منو ۱۶)

(۲۱) ”اگر پنج ذات یا کم لیاقت والا آدمی لالچ سے بڑی لیاقت والوں

کے کام سے گڈا کرے۔ تو راجہ اس کی تمام دولت ضبط

کریں کہ ملک سے باہر نکال دے“ (منو ۱۶)

(۲۲) ”شودر طاقت رکھنے پر بھی دولت جمع نہ کرے۔ کیونکہ شودر

کے پاس دولت ہو جائے سے وہ براہمنوں کو نقصان پہنچاتا

ہے“ (منو ۱۶)

منومرتی سے اور بھی بہت سے مقامات نقل کئے جاسکتے ہیں مگر فی الحال
یہی کافی ہیں۔ اب چند حوالے دیگر کتب کے بھی ملاحظہ ہوں۔ پنج و نش برہمن
۱/۳ میں لکھا ہے۔ کہ :-

(۲۳) ”شودر اگر امیر بھی ہو۔ وہ سوائے غلام کے اور کچھ نہیں
ہو سکتا۔ اس کا کام صرف اپنے سے بڑوں کے پاؤں
دھونا ہے“

(۲۴) ”شودر اگر وید کو سن لے۔ تو سیسہ اور لاکھ اس کے کان میں
بھردینا چاہیئے۔ اگر وہ وید کی تلاوت کرے۔ تو اس کی زبان
کاٹ ڈالنی چاہیئے۔ اور اگر وہ وید منتر یاد کر لے۔ تو اس کو
قتل کر دینا چاہیئے“ (خبر آریہ منتر اگرہ شتا بدی نمبر ۲۵)
اسی طرح اتری سمرتی ادھیائے ۱۸ شلوک ۱۹ میں لکھا ہے کہ :-

(۲۵) جب۔ ہوم وغیرہ برہمنوں کے کام اگر شودر اختیار
کرے۔ تو راجہ شودر کو قتل کر دے۔ وجہ یہ کہ پانی کی ہر
جس طرح آگ کو فنا کر دیتی ہے۔ اسی طرح (شودر کا) یہ جب اور
ہوم کرنا ساری سلطنت کو تباہ کر ڈالتا ہے“

اسی طرح آپستنبہ سمرتی میں لکھا ہے۔ کہ
(۲۶) ”براہمن کے احکام بجالانے والے شودر کو زمین پر ہی کھانے
کے لئے آق دینا چاہیئے۔ وجہ یہ کہ جس طرح کتا ہے۔
ویسے ہی شودر بھی ہے“ (شلوک ۳۷)

اسی طرح گوتم سمرتی ادھیائے ۱۸ میں لکھا ہے۔ کہ :-
(۲۷) ”شودر اگر کسی دوئی جاتی (براہمن وغیرہ) کے متعلق توین آئیر کلمات

بڑے۔ اور سختی سے حملہ کر لے۔ محب وہ جس عضو سے حملہ کرے۔ راجہ اُس کے اسی عضو کو کٹوا ڈالے۔ اور بڑوں کی عورتوں سے اگر مباشرت کرے۔ تو اس کا لنگ کٹوا دے۔ اور اگر وہ خود ہی مر جائے۔ یا اپنی کسی طرح حفاظت کر لے۔ تو اس کا زیادہ بڑا سزا یہ ہے۔ کہ راجہ اس کو قتل کر دے۔“ (۲۸)

(۲۸) ”شودر اگر وید کو شن لے۔ تو راجہ بیسے اور لا کھ سے اس کے کان بھر دے۔ وید منتروں کا اُچارن (تلاوت) کرنے پر اس کی زبان کٹوا دے۔ اور اگر وید کو پڑھے۔ تو اس کا جسم ہی کاٹ ڈالے۔“ (۲۹)

(۲۹) ”بیٹھے لیٹنے۔ کلام۔ راستہ وغیرہ امور میں اگر شودر اعلیٰ ذات والوں برابر کرے۔ تو ۱۰۰ روپیہ جرمانہ کرے۔“ (۳۰)

(۳۰) ”شودر کو پڑھانے والا چنڈال ہوتا ہے۔“ (گوتم سمرتی ادھیان ۲)

اس مختصر رسالہ میں اتنی گنجائش نہیں۔ کہ اس قسم کے حوالجات اور بھی لکھے جائیں۔ مگر یہ دکھانے کے لئے کہ دکن کے براہمن فاضلین نے اپنی مفتوح رعایا کو شودر بنا کر جو کچھ ان سے سلوک کیا تھا۔ وہ اسی تعلیم کے مطابق تھا۔ جو کہ اوپر درج ہو چکی ہے۔ اب ناظرین خود ہی اندازہ لگالیں۔ کہ جن لوگوں نے دکن کے قدیم باشندوں کو جو کہ امن پسند، معذب، علم دوست، مالدار اور ہر رنگ میں ترقی یافتہ تھے۔ ان کو تلوار کے زور سے مغلوب بنا کر کیسی گت بنائی؟

لے تفصیل کیلئے ہمارا رسالہ ”وید شاسترا اور اچھوت اُدار“ دیکھا جائے۔ کہ جس میں اس قسم سازشیں سوجا لجات جمع کر دیے ہیں۔ احمدی مہاجر

اور ان کی کتنی دردناک حالت کر دی؟ تعلیم سے انہیں محروم کر دیا، مال جمع کرنے سے انہیں روک دیا، اراضی خریدنے یا اس پر قبضہ کرنے سے انہیں منع کر دیا، کاروبار سلطنت سے انہیں ہٹا دیا۔ فوج اور دیگر صیغوں سے انہیں نکال دیا، ان کی تہذیب فنا کر دی، ان کا تمدن برباد کر دیا، ان کی زبان اور ان کا لٹریچر خاک میں ملا دیا، ان کی شاندار روایات اور تاریخی ذخیرہ بھی تہس نہس کر کے رکھ دیا۔ کیا ان حالات میں کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ قدیم آریوں نے دکن میں حکومت کس کے اپنی مفتوح و محکوم رعایا سے رواداری برتی ہوگی؟

کیا ایک ہرے بھرے ملک پر قبضہ کر لینا، پھر اس کے آسودہ حال باشندوں کا مال و زر اپنے قبضہ میں کر لینا، ان کی اراضی پر تسلط جما لینا، اور نہیں خانمان برباد اور تان شہینہ تک کا محتاج کہہ کے ان کا گتوں کا سا حال کر دینا ہی رواداری ہے؟

کیا جن لوگوں نے اجاڑ اور ویران ملک کو اپنی مخلصانہ کوششوں سے دھن دھن سے بھر پور، زرخیز و آباد اور امن سے معمور، اور صنعت و حرفت کی بدولت مشہور کر دیا تھا ایسے جفاکش، محنتی، ہنرمند اور امن پسند باشندوں کو شہر کا لقب دیکھ اپنا غلام بنا لینا۔ اور ان کی کمائی کو اپنی پدری وراثت سمجھ کر ہڑپ کر لیں، یہی رواداری ہے؟ کسی بے قصور قوم کو تعلیم سے محروم، زراعت سے محروم، تجارت سے محروم، سپہ گری سے محروم، روپیہ جمع کرنے سے محروم کر دینا ہی وسعت قلبی۔ فیاضی و رواداری ہے؟

اور کیا اسی برتے پر آج اسلام اور شاہان اسلام پر عدم رواداری کا الزام لگایا جاتا ہے؟

خدارا ہمیں بتایا جائے۔ کہ مسلمانوں نے بھی دنیا کے کسی خطہ میں اپنی

مفتوح رعایا پر اس قسم کی پابندیاں عائد کیں؟ اُن کے انسانی، ملکی، مجلس اور مذہبی حقوق کو تلف کیا؟ اُن کو تعلیم، زراعت، تجارت سے محروم کر دیا؟ ان کی مذہبی آزادی ہتھیالی؟ اُن کی امنگوں اور ولولوں کو کچل دیا؟ انکی تہذیب مٹی میں ملا دی؟ ان کا تمدن فنا کر دیا؟ ان کا لٹریچر برباد کر دیا؟ ان کا تاریخی ذخیرہ نابود کر دیا؟

یہ لوگ دکن کے مسلم تاجداروں پر ظلم و شقاوت کا بہتان باندھتے ہیں۔ وہ دیکھیں کہ مسلمانوں کے دکن میں پہنچنے سے پہلے اُن کے بزرگ آباد، وہاں کے باشندوں کے ساتھ کیا کچھ کر چکے تھے؟ آریہ فاتحوں نے اپنی درادر رعایا کے ساتھ جس قسم کا سفاکانہ سلوک کیا۔ وہ ایسا اندوہناک اور بربادی بخش ہے۔ کہ اس پر جتنا بھی ماتم کیا جائے تھوڑا ہے۔ اور ان لاکھوں بے زبانوں کی حالت زار پر جتنا بھی رویا جائے کم ہے۔

ان کی حالت زار پر آنسو بہا لیئے کے بعد اب ہم یہ بتلاتے ہیں۔ کہ جب ان کس پیرس، لاجار اور غلامی کی خاردار زنجیروں میں جکڑے ہوئے بنے ہاں انسانوں کے نالہ و شعیوں، آہ و بکا انتہاء کو پہنچے۔ تو ان کی داد رسی و دستگیری کے لئے شمالی ہند میں مما تہما بدھ پیدا ہوئے۔ لہذا انہی کے بغیل صدیوں بعد ان لوگوں کو اپنے چیرہ دست فاتحوں کے چنگل سے کسی حد تک نجات ملی۔

لے۔ بودھوں اور عینیوں نے ان شودروں کو ذلت پات کی جو سے تو نجات دلائی۔ اور اونچ پنچ کا امتیاز بھی مٹا دیا۔ جس کے باعث یہ اُس ذلت سے بچ گئے جو کہ قدیم پر انہیں برداشت کرنی پڑتی تھی۔ مگر چونکہ بودھ اور عین خدا کے منکر تھے۔ اور نزک فلانت اور ترک دنیا کی بھی تلقین کرتے تھے۔ اس لئے شودر جہاں آخرت میں نعم

اس کے کچھ عرصہ بعد ہما پیر سوامی کے شاگردوں نے بھی دکن میں جا کر ان کے دکھوں کو کسی قدر ہلکا کیا۔ مگر وحسرتاً! ان بددھوں اور جینیوں کی بدولت چند صدیاں ہی امن سے گزری تھیں۔ کہ اسی دکن میں سوامی شنکراچاریہ، جو کہ نہودری براہمن تھے۔ اٹھے۔ اور بودھ اور یہین دھرم کے خلاف جہاد شروع کر دیا۔ اور نہی کی کوششوں سے دکن میں عدم مساوات کے حامیوں نے پھر زور پکڑ لیا۔ اور بعض کھستری راجاؤں کی امداد سے پہلے کی طرح پھرواں اپنا قبضہ کر لیا۔ اور تسلط جماینے کے بعد جہاں ان کو از سر نو شور بٹا دیا۔ وہاں انکے حامی وناصر بودھوں اور جینیوں کو بھی قرار واقعی سزا دی۔ ہاں ایسی سزا دی کہ ان کا وجود ہی مٹا کر رکھ دیا۔

ان لوگوں نے دکن میں بودھوں اور جینیوں کے ساتھ کس قسم کا سلوک روا رکھا۔ اس کی تفصیل تو وقت چاہتی ہے۔ اس لئے ہم اختصار کو مدنظر رکھتے ہوئے فی الحال صرف چند حوالجات انہی کی کتابوں سے پیش کرنے پر اکتفا کریں گے۔ اور ناظرین اسی سے اندازہ کر لیں گے۔ کہ جن لوگوں کی بدولت ان صابوروں کو تھوڑے بہت حقوق مل گئے تھے۔ اہودہ براہمنوں کی غلامی سے رہائی پا گئے تھے۔ ان کے ساتھ براہمن دیوتا نے کس قسم کا برتاؤ کیا۔ اور

بقیہ حاشیہ ص ۱۰۵
ہانے سے محروم ہو گئے۔ وہاں دینی ترقی جتنی بند ہو گئی۔ کیونکہ بھکشو اور تارک لہریا بن کر دنیوی ترقی محال تھی۔ لیکن تاہم اس اندوہناک اور انسانیّت سوز برتاؤ سے ضرور بچ گئے۔ جو منوں کے احکام کے ماتحت ان کے ساتھ ہوتا تھا۔ اور جب مسلمان دکن میں گئے۔ تو ان لوگوں کو جہاں مساوات حاصل ہوئی۔ وہاں دنیا و آخرت بھی منوارنے کے تمام ذرائع بغیر کسی وقت کے حاصل ہو گئے۔ احمدی حاجر

اپنے زیر اثر راجاؤں کو بھڑکا بھڑکا کر کس طرح ان کو پامال کیا۔ اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے برباد کر دیا۔ اور وہ بھی صرف اس جرم کے بدلہ میں کہ انہوں نے کیوں اُن کے داس اور غلام شودروں کو آزار دے کر دایا۔ اور انکو انسانیت کے ذلت آئنا کیا:

دکھن میں بودھوں جینیوں سے ویدک دہرمیوں کا قلب یا شلوک

پنڈت لیکھرام کی گواہی | آریہ سماج کے مشہور دو دان۔ پنڈت لیکھرام نے

کلیات آریہ مسافر ۱۸۵۷ میں لکھا ہے۔ کہ جب

(۱) ”شکر آچاریہ نے (کرہمت باندھی۔ اور ششوں (شاگردوں) کو

ساتھ لے کر بودھوں سے شاستر اتھ (مناظرات) کرنا شروع کیا۔

بھلا ناستک (منکر وید) لوگوں کے دلائل و یکتیان (براہمن) وید

اور شاستر کے جاننے والے کے سامنے کیا اثر کر سکتی ہیں۔ ایک دو

خاص مقامات میں فتح یاب ہونے کے سبب شکر سوامی کا آوازہ

بلند ہو گیا۔ بہت سے راجاؤں نے ویدک دہرم قبول کر لیا۔ ۱۰۔

۱۲ سال کے اندر ہی شکر آچاریہ کے سبب تمام ملک میں بودھوں

کے اہل چل پڑ گئی۔ شکر آچاریہ کے مباحثوں میں یہ شرائط ہوتی

تھیں۔ (۱) جو ہار جائے یعنی مباحثہ میں شکست کھائے۔ وہ دوسرے

کا دہرم قبول کرے۔ (۲) اگر ساڈھو ہو تو چیلای یعنی منیاسی کا شاگرد

ہو جائے۔ (۳) اگر دونوں نامعلوم ہوں۔ تو ملک آریہ دھرم کو چھوڑ

جائے۔ ان تین شرائطوں کے سبب کروڑوں بدھ اور جین پھر

ویدک دہرم میں آئے۔ اور پلٹشمت (کفارہ) کروائے۔ ان کو

پروفیسر بالکرشن ایمے کی گواہی | اس کے بعد ہم ایک اور مشہور آریہ پنڈت پروفیسر بال کرشن ایم۔ اے کی گواہی درج کرتے ہیں :-

(۱۲) ”پورا انکوں (ہندوؤں) نے بودھوں اور جینیوں کو ملک بدر کرنے اور انہیں کئی قسم کی تکلیفیں پہنچانے اور ان کے مقدس مذہبی مقامات کو مسمار کرنے اور بتوں کو توڑنے کے ساتھ ہی ان کی ہزاروں کتابوں کو بھی ضرور ہی برباد کیا ہوگا۔ جن میں تاریخی کتابیں بھی ضرور ہوں گی۔“
(بھارت ورثہ کانسٹیبلٹ ایٹاس جلد اول ص ۱۰۱)

سوامی پرمانند، سوامی شنکر آچاریہ کی سوانح عمری میں لکھتے ہیں کہ :-

(۱۳) ”جب بھٹ پاد (کمارل بھٹ آچاریہ) نے راجہ سوڈ ہنوا کے درباری جین اور بودھ پنڈتوں کو مباحثہ میں شکست دیدی۔ تو اس وقت یہ حالت دیکھ کر سوڈ ہنوا

” راجہ حیران رہ گیا۔ اور اسی وقت راجہ نے بھٹ پاد کو اپنا گور و بنا لیا۔ اور اس کے دربار میں جتنے جینی تھے۔ اُن سب کو قید کر دیا۔ اور دوسرے دن راجہ نے ان سب کو قتل کروا دیا۔ اور اپنے ملازموں کو حکم دیا۔ کہ تمہیں جو بھی جینی باہودھت کا پیروں ملے۔ بغیر مجھ سے پوچھے اُسے قتل کر دو (اس طرح) ہزاروں جینی اور ہودھت والے قتل کئے گئے۔ اور اس ملک کو چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اور جو بچ رہے۔ انہوں نے

(تواریکے خوف سے) جین اور بودھ مذہب کو چھوڑ دیا۔“

(جیون چتر شنگر آچاریہ متا)

اسی طرح ایک اور آریہ مؤرخ
رگھو ویرشمن دُبلِس کی گواہی | نے لکھا ہے کہ:-

(۴) ”شنگر آچاریہ کے زمانہ میں بودھ اور جین مت کو یہاں تک
نابود کیا گیا کہ سینکڑوں بُت توڑ ڈالے گئے۔ اور کئی
ایک نے اپنے اپنے بُت زمین میں گاڑ دیئے۔ تاکہ توڑے نہ جائیں
آج کل جو ادھر ادھر بودھوں کے بُت زمین میں گرے ہوئے ملے
ہیں۔ یہ اُسی زمانہ میں زمین کے اندر گاڑے گئے تھے۔ اس زمانہ
میں بُدھ کے جو شکستہ بُت ملے ہیں۔ ان سے بھی یہی ثابت ہوتا
ہے کہ شنگر آچاریہ کے زمانہ میں بتوں کو بڑی آزادی
سے توڑا گیا۔“ (بھارت ویرشمن کا اتھاس مشا)

اسی آریہ مصنف نے اسی کتاب میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ انہی دنوں
(۵) ”براہمن لوگ جنہوں نے راجاؤں کو اپنے بس میں کر لیا تھا۔ جرم کرنے
پر بھی) سزا سے عام طور پر چھوٹ جاتے تھے۔ سزا کا اُتھان تک
نہیں پہنچتا تھا۔ اس کے علاوہ شودروں کی حالت (بھی)
قابلِ رحم ہو گئی تھی۔ ان پر بڑی سختی سے حکومت ہوتی
تھی۔ اور پورا انوں کے زمانہ میں (اسلامی عہد سے کچھ پہلے) اور
بھی (یہ سختی) مہیب شکل اختیار کر گئی۔“ (۶ مشا)

مشہور مؤرخ و لینڈلے سمٹھ | رسالہ جین ہیتیشی جلد ۱۱ مشا میں
لیم۔ اے۔ کی تحقیق | مشرونینٹ لے سمٹھ ایم۔ اے کی

ہٹری آف انڈیا صفحہ ۲۰۲-۲۰۳ میں لکھا ہے۔ کہ :-
 (۶) ”جین مت اور بودھ مذہب کے زوال کا ایک سبب یہ بھی ہے۔
 کہ دیگر مذاہب کے لوگوں نے بودھوں اور جینیوں کو بہت
 دکھ دیا۔ اور ان کو مروا دیا۔ سسائنگ تیرگل نے بودھوں
 پر جو جو ظلم کئے۔ ان کا حال ہو تین سائنگ وغیرہ (چینی)، بمعصر
 مصنفوں کی تحریروں سے صاف معلوم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح
 ساتویں صدی میں دکھن بھارت (جنوبی ہند) میں جین مت پر
 بھی حملے ہوئے۔ اور جینیوں کو قتل کیا گیا۔ اللہ اعلم
 عیسوی میں گجرات کے اجدیو نامی ایک شیور ہندو راجہ
 نے سلطنت کی باگ ڈور ہاتھ میں لیتے ہی جینیوں کو بڑی
 بے رحمی سے قتل کروایا۔ اور ان کے گورو کو بھی مروا
 ڈالا۔ اسی طرح اور بھی کئی معتبر ثبوت دئے جاسکتے ہیں۔ جن
 سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ کس بے رحمی کے ساتھ جینیوں
 کو قتل کیا گیا۔“

دکن میں جینیوں پر انتہائی مظالم | کے صفحہ ۵۴ - ۵۵ کے حوالہ سے
 پھر اسی رسالہ میں سمتھ کی ہٹری
 لکھا ہے۔ کہ :-

(۷) ”یہ بات ہر طرح قابل تسلیم ہے۔ کہ راجہ کوٹن سندرو نیدوان
 پانڈیہ جو جین مت میں پیدا ہوا۔ اور اسی مذہب میں اس کی
 پرورش ہوئی۔ اور اس کی شادی چول کی ایک شہزادی سے
 ہوئی۔ ساتویں صدی عیسوی کے درمیان میں اپنی رانی اور

مشہور مہاتما تر و گیان سم بندر کے ذریعہ شیو (ہندو) ہو گیا تھا کہ جس کا چول (دکھن) میں بٹا زور تھا۔ کہتے ہیں کہ راجہ سندھ نے اپنے نئے مذہب میں بڑا جوش دکھایا اور یہاں تک کہ گزرا کہ اپنے سابق ہم مذہب جینیوں کو جنہوں نے ہندو دھرم قبول نہ کیا۔ بڑی بے رحمی سے مارا۔ آٹھ ہزار بے گناہ جینیوں کو اس راجہ نے سولی پر چڑھوا کر مروا ڈالا۔ ارکاٹ (دکھن) ٹری وٹور کے مندر کی دیواروں پر اس واقعہ کا حال برج ہے۔ اور اس واقعہ کا ذکر اور بھی کئی کتابوں میں ملتا ہے۔“

پھر اسی رسالہ کے صفحہ ۷۶۲ میں لکھا ہے کہ :-

(۸) ”پتوراجہ ہیئتدور من جوساقویں صدی کے آغاز میں ہوا۔ معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں عینی تھا۔ پھر کسی تامل مہاتما نے اس کو شیو بنالیا۔ اس راجہ نے شیو ہو کر دکھن ارکاٹ کے بائلی پتر نامی مقام میں ایک بڑے عظیم الشان جین مندر کو بر باد کیا۔ اور اس کی جگہ شیو مندر بنوادیات۔“

یہی نہیں۔ خدا کے فضل و کرم سے ہم اسی قسم کی اور بھی متعدد تاریخی شہادتیں پیش کر سکتے ہیں۔ جو دیکھ دھرمی خاتون کی بربادیاں اور رعاداریوں کے عجیب و غریب منوں نے پیش نظر کر دیں۔ مگر عدم مباحث کے باعث فی الحال محولہ بالا شہادتوں پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ اور یہ جاننے کے لئے کہ شودروں کو براہمنوں کے پنجہ ستم سے رہائی دلانے والے بودھوں اور جینیوں کو کس قسم کی عقوبت اور سزا دی گئی۔ اور انہیں کس طرح تہس نہس کیا گیا۔ اور کس بے دردی و شقاوت قلبی کے

ساتھ ان کو غلامیٹ کر دیا گیا۔ یہ مشاوتیں بھی کافی اور وافی ہیں اب یہ دکھا دینے کے بعد کہ مسلمانوں کے دکن میں جانے کے سے قبل وہاں کی رعایا کیسے کیسے عداوتوں اور عقوبتوں میں مبتلا تھی۔ یہ دکھلاتے ہیں۔ کہ دکن میں جیسے جیسے اسلامی اثر بڑھتا گیا۔ براہمنوں کے مفتوح غلاموں، داسوں اور شودروں کی بھی حالت سنورتی جلی گئی۔ اور وہ لوگ جنہیں براہمن انسان بھی نہیں سمجھتے تھے۔ وہ لوگ جنہیں ان کے آقا بتی اور کتے سے بھی بدتر سمجھتے تھے۔ وہ لوگ جنہیں ہر قسم کے حقوق سے محروم کر رکھا تھا۔ وہ لوگ جنہیں انسانی، ملکی، مجلسی، مذہبی اور اقتصادی الغرض ہر قسم کے حقوق سے محروم کر رکھا تھا۔ ان اللہ والوں۔ ہاں توحید کے پرستاروں اور مساوات کے علمبرداروں نے کس طرح ان ذلت و ادبار، عقوبت و عذاب میں مبتلا انسانوں کو پستی سے نکالا۔ اوپر اٹھایا۔ گلے سے لگایا۔ اور ان تمام حقوق سے متمتع ہونے کا موقعہ دیا کہ جن سے وہ صدیوں سے محروم رکھے گئے تھے۔ دکن کے لنگایت۔ تامل۔ وداوڑ۔ مرہٹے اور دیگر اقوام جو براہمنوں کے جنگل میں پھنسی ہوئی تھیں مسلمانوں کی بدولت کس طرح خاک سے اٹھیں، ابھریں، اور تاریخ ہند میں اپنا نام کر گئیں۔ اور یہ جو کچھ ہوا۔ مسلمانوں کی طفیل اور ان کی حوصلہ افزائیوں کے صدقہ میں ہوا۔

پس وہ لوگ جو حق و انصاف کو بلائے طاق رکھ کر انتہائی تعصب کا ثبوت دیتے ہوئے گندیا کرتے ہیں۔ کہ دکن میں اسلامی حمد اہل دکن کیلئے بلائے عظیم ثابت ہوا۔ دیکھیں اور چشم واسے دیکھیں کہ دکن کے مسلمان عاکوں نے وہاں کی رعایا کو آفرینیں کی طرح نکالا۔ ویر باد کر دیا یا نہیں فرش سے اٹھا کر فرش پر بٹھا دیا ؟

جانتے والے جانتے ہیں۔ کہ جب وکن میں مسلمانوں
غلام آقا بن گئے | کی بہمنی سلطنت کو زوال کا منہ دیکھنا پڑا۔ اور اُس کی جگہ
 پانچ نئی حکومتیں قائم ہو گئیں۔ تو ان پانچ میں سے تین یعنی نظام شاہی۔ برید شاہی
 اور عماد شاہی کے بانی مہانی پیدا اثنی مسلمان نہ تھے۔ بلکہ وہ لوگ تھے۔ جو
 حالت جنگ میں گرفتار ہو کر مسلمان فاتحین کے غلام بنے تھے۔ اور جو بعد ازاں
 برضاء و رغبت مسلمان ہو کر اپنے مسلمان آقاؤں کے ہم رتبہ ہو گئے۔ اور مسلمان
 ہو کر وہ تمام حقوق حاصل کر لئے۔ کہ جو کسی پیدا اثنی مسلمان کو حاصل ہو سکتے ہیں
 اور یہی وجہ ہے۔ کہ ان کی ترقی میں کسی نے روک نہیں ڈالی۔ انہیں اپنا غلام
 اور داس سمجھ کر آگے بڑھنے اور ترقی کی منازل طے کرنے سے نہیں روکا۔
 نتیجہ یہ ہوا۔ کہ نظام شاہی۔ برید شاہی اور عماد شاہی کے بانی مہانی وقت آنے
 پر وکن کی مشہور، باجاہ و جلال اور بُر شوکت و شان حکومتوں کے والی و سلطان
 بن گئے۔

اور ان کے مالک تخت و تاج ہو جانے سے کسی ایک مسلمان نے بھی ان
 کی عظیم شان کا میاں بی پر غیظ و غضب کا اظہار نہیں کیا۔ بلکہ ہر ایک نے خواہ وہ میتہ
 تھا۔ پٹھان تھا۔ مغل تھا یا فاتح خانمان کا کوئی معزز ممبر تھا۔ سب نے ان کی
 اطاعت کی۔ اور انہیں اپنا صاحب، اپنا والی، اپنا آقا، اپنا ولی نعمت،
 اور اپنا بادشاہ۔ ان واجب الاطاعت بادشاہ و سلطان سمجھا۔ اور مرتے دم تک
 ان کی اطاعت کا بڑا اپنی گردنوں میں ڈالے رکھا۔ یہی ہے وہ حقیقی مساوات

۱۱ اس کے لئے دیکھئے۔ جسٹس رانا ڈے کی کتاب مرہٹوں کا ات کرشن۔ لالہ
 لاجپت رائے کی کتاب سیوا جی اور بھائی پرمانند کی "تاریخ ہمارا نٹھر"۔ (اسمعی ہماجر)

اور اسی کو کہتے ہیں کسی کو فرش سے اٹھا کر عرش پر لا بٹھانا۔ اور یہ خوبی یا وصف اسلام اور صرف اسلام میں ہے نہ کہ کسی اور مذہب میں۔ یہی چیز تھی جس نے دکنیوں کو محو حیرت کر دیا۔ اہل دکن اسلامی مساوات کے ان محیر العقول اور شیریں نتائج کو دیکھتے تھے اور حیران ہوتے تھے۔

نتیجہ یہ ہوا۔ کہ وہ جو کہ صدیوں سے مساوات کی نعمت سے محروم اور طرح طرح کی بدسلوکیوں کا شکار تھے۔ جو درجہ و جوق اسلام

کے جھنڈے تلے جمع ہو گئے۔ اور بقول آریہ ایڈیٹر۔ حاشا سنت رام بی۔ اسے ”اسلام ان کروڑوں اچھوتوں اور شودھوں کیلئے رحمت بانی تھا۔ وہ ان کو انسانی مساوات کا حق دیتا تھا۔ پس یہ لوگ

جوق درجہ و جوق مسلمان ہو گئے۔“ (اخبار پرتاپ لاہور ۱۱ نومبر ۱۹۳۷ء)

اور جو لوگ کسی کی ہسکاوٹ یا اپنی بد قسمتی سے محروم نہ رہے۔

ملکی، مجلسی اور سیاسی حقوق سے مالا مال کرنے گئے۔

یہی نہیں بلکہ جو لوگ صدیوں تک ظلم و جبر برائمنوں سے بھی مشفقانہ سلوک کیا گیا

کے مرتجب ہوتے رہے۔ ان برائمنوں سے بھی مائتنت۔ ہمدردی اور شفقت ہی کا برتاؤ کیا گیا۔ ان کے مراتب کو ہمیشہ ملحوظ رکھا۔ اور ان کے عزت و وقار کو کسی قسم کا صدمہ نہ پہنچنے دیا جیسا کہ آج کے چل کر معلوم ہوگا۔

امید ہے کہ ناظرین کرام دکن کے مسلم تاجداروں کی وسیع قلبی، فیاضی، مسالمت اور رواداری کے تعجب خیز اور محیر العقول واقعات پوری

دلچسپی اور توجہ سے پڑھیں گے۔ تاکہ انہیں معلوم ہو سکے۔ کہ دکن میں اسلامی حکومت کا اضمحلال اور زعما کا باعث ان کی سخت گیری و پھیرہ دستی نہ تھی بلکہ جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے ہیں۔ ان کی غیر مال اندیشی۔ حد سے سوار واداریاں اور ضرورت سے زیادہ فیاضیاں ہی اس کا موجب ہوئیں۔

لیکن بجائے اس کے کہ مسلم تاجداران دکن کی وسعت قلبی و رواداری کے متعلق ہم اپنی طرف سے کچھ لکھیں۔ یہ زیادہ بہتر ہوگا۔ کہ اس کے متعلق جو کچھ بھی کہا جائے۔ وہ غیروں ہی کے زبان و قلم سے مانوڑ ہو۔ تاکہ کسی کو یہ کہنے کی جرأت ہی نہ پڑے۔ کہ مؤلف رسالہ اپنے ہم مذہب بزرگوں کی محبت میں مرشار ہو کر ان کی بے جا تعریف کا مرکب ہو رہا ہے۔ اور ”تاریخی مستندات“ سے انکاری ہے۔ اس لئے ہم بتوفیق ایزدی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ہر ایک چیز خود معترضوں کے گھر سے نکال کر پیش کریں گے۔

جنوبی ہند کے مسلم تاجداروں کی تابناک وادایاں

سوا اس کے لئے سب سے پہلے ہم ایک ضایت ہی تعصب آریہ سماجی اخبار ”کیسری“ لاہور سے ایک مضمون درج کرتے ہیں۔ اس کے بعد او بھی بہت سے اقتباس انہی لوگوں کی کتابوں، رسالوں اور اخباروں کو نقل کریں گے جو کہ ہمارے دعویٰ کی حرف بحرف تائید و توثیق کر نوالے ہوں گے۔

(۱) ”ہندوستان میں جہاں مستعصب اخبار کیسری کا مضمون | جہاں اسلامی حکومت قائم ہوئی۔ ہندوؤں کے ساتھ مساوی برتاؤ کیا گیا۔ اور سلطنت میں

برابر ہندو وزیر مقرر ہوتے رہے۔ قریباً ہر زمانہ میں ہندو کمانڈر انچیف اور وزیر اعظم تک ہوتے رہے۔ دکن کی سلطنت بہمنیہ کے زمانہ میں ہندوؤں کو جو عروج تھا اس سے تاریخیں بھری پڑی ہیں۔ ان کا انحصاری حال لکھنا بیان کو طول کر دیتا ہے۔ اس سلطنت کے بانی جس نے گنگو بہمنی کا خطاب اپنے خاندان کے لئے خود مختار بادشاہ ہو کر اختیار کیا۔ یہ خطاب اُس نے ایک براہمن دوست کا گنگو نامی کی دوستی کی یادگار۔ میں اختیار کر لیا تھا۔ گنگو براہمن کو اپنا وزیر اعظم مقرر کیا۔ اس خاندان کے کسی بادشاہ نے کسی براہمن کو سزا نہ دی۔ محمد شاہ بہمنی ثانی پہلا بادشاہ تھا جس نے بدعت کے جرم میں ایک براہمن کو قتل کیا۔ اور یہ واقعہ تمام ملک میں بے فانی بچھا گیا۔ اور یہ عجیب بات ہے۔ کہ اس وقت سے خاندان بہمنیہ کا زوال ہونا شروع ہو گیا۔ خاندان بہمنیہ کی تباہی کے بعد جو مسلمان سلطنتیں دکن میں قائم ہوئیں ان سب میں ہندوؤں کا اقتدار قائم رہا۔ یہاں پر صرف چند ہندوؤں کے نام جو ان سلطنتوں میں وزیر تھے، درج کرتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ ان میں سے ہر سلطنت میں ہندو کس درجہ پر سردار تھے۔ اور ان کا کس قدر اثر نظام سلطنت میں تھا۔

قطب شاہی سلطنت کے زمانہ میں جگدیو راؤ۔ رائے راؤ۔ سہاراؤ۔ ریلو پنڈت۔ مراد راؤ وزیر اعظم کے درجہ پر فائز رہ چکے ہیں۔ عادل شاہی سلطنت کے زمانہ میں تاجی براہمن۔

بدری پینڈت - بند ماتم نامک - اریو پینڈت - بڑے بااثر وزیر اور جنرل تھے۔ نظام شاہی سلطنت میں کنورسین مقرر ہوا۔ اور پیشوا (وزیر اعظم) کا خطاب پایا۔ نرسو پینڈت - ہنما چتوایس - پرتاپ رائے - گوپی راؤ براہمن - راجو دکھنی - وکٹ راؤ بڑے بڑے وزیر اور جنرل تھے۔ مشہور پرتگیز مودخ فار یا سوزا دکن کے حالات میں لکھتا ہے کہ۔

ہندو مسلمان آپس میں ایک دوسرے کی خدمت کرتے تھے اور بڑے بڑے عہدے اور منصب ان کو دیتے تھے۔ غرضیکہ ہندوؤں کے ساتھ کسی قسم کا متعصبانہ برتاؤ نہیں کیا جاتا تھا۔ اور ہندو اپنے مذہبی رسم و رواج آزادی سے برتتے تھے۔ مسلمان ہندوؤں کے مذہبی جذبات کا بہت زیادہ خیال رکھتے تھے۔

گجرات اور مالوہ کی اسلامی سلطنتوں کے زمانہ میں ہندوؤں کو بہت بڑا اقتدار حاصل تھا۔ یہاں تک کہ بسنت رائے اور مدنی رائے راجپوت جو محمود شاہ بادشاہ مالوہ کے وزیر اعظم تھے۔ کلاً جو جزیرہ سلطنت کے مالک سمجھے جاتے تھے۔ اور ان کے اختیارات میں خود بادشاہ دخل نہیں دے سکتا تھا۔ شاہان کشمیر کے زمانہ میں عموماً ہندو وزیر اعظم ہوا کرتے تھے۔ صرف چند نام مثال کے طور پر پیش کرتا ہوں۔ سری بھٹ، سیوا دیو۔ بھٹ رائے۔ راول رائے کوٹلہ راجہ اجت دیو۔ راجہ پرسرام۔ دونگا رائے۔ شکر زینا۔ نامک چند۔ بلی گوند دکھنا۔“ (اخیا کر سیری لاہور جلد ۳۳ نمبر ۱۷ مورخہ ۱۸ جولائی ۱۹۳۳ء)

لالہ لاجپت رائے جی کا بیان | اس کے بعد ہم آریہ سماج کے مشہور لیڈر
لالہ لاجپت رائے کی شہادت بھی پیش کرتے ہیں:

”باہمنی خاندان نے عموماً ہندوؤں کے ساتھ (بہتر) سلوک رکھا۔
اس کے تمام پہاڑی قلعوں میں ہندو فوج رہتی تھی۔ مالی انتظام قریباً
سارا ہندوؤں کے ہاتھ میں تھا۔ ہندوؤں کو فوج میں بڑے بڑے
عہدے دئے جاتے تھے۔ اور ظاہراً (۹) ان پر بہت اعتبار کیا
جاتا تھا۔“ (”سیواجی“ صفحہ ۷۲)

”اس باہمنی سلطنت کے کھنڈرات پر چار پانچ اور مسلمان ریاستیں
قائم ہوئیں۔ یعنی بیدر۔ بیجا پور۔ گوکندہ اور احمد نگر۔ بیجا پور کی
بادشاہت عادل شاہی کے نام سے مشہور ہے۔ اور احمد نگر کی
نظام شاہی سے۔۔۔۔۔ بیجا پور اور احمد نگر دونوں ریاستوں
نے بھی عموماً اکبر کی پالیسی کی پیروی کی۔ دونوں ریاستوں کا مالی
انتظام ہندوؤں کے ہاتھ میں رہا۔ پہاڑی قلعے ہندوؤں کے
ہاتھ میں رہے۔ اور ویسے بھی ہندوؤں کو بہت اعتبار اور ذمہ داری
کے عہدے ملتے رہے۔ عادل شاہی خاندان کے عہد حکومت میں
ایک ہندو رئیس بارہ ہزاری کے عہدہ پر مامور رہا۔ اور اس
خاندان نے پہلے پہل حکم دیا کہ بجائے خاری کے مرہٹی بکھاری دفاتر
کی زبان قرار دی جائے۔ چنانچہ اس روز سے تمام سرکاری دفاتر
مرہٹی میں ہو گئے۔ اس خاندان کی حکومت میں برابر ہندوؤں
کا زور رہا۔“ (”سیواجی“ صفحہ ۳۰-۳۱)

”نظام شاہی خاندان بھی اول اول اپنی اصلیت پر فخر کرتا رہا۔

اور ہندوؤں کی تعظیم و تکریم کرتا رہا۔ برہان شاہ ثانی نے اپنے وزیر اعظم ایک صاحب کنور سین نامی کو پیشوا کا خطاب دیا۔ (ص ۳۱)
 ”گوکنڈہ کی ریاست بھی ہندوؤں کو اپنی ملازمت میں رکھتی تھی۔“ (ص ۳۲)

اس کے بعد ایک اور ہندو پنڈت پنڈت نند کمار دیوشرما کی رائے | نند کمار دیوشرما کی رائے بھی پڑھی جائے فرماتے ہیں کہ :-

”لگ بھگ پونے دو سو برس تک بہمنی حکومت کا دور دورہ رہا بعد ازاں بہمنی سلطنت کے پانچ ٹکڑوں میں سے تین ٹکڑے نظم شاہی عادل شاہی اور قطب شاہی ہی موجود تھے۔ مگر دکن میں) اسلامی تسلط قائم ہو جانے پر بھی ہندوؤں کا ہندو پن تباہ نہیں ہوا۔“
 (دیر کیسری شیواجی ص ۷)

جسٹس رائڈے کی تحقیق | ہمارا شٹری براہمن لیڈر جسٹس رائڈے کی تحقیق تو آگے چل کر پیش کی جائے گی۔ مگر اس جگہ ان کے دو فقرے نقل کئے دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ :-

”اسلامی عہد میں بھی زیادہ تر ملک ہندو قلعہ داروں کے ہی تحت میں تھا۔“ (مرہٹوں کا اُت کرش ص ۳۱)

”اسلامی عہد میں بھی ہندوؤں کے دھرم اور دیسی زبان کی ترقی ہوتی رہی۔“ (مرہٹوں کا اُت کرش ص ۳۲)

کٹر ہندوؤں اور آریہ سماجی مصنفوں کی مندرجہ بالا آراء پڑھ لینے پر ناظرین نے معلوم کر لیا ہو گا۔ کہ دکن کے مسلم تاجدار کیسے بے تعصب، فیاض اور روادار تھے۔ اور سیاح و سفید کے مالک ہوتے ہوئے بھی اپنی مفتوح رعایا

کی کتنی دلہی و دلداری کرتے تھے۔ اور اس کے ساتھ کتنا شریفانہ، مشتقانہ اور ہمدردانہ برتاؤ کرتے تھے۔ اور اپنے غیر مسلم محکوموں کو اعلیٰ سے اعلیٰ عہدے اور بلند سے بلند تر منصب بھی عطا فرمایا کرتے تھے۔ یہی کیوں۔ انہیں مذہبی آزادی بھی دے رکھی تھی۔ اور ان کے اعمال و عقائد میں بھی کسی قسم کی دست اندازی نہیں کرتے تھے۔ پس ان حالات کو سامنے رکھ کر ناظرین خود ہی فیصلہ فرمالیں۔ کہ ایسی وسیع قلب، بے تعصب اور محترم ہستیوں پر ظلم و جور کا الزام لگانا حق کو کچلنا اور سچائی کا خون کرنا نہیں تو اور کیا ہے ؟

ممکن ہے۔ ان حقائق سے واقف ہونے ہوئے بھی اس موقع پر بعض کہ اٹھیں۔ کہ اگر دکن کے مسلم تاجدار واقعی روادار تھے۔ تو پھر کیا وجہ ہے لا طائل و ساوس کا ازالہ | مندر شمار کئے۔ ان کے معابد کو لوٹا۔ انہیں قتل کیا۔ قید کیا۔ اور اپنا غلام بنایا ؟ مگر اس قسم کے دسوسے پیدا کرنے والے یہ بھی تو بتلائیں۔ کہ ایسا کب ہوا ؟ کیا مسلمان فاتحین نے امن کی حالت میں اپنی ہندو رعایا پر اس قسم کی کوئی سختی کی ؟ اُن کے مندر توڑے ؟ اُن کے معابد کو لوٹا ؟ ان کو بے وجہ قتل و غارت کیا یا انہیں لونڈی غلام بنایا ؟ اگر تاریخ اس کا جواب نفی میں دیتی ہے۔ تو پھر اعتراض کیوں ؟

اس میں شک نہیں۔ کہ بعض دفعہ مند اگر ٹوٹے تو حالت جنگ میں | ایسا ہوا۔ اور واقعی ہوا۔ مگر صرف اس وقت، جبکہ جنگ کی حالت پیدا ہوتی تھی، معرکہ کارزار گرم ہوتا تھا۔ اور مخالفین اسلام تو حید کے پرستاروں کی ہستی فنا کرنے پر مائل جاتے تھے۔ اور اطاعت کا اقرار کرنے والے آمادہ بغاوت ہو جاتے تھے۔ اور اسلامی

علاقہ پر حملہ آور ہو کر اُسے روند ڈالا کرتے تھے۔ پس اگر جنگ یا بغاوت کے دوران
 ہیں مسلم تاجداروں کے مسلم۔ نو مسلم اور ہندو سپاہیوں کے ہاتھوں کبھی کبھار
 مندر یا بت ٹوٹے یا ہندوؤں کے معابد کو لوٹ لیا گیا۔ یا سرکش و باغی گرفتار
 کر لئے گئے۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ مسلم تاجدار ظالم اور پجیرہ دست ،
 سفاک اور بے رحم تھے۔ اگر کوئی یہ ثابت کر دے۔ کہ حالت امن میں مسلم تاجدار
 نے اپنی غیر مسلم رعایا پر اس قسم کی کوئی سختی کی۔ تو ہم معترضوں کے اعتراض کو
 وزنی سمجھ سکتے ہیں۔ لیکن جب معاملہ ہی برعکس ہو۔ تو پھر اعتراض کیسا اور کس
 پر؟ اور جب اسی دکن کی تاریخ ہمیں یہ بھی بتلاتی ہے۔ کہ جب غیر مسلم فوجیں
 اسلامی علاقہ پر چڑھائی کرتی تھیں۔ تو وہ بھی مسلمانوں کو قتل اور قید کر لیا کرتی
 تھیں۔ مسجدیں۔ مقبرے اور مدرسے مسمار کر دیا کرتی تھیں۔ تو ایسی حالت میں
 اگر مسلمان سلاطین نے بھی بحالت طیش مخالف اور سرکش گروہ کے مندر یا بت
 توڑ ڈالے۔ یا اپنے دشمنوں اور غنیمتوں کے پیاسوں
 کو قید کر لیا۔ یا قتل کر دیا۔ تو اُن پر
 مخالفین اسلام بھی بحالت جنگ
 اسلامی معبد برباد کرتے تھے

ممكن ہے اس تاریخی حقیقت سے کوئی انکار کر بیٹھے۔ اس لئے ہم اپنی
 تائید میں بھائی پے مانندگی کی شہادت پیش کرتے ہیں جنہیں کے مطالعہ
 سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ حالت جنگ میں دکن کے غیر مسلم بھی مسلمانوں کے
 معبد اور مقبرے بڑی بے دردی کے ساتھ تہس نہس کر دیا کرتے تھے۔ یہی
 نہیں اُن کے بے گناہ اور معصوم یہودی بچوں تک کو قید یا قتل کر ڈالا کرتے تھے۔
 بھائی جی سلطان فیروز اور رائے بیجا پور کی باہمی جنگ کا ذکر کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں۔ کہ جب سلطان بڑی مشکل سے جان بچا کر بھاگ گیا۔ تو اُس وقت

”ہندوؤں نے جو (بھی) مسلمان ملا قتل کر ڈالا۔ اور میدان جنگ میں اُن کے سروں سے ایک چبوترہ تیار کیا۔ سلطان کے علاقہ کے شہر اور گاؤں تاخت و تاراج کئے۔ مسجدیں اور مقبرے توڑوا دئے“ (تاریخ ہمارا سنہ ۸۷۱)

پھر اسی کتاب میں ایک اور حملہ کا ذکر کرتے ہوئے بتلاتے ہیں۔ کہ ہندوؤں نے

”مسجدیں گرائیں۔ قرآن پھاڑے۔ اور مسلمان عورتوں کو چھین لیا“ (۱۲۱)

اسی طرح ۱۲۱۷ء میں بھی ایک اور جنگ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”وجیانگر کی ہندو فوج نے تمام مسلمانی علاقے کو برباد کرنا شروع کر دیا تھا۔ تمام مکانات گرا دئے۔ اور مسجدوں کو گھوڑوں کے اھٹیلوں کے طور پر استعمال کیا“

یہی نہیں بلکہ جنگ کی حالت میں ہندو راجے ہمارے اپنی ہندو فوج کو مسلمانوں کے قتل و غارت کرنے کے لئے باقاعدہ براہمنوں کو حکم دیا کرتے تھے۔ کہ وہ اپنے زیر اثر ہندوؤں کو مسلمانوں کے قتل پر آمادہ کریں۔ جیسا کہ بھائی پرمانند نے بھی ایک ایسے ہی موقعہ کے متعلق لکھا ہے۔ کہ وجیانگر کا ہندو سپہ سالار

”ہماری مل پانچ لاکھ فوج لے کر روانہ ہوا۔ اس نے براہمنوں کو حکم دیا۔ کہ ہر روز (ہندو) سپاہیوں کو مسلمانوں کے قتل کا اپدیش کریں“ (۱۲۱)

ان محولہ فوق اقتباسوں سے ظاہر ہے۔ کہ حالت جنگ میں ہندو فوجیں

بھی مسلمانوں کی مسجد ہیں۔ مقبرے۔ مدرسے مسکار گرو یا کرتی تھیں۔ اور نشتے اور بے گناہ عورتوں اور مردوں کو تلوار کی گھاٹ اتارنے میں ہی ہندو اپنی بہادری سمجھا کرتے تھے۔ پس اگر کبھی کسی مسلمان سلطان نے بھی حالت جنگ میں بحالت طیش کسی مندر یا بت کو بڑا دیا۔ یا اس کی ماتحت مسلم، نو مسلم یا مرہٹہ فوج نے مندروں کو ٹوٹ لیا۔ تو اعتراض کیوں؟

دکن کے مسلمان سلاطین کو جابر یہ غلط ہے کہ مسلمانوں نے حالت امن میں اور قاہر ثابت کرنے کے لئے تو معترضوں غیر مسلم رعایا کے محابد برباد کئے

تاجداروں نے حالت امن میں اپنی ہندو رعایا کے مندر مسمار کئے۔ ان کے بت توڑے۔ ان کے محابد کو لوٹا۔ یا ان کے مردوں اور عورتوں کو قید کیا۔ غلام بنایا۔ یا قتل کیا۔ مگر ہم پورے یقین اور وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ معترض اس قسم کا ایک ثبوت بھی پیش نہیں کر سکتے۔ بلکہ اگر وہ تاریخ دکن کا بنظر احسان مطالعہ کریں۔ تو انہیں معلوم ہو جائے۔ کہ مسلم تاجدار تو ایسے فلسفہ

شاہان اسلام کی فلسفہ فیاض اور روادار تھے۔ کہ انہوں نے محض اپنی ہندو رعایا سے محبت کی بینگین بڑھانے

کی خاطر کئی دفعہ اپنی اور اپنی اولاد کی شادیاں ہندو عورتوں سے کیں۔ تاکہ ان میں اور رعایا میں جو بوند اور بیگانگی ہے وہ دور ہو جائے۔

یہی نہیں وہ تو اپنی غیر مسلم رعایا پر ایسے ہنرمندانہ کیلئے جاگیریں دیں

مہربان تھے۔ کہ انہوں نے مسلمان ہوتے ہوئے بھی اپنی ہندو رعایا کے معبودوں کی حفاظت کی۔ ان کی خاطر بڑی بڑی جاگیریں مذہبی مقتداؤں کو جاگیریں دیں وقف کیں۔ ان کے پنڈے پوجاریوں کیلئے

وظائف مقرر کئے۔ اُن کے مذہبی مقتداؤں - پر دھتوں اور براہمنوں پر اعزاز و اکرام کے مینہ برسائے۔ یہی کیوں وہ تو انہیں اپنا محترم، اپنا وکیل اور سفیر تک بناتے تھے۔ نہیں نہیں۔ بلکہ اپنا مال و دولت اور خزانہ تک اُن کے ہاتھوں میں دے رکھا تھا۔ بلکہ اُس سے بھی بلند تر مناصب پر انہیں فائز کرتے ہوئے بعض اوقات تو انہیں اپنی مملکت کا مختار کل تک بنا دیا کرتے تھے۔ جیسا کہ جسٹس رانا ٹو کے مندرجہ ذیل بیانات سے عیاں ہے :-

”دکن کے مسلمان بادشاہ
جسٹس رانا ٹو نے کیا ان کی تاجداران دکن
نے ہندو عورتوں سے شادیاں لیں
ہندو عورتوں کے ساتھ شادیاں
کرنے لگ گئے تھے۔ ساتویں

بہمنی سلطان نے وجے نگر کے راجہ کی لڑکی کے ساتھ بیاہ کیا۔ اسی طرح
سون کھڑے کے راجہ کی لڑکی نور بن بہمنی سلطان کے ساتھ بیاہی گئی۔
بیجا پور کے پہلے بادشاہ یوسف عادل شاہ نے کمندر اڈا نامی ایک بہمن
کی بہن کے ساتھ بیاہ کر کے اُسے اپنی ملکہ بنایا تھا۔ اور اُسے
”بابو جی خانم“ کہتے تھے۔ اور یوسف کی موت کے بعد اسی خانم کا
لڑکا بیجا پور کی گدڑی پر بیٹھا تھا۔ بیدر کے برید شاہی خاندان کے
پہلے سلطان نے بھی اپنے بڑے لڑکے کی شادی سا با جی نامی مرہٹہ
سردار کی لڑکی کے ساتھ کی تھی۔“ (مرہٹوں کا اُت کریش ملکہ)

اس کے بعد یہی عمارا مشٹری براہمن رقمطراز ہیں۔ کہ :-

”مسلمانوں کے عہد حکومت میں ہندوؤں
میں گڑوں کو مذہبی آزادی اور
دیگر حقوق بھی حاصل تھے۔
کو بہت کچھ مذہبی آزادی حاصل تھی۔
مسلم سلاطین نے صیغہ فوج اور مال کے اختیارات ہندوؤں ہی کے

میر دکر رکھے تھے۔ انہوں نے ہندو مندروں کو بھی کٹی جاگلیں
وے رکھی تھیں۔ ہندو ویدوں (حکیموں) کو سرکاری ہسپتالوں
کا انچارج بنایا۔ اور کئی ایک براہمن خاندانوں کو نسلًا بعد
نسل جاگیریں دی تھیں۔“ (۱۱)

”دکن میں بہمنی حکومت کے
دکن محکمہ مال ہندوؤں کے سپرد کیا گیا | بانی حسن نے اپنی حکومت قائم کر لینے

کے بعد دہلی سے گنگو براہمن کو بلوا کر اُسے ہر قسم کے ٹیکس اور محصولات
وصول کرنے کا کام سپرد کیا گیا۔ اس کی وجہ سے ہندوؤں کا درجہ
حکومت میں اور بھی بلند ہو گیا۔“ (مرہٹوں کا اُت کرش ص ۳۲)

”نتیجہ یہ ہوا۔ کہ لگان وصول کرنے اور خزانہ کا انتظام دتی کی
طرف سے آئے ہوئے براہمنوں اور کشتریوں ہی کے ہاتھ میں رہنے
لگا۔ جو کہ آگے چل کر آہستہ آہستہ دکنی براہمنوں اور پربھولوگوں
کے ہاتھ میں چلا گیا۔“ (ص ۳۳)

”حکومت کے آمد و خرچ کا حساب کتاب ہندوؤں کے اختیار
میں آ جانے کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ جب بہمنی حکومت تباہ ہو گئی۔ اور اس
کی جگہ بیجاپور۔ برار۔ احمد نگر۔ بیدر۔ اور گولکنڈہ میں پانچ آزاد
ریاستیں قائم ہو گئیں۔ تو ان ریاستوں کے مالی کاروبار میں پیشی
زبان فارسی یا اردو استعمال میں نہیں آتی تھی۔ بلکہ شروع سے
تمام حسابات ملکی زبان میں ہی لکھے جاتے تھے۔“ (ص ۳۴)

”سولہویں صدی میں
مسلمان حکومتوں میں براہمنوں کی عزت و توقیر | مُرارہ اور ایک ہندو

گو لکنڈہ کے بادشاہ کا وزیر اعظم تھا۔ گو لکنڈہ کے آخری سلطان کا وزیر اعظم من پنڈت کا تو اتنا رسوخ و اقتدار تھا کہ اُس نے ہمارا جہ سیمواجی اور گو لکنڈہ کے درمیان معاہدہ کر دیا۔ اور انہیں مغلوں کے ساتھ جنگ کرنے پر آمادہ کر دیا۔ (۱۱)

”راج لائے خاندان کا بھی گو لکنڈہ کے دربار میں ڈٹا رسوخ تھا۔ ان سلطانوں کے عہد حکومت میں زمین کا لگان وصول کرنے کا کام بھی براہمن، دیش، پانڈے، مرہٹے، دیسائی اور دیش مکھ کو ہی سونپا جاتا تھا۔“ (۱۲)

”دادو پنڈت، نرسو، کالے، ایسو پنڈت وغیرہ براہمن اس زمانہ میں بڑے مشہور تھے۔ انہوں نے بیجا پور کی حکومت میں بہت سی اصلاحیں کیں۔ احمد نگر کے سلطان گجرات اور مالوہ کے بادشاہوں کے درباروں میں اپنا وکیل یا سفیر مقرر بھی مقرر کرتے تھے۔ وہ اکثر براہمن ہی ہوا کرتے تھے۔ پہلے بربان شاہ کے زمانہ میں حکومت کا تمام انتظام کمال سین نامی ایک براہمن وزیر ہی کے ہاتھ میں تھا۔ اسی زمانہ میں ایسو پنڈت بیجا پور کا مصطفیٰ (۹) بنا تھا۔ گو لکنڈہ کے اکتا۔ مکتا نامی دو براہمن، بھائیوں کا تو اتنا اثر و اقتدار تھا۔ کہ جب بیجا پور کے دربار نے مغلوں پر چڑھائی کی تب انہیں سے مدد مانگی تھی۔“ (۱۳)

اس کے بعد پنڈت رادھا کرشن جھیا ایم۔ اے کی گواہی بھی سن لیں۔ فرماتے ہیں کہ :-

”سرکاری لگان وصول کرنے کا بھی ملک عنبر (نظام شاہی کے مختار)

نے نہایت عمدہ انتقام کیا۔ یہ کام اس نے ایسی عمدگی سے انجام دیا۔ کہ جس کی بدولت آج تک اس کا نام ہر ایک گاؤں میں تعریف کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ اُس وقت لگان کا اندازہ کر کے ٹھیکیداروں کے ہاتھ میں وصولی کا کام سپرد کر دیا جاتا تھا۔ اور ٹھیکیدار رعایا سے اندازہ سے بھی کہیں زیادہ روپیہ کی صورت میں وصول کرتے تھے جس سے رعایا کو بہت تکلیف پہنچتی تھی۔ ملک غنبر نے یہ طریقہ ہٹا دیا۔ اور لگان وصول کرنے کا کام براہمنوں کے سپرد کیا۔ یہ براہمن سرکار کی طرف سے مقرر کئے جاتے تھے۔ اور ان کے کاموں کی پڑتال کے لئے مسلمان افسر مقرر کئے جاتے تھے۔ دیہاتی پنچائتیں قائم کیں۔ کھیتوں میں جب اور جتنی پیداوار ہوتی تھی۔ اس کے مطابق ہی لگان وصول کیا جاتا تھا۔ یہی طریق کچھ عرصہ تک جاری رکھا گیا۔ اور بعد ازاں چند سالوں کی اوسط نکال کر لگان نقدی کی صورت میں مقرر کر دیا گیا۔ مگر اس پر بھی ہر سال اس پر نظر ثانی کی جاتی تھی۔ یہی وجہ ہے۔ کہ کچھ مدت کے بعد اس کی حکومت ترقی کر گئی۔ اور رعایا بھی سکھ اور چین سے اپنے دن بسر کرنے لگی۔“

(بھارت کی شاسن پڑھتی صفحہ ۲۳۰-۲۳۱)

دکن کی اسلامی حکومت نے اپنی ہندو رعایا کی جس رنگ میں دلداری و دلہی کی۔ اُن کے مذہب۔ اُن کے معاہدہ اور ان کے رسم و رواج کی جس طور سزا گے رکھشا کی۔ اور انہیں ترقی کرنے اور سر بلند ہونے کا جو موقع دیا وہ مندرجہ بالا بیانات سے ظاہر ہے۔ اور انہی بیانات سے یہ بھی عیان ہے۔ کہ مسلم تاجداروں نے ہندوؤں کے مذہبی مقتداؤں، پیروہتوں اور پرامنوں

کا کتنا مان بڑھایا۔ ان کو کتنا نوازا۔ اور کس دریا دلی، قیاضی اور وسعت قلبی سے ان پر زیادہ سے زیادہ انعام و اکرام کی بارشیں برسائیں۔ اور وہ جو کہ کنگال اور مفلوک الحال تھے۔ انہیں نہال اور مالامال کر دیا۔ اور جو لوگ مغلوں میں پوتھیاں دا بے گلی کوچوں میں مارے مارے پھرا کرتے تھے۔ یا مندروں میں ناقوس بجانے میں اپنا وقت گزارتے تھے۔ ان اللہ والوں نے انہیں کس طرح با م عروج پہنچا دیا۔ کہ ایک دفعہ تو انہیں دیکھنے والے بھی حیرت و استعجاب کے محسوس بن کر رہ گئے۔

نو پچھ ہم نے ہندو مصنفوں و مؤرخوں کی کتابوں سے جس قدر بھی اقتباس درج کئے ہیں۔ یہ سلمان تاجداران دکن کی وسعت قلبیوں، دریا دلیوں فیاضیوں، رواداریوں ہاں حد اعتدال سے بڑھی ہوئی رواداریوں کے اثبات میں کافی سے بھی زیادہ ہیں۔

ناظرین باخصوص غیر مسلم ناظرین انہیں غیر مسلم ناظرین کے خطاب ایک دفعہ پھر پڑھیں۔ اور سینہ پر ہاتھ رکھ کر انصاف سے بتائیں۔ کہ مسلم تاجداران دکن پر ظلم و تشدد کا الزام لگانا یا انہیں ظالم اور جابر بتلانا کسی حال میں بھی درست اور واجب ہو سکتا ہے؟ کیا جن مبارک اور بے تعصب ہستیوں نے پریشان صورت اور پرگندہ حال لوگوں کی اتنی دل دہی و دل داری کی ہو۔ اُن کے سروں پر شفقت کا ہاتھ پھیرا ہو۔ انہیں ترقی کرنے اور ملک میں نام پیدا کرنے کے مواقع ہم پہنچائے ہوں ان کی تعلیم و تربیت اور ٹریننگ کے لئے دودر دراز ملکوں سے ماہرین فن منگوائے ہوں۔ اور ان ماہرین فن کے ذریعہ ان لوگوں کو ہر فن میں طاق کر دیا ہو۔ کیا ایسے بزرگ۔ شفیق اور حقیقی محسنوں کو ظالم، جابر، قاهر، غاصب

اور جابر کہنا حق و صداقت کی منی پلید کرنا نہیں ہے؟ کیا وہ بزرگ اور محترم سلاطین جنہوں نے ملک کے ہر ایک محکمہ اور صیغہ میں اپنی فیر مسلم رعایا کو کثرت کے ساتھ بھرتی کیا ہو۔ اور قدم قدم پر اپنے ہم مذہبوں پر انہیں ترجیح دیتے ہوئے اپنے لوال کو قریب تر کر لیا ہو۔ کیا ایسے محسن اور محبت کرنے والے بزرگوں پر تعصب و تنگ دلی کا الزام لگانا سچائی کا بخن کرنا نہیں ہے؟

کیا براہمنوں سے دھتکارے ہوئے۔ کھشتیوں سے ٹھکرائے ہوئے اور ملک کے دیگر باشندوں کے ہاں سے راندے ہوئے اور براہمن دیوتا سے ”شودر“ نام پائے ہوئے تہہ حال و گنام لوگوں کو جن بزرگوں نے اپنے الطاف و بخسروانہ کامور و بنا کر دنیا میں سر بلند کر دیا ہو۔ کیا ایسے محسن و مرقی سلاطین کو ہندو قوم کا دشمن ہندوہم کا بیری اور ہندو بیہمتا یا تہذیب کو غارت کرنے والا بتلانا حق و انصاف کا گلا گھونٹنا نہیں ہے؟

آج جو لوگ انتہائی بے باکی کے ساتھ ہمارے محترم اور قابل مد افتخار آباؤ اجداد پر کوتاہ نظری و تعصب کا الزام لگانے میں حجاب محسوس نہیں کرتے۔ کیا انہوں نے کبھی اس امر پر بھی غور کیا ہے۔ کہ ان کے آباؤ اجداد نے دکن کے قدیم باشندوں سے کس قسم کا سلوک کیا تھا؟ وہاں کے بودھوں سے کیسا برتاؤ کیا تھا؟ اس کے جینی باشندوں سے کس رنگ میں پیش آئے تھے؟ کیا ان کے اندوہناک اور قلب پاش برتاؤ کو دیکھتے ہوئے دکن کے مسلم تاجداروں کی تابناک، روشن اور درخشاں رواداریاں اسی قابل ہیں۔ کہ انہیں یکسر نظر انداز کرنے ہوئے اور

بزرگ و محترم سلاطین کو بری طرح ملعون و بدنام کیا جائے؟ کیا ہمارے بزرگ آباء کے احسان ہائے بیکران اسی لائق ہیں۔ کہ ان پر آئے دن سب و شتم کی بوچھاڑ کی جائے؟ اور انہیں مکروہ اور گھناؤنی شکل میں پیش کر کے نیک دل، انصاف پسند اور بے تعصب ہندو شرفاء کو ان مسلم بزرگوں سے متنفر و بے زار کیا جائے؟ کیا یہی انصاف ہے؟ اور آئندہ بھی مسلمانوں کو اسی قسم کے سلوک اور انصاف کی توقع رکھنی چاہیے؟ مگر نہیں۔ ہمیں کامل توقع ہے۔ کہ شریف ہندو، نیک دل ہندو بے تعصب ہندو بھائی آئندہ اس امر کے ساعی ہوں گے۔ کہ وہ اسلام، بزرگان اسلام اور شاہان اسلام کے خلاف اس قسم کے مکروہ سبے بنیاد اور باہمی اظہارِ کد کو کم کرنے والے برے و بیگنڈا کو روکنے کی سعی مشترک فرمائیں گے۔

تاجدارانِ دکن نے اپنی غیر مسلم رعایا اور مرہٹہ قوم پر جس قدر احسان کئے۔ انہیں نوازا۔ اور ہام عروج تک پہنچایا۔ اس کا تذکرہ تو بہت سا وقت چاہتا ہے۔ لیکن تاہم اسی کے متعلق چند اقتباس اور بھی درج فریل کر دیتے ہیں۔ امید ہے کہ انہیں بھی دلچسپی کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ لیکن اس پہلے یہ بتا دیں

شوق کی ہندو ریاست میں مسلمانوں | کہ مذکورہ بالا زمانہ میں اسی دکن
و شودروں کو کوئی اعزاز نہ ملا | کے اندر ہندوؤں کی بھی ایک بہت
بڑی۔ وسیع و عریض اور ترقی یافتہ

حکومت وجے نگر میں قائم تھی۔ مگر اس میں نہ تو مسلمانوں کو کوئی عہدہ یا منصب ملتا تھا۔ اور نہ ہی ہندو شودر ہی کسی قسم کا اعزاز حاصل کر سکتے تھے۔ در آنحالیکہ اس کے مقابل اسلامی حکومت میں پودو پاں رکھنے والی جو ہندو قومیں براہمنوں کی بھگاہ میں شودر سمجھی جاتی تھیں۔ ان کے

ہستے افراد اپنے مسلمان تاجداروں کی طفیل بڑے سہولت مند منصب پر پہنچ جایا کرتے تھے۔

اس جگہ ساری قوموں کا ذکر تو موجب طوالت ہوگا۔ اس لئے ہم پہلو توڑے مشفقہ از خروارے یہاں صرف مرہٹہ قوم ہی کا ذکر کریں گے۔

مرہٹہ قوم ہمارا شریں رہتی تھی۔

مرہٹہ قوم کی حوصلہ افزائی | جو کہ اسلامی حکومت میں داخل تھا۔ یہ علاقہ

کبھی سیر حاصل اور زرخیز رہا ہو۔ تو ہو۔ مگر اسلامی قبضہ سے قبل بقول بھائی پرہانند جی راج راجہ نے اسے تباہ و برباد کر دیا تھا۔ تاریخ ہمارا شری (۲۷) اور جب یہ مسلمانوں کے قبضہ میں آیا۔ تو اس کی حالت ایسی نہ تھی۔

کہ اس سے کسی مالی منفعت کی کوئی امید کی جاسکتی۔ نہ صرف یہ کہ ملک ہی

اُجاڑ غیر آباد۔ بے رونق اور سنکھلا تھا۔ بلکہ اس کے باشندے بھی

مفلوک الحال، غریب اور بڑی تنگی سے اپنا گزارہ کر رہے تھے جیسا کہ

پینڈت مادھا کرشن چھیا ایم۔ اے پروفیسر پٹنہ کالج نے بھی بایں الفاظ

تسلیم کیا ہے۔ کہ :-

ہمارا شری کی بے یون حالی وغیرہ | پچھم گھاٹی سے سٹاپو اہمارا شری

کا علاقہ پہاڑی اور جنگلوں سے

بھرا ہوا ہے۔ زمین پتھر پٹی ہے۔ کھیتی باڑی ناممکن نہیں ہو سکتی

مزدور ہے گھاٹی سے نکلنے والی لاتعداد چھوٹی چھوٹی پہاڑی غلیوں

نے ملک کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا ہے۔ یہ ایسا ہے گویا قدرت

نے ہڈیوں کو ٹھٹھریاں بنا ڈالی ہیں۔ جن میں باہمی کوئی تعلق نہیں۔

دنیا میں کہاں اور کیا ہو رہا ہے۔ اس کے متعلق یہاں کے

باشندوں کو کچھ خبر نہیں۔ اور نہ ہی دنیا کو ان کا ہنہ ہے۔“

مرہٹوں کی غربت و فلاکت | ”ایسے غریب ملک میں امیروں کا رہنا یسٹ اور کاہل بن کر دن کاٹنا۔

اور دوسروں کی کمائی کھانا۔ ناممکن تھا۔ ۱۰۰۰ یہاں ہر ایک کو اپنی سوکھی روٹی کے لئے محنت کرنی پڑتی تھی۔ بڑے چھوٹے کا امتیاز نہ تھا۔ امیرانہ اور نفاست پسندانہ خیالات اس ملک سے فوراً بھاگتے تھے۔“ ہمارا شٹر کے لوگ۔“ امیر نہیں تھے اور نہ ہی بھک منگتے تھے۔ عورت مرد دونوں مل کر کام کرتے اور زندگی بسر کرتے تھے۔“ (ہمارا کی شاسن پدھتی صفحہ ۲۲۲-۲۲۷)

اس سے ظاہر ہے۔ کہ ہمارا شٹر کا ملک ایک غیر محروف، غیر پلاؤ، غریب اور مفلوک الحال ملک تھا۔ اور اس کے باشندوں کو اپنا پیٹ پالنے کے لئے دن رات محنت اور مشقت کرنے کے سوا اور کوئی چارہ نہ تھا اور پھر لطف یہ کہ اس ملک کے رہنے والے جو کہ محنتی، جفاکش اور بہادر تھے۔ براہمنوں نے انہیں بھی شہر قرار دے رکھا تھا۔ اور بھی وجہ ہے۔ کہ جن ونوں دکن میں آریوں کا راج تھا۔ اس وقت ان لوگوں کو کسی قسم کی بھی اہمیت حاصل نہ تھی۔

مگر جب اس ملک پر مسلمانوں نے قبضہ کیا۔ تو انہوں نے جہاں اپنی دیگر مفتوح قوموں کی حوصلہ افزائی کی۔ اور انہیں آگے بڑھنے اور میدانِ ترقی میں گامزن ہونے کا موقعہ دیا۔ وہاں اس غیر محروف، غریب، دراندہ اور تہ حال قوم پر بھی چشمِ عنایت مبذول فرمائی۔

مرہٹوں کی ترقی مسلمانوں کی تکفیل ہوئی | یہ لوگ زمین تھے۔ مگر یہ دھرم سے

مہر دم، جفاکش تھے۔ مگر زروال سے تمید ست، بہادر بنے، لیکن مہر دم سے ناواقف، جنگجو تھے۔ مگر سیاست سے نابلد۔ لیکن جب خدا نے ان کو مسلمانوں کی رعایا بنادیا۔ اور انہیں مسلمانوں کا فیض صحبت نصیب ہوا۔ تو مسلم تاجداروں کی طفیل جہاں ان میں علم کی روشنی پھیلی۔ وہاں اسلامی فوج میں بھرتی کئے جانے کی وجہ سے مہر دم سے بھی واقف ہو گئے اسلامی سلطنت کی طرف سے ذمہ داری کے عہدوں پر فائز ہونے کے باعث زرو جواہر ان کی جمہولیاں ہی بھر گئیں۔ اور صدیوں تک مسلمان حاکموں کے ماتحت رہنے اور ان کی تعلیم و تربیت کی بدولت انہیں سیاسی شعور تندر اور انتظامی قابلیت بھی حاصل ہو گئی۔ اور یہی وجہ ہے کہ یہ قوم جو نیلے سے الگ تھلگ براہمنوں کی نگاہوں میں ذلیل اور ملک کے دیگر باشندوں کے نزدیک بھی بے وقعت تھی۔ اپنے مسلمان ہاں شریف، رحمدل، قدر شناس، فیاض اور روادار مسلمان آقاؤں کی بدولت وقت آنے پر تاریخ ہند میں اپنا نام کر گئی۔

اور یہ جو کچھ ہم نے کہلے۔ اسے ہماری دماغی اختراع نہ سمجھا جائے کیونکہ یہ ہماری عادت نہیں۔ کہ کوئی بات کہیں اور اس کے ثبوت میں دلائل پیش نہ کریں۔ اس لئے ہم اپنے دعوے کے ثبوت میں ایسے وزنی، چمچے، محمول اور ناقابل تردید دلائل پیش کریں گے۔ کہ جس کی تغلیط قطعی ناممکن اور محال ہے۔ کیونکہ ہم جو کچھ پیش کرنا چاہتے ہیں۔ وہ سب کا سب مخالف کیمپ سے فراہم شدہ ہے۔ بلکہ انہی لوگوں کی تحریروں سے ماخوذ ہے۔ کہ جو دکن کے مسلم تاجداروں پر ظلم و سفاکی کا الزام لگانے میں سب سے پیش پیش نظر آتے ہیں۔ توقع ہے کہ ہمارے پیش کردہ دلائل و شواہد جلد ہی تحقق پڑے جائیں گے۔ تاکہ جہاں دکن کے مسلمان سلاطین کی نیکی، شرافت

ہمدردی، فیاضی و رواداری آفتاب عالمتاب کی طرح ظاہر و علانیہ ہو جائے
وہاں احسان فراموشوں، محسن کشوں کی احسان فراموشیاں اور محسن کشیاں
بھی الم نشرع ہو جائیں۔

سوسب سے پہلے پنڈت راوہا کرشن صاحب
مرہٹوں کا مسلمانوں کی | جیسا کہ ہم۔ اسے کی گواہی سن لیجئے۔
ملازمت میں آنا فرماتے ہیں کہ۔

”مکملہ گ۔ بیدر۔ احمد نگر۔ بیجا پور کے مسلمان درباروں میں
قسمت آزمائی کے لئے جتنے ایرانی، عرب، ترک اور حبشی آئے
کرتے تھے۔ وہ سب کے سب اسی دھما رٹھڑ کی راہ سے جاتے
تھے۔ اسی طرح دن کی دیکھا دیکھی دھما رٹھڑ کے وہ لوگ
بھی جنہیں اپنے علاقہ میں جو امر دی کے اظہار کا کوئی موقع نہ ملتا
تھا۔ اپنے ارد گرد کے مسلمان درباروں میں جا کر ملازمت
اختیار کر لیا کرتے تھے۔ اور بڑے بڑے عہدہ دار
پہنچ جایا کرتے تھے۔ یہ تجارت کی شاسن پدھتی (۱۲۳)۔

چونکہ مسلمان حکمران اس کس مہر سی کی حالت میں پڑی ہوئی قوم کو
ترقی یافتہ اور آسودہ حال دیکھنا چاہتے تھے۔ اس لئے ان کی درخواست اور
ملازمت کو کشادہ دلی سے شرف قبولیت بخشا جاتا تھا۔ اور ان لوگوں کو
نہ صرف فوج میں بلکہ دیگر اہم صیغوں میں کام کرنے کے لئے بھی تربیت دی
جاتی تھی۔ اور انہیں بلند سے بلند تر مناصب پر فائز کر دیا جاتا تھا جیسا کہ
جسٹس رانا ڈوسے فرماتے ہیں کہ:-

مرہٹے باڈی گارڈ | ”مرہٹے بھی مسلمان بادشاہوں کی خدمت

کرنے کے لئے تیار ہو جایا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ بہنی حکومت
 کے والی و سلطان کے تو ۲۰۹ مرہٹے باڈمی گارڈ تھے۔
 ”مقتدر جنگوں میں شریک ہونے
 مرہٹوں کی جنگی تربیت کے باعث وہاں کے (مرہٹے) لوگوں کو
 جنگ کی تعلیم اور بہت سامان بھی مل جایا کرتا تھا۔“
 (مرہٹوں کا ات کرشن صفحہ ۳۷)

”مسلمان بادشاہوں کو ترک
 ایرانی، پٹھان، مغل وغیرہ لوگوں
 سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا تھا بلکہ
 مسلمان بادشاہ اپنے ہم مذہبوں پر
 مرہٹوں کو ترجیح دیتے تھے“

تھکیف ہی پہنچتی تھی (۹) اس لئے مسلمان سلاطین اپنی فوج میں
 انہیں نہ رکھ کر (۹) اکثر مرہٹوں ہی کو رکھتے تھے یعنی مرہٹہ سلج دار
 اور بارگیروں پر ان کا زیادہ انحصار تھا۔ (۳۷)

ہم جسٹس لانا ڈسے کی اس بات کو نہیں سمجھ سکے کہ مسلمان تاجدار
 عروں، ترکوں، ایرانیوں اور پٹھانوں کو کیوں ناپسند کرتے تھے۔ اور وہ
 ہمیشہ ان پر مرہٹوں ہی کو ترجیح دیا کرتے تھے ؟ حالانکہ یہ لوگ مرہٹوں
 سے کہیں زیادہ ہوشیار اور فنون حرب اور سیاست ملکی میں ماہر بنتے تھے۔
 اور تاریخی شواہد بھی اسی امر کے مؤید ہیں۔ کہ مرہٹوں اور دیگر ہندو قوموں
 بیرونی مسلمانوں سے مرہٹوں نے فن حرب اور علم سیاست انہی ترکوں، مغلوں
 نے فن حرب سیکھا۔ ایرانیوں اور پٹھانوں کے فیض صحبت حاصل کیا

لے شلادار سلج دار اصلہ دار اسکو کہتے ہیں جو فوج میں بھرتی ہو۔ اور گھوڑا اپنالائے۔ بارگرو
 اُسے کہتے تھے جسے گھوڑا حکومت کی طرف سے ملتا تھا۔ (امجدی حصار)

اور یہی اُن کے استاد اور جنگی تربیت کرنے والے تھے۔

ہاں چونکہ یہ دور دراز ملکوں سے آتے تھے۔ اور انہیں اپنے وطن کی یاد بھی کبھار ستایا کرتی تھی۔ اس لئے گاہے گاہے دکن سے واپس بھی چلے جاتے تھے۔ برخلاف اس کے مرہٹے اسی ملک کے رہنے والے تھے اور اپنے اُستادوں کی اعلیٰ تعلیم کی بدولت اپنے فن میں طاق ہو گئے تھے۔ اس لئے ممکن ہے مسلم تاجداروں نے انہیں کثرت سے اپنی فوج میں بھرتی کر لیا ہو۔

لیکن بہر حال اصل حقیقت کچھ بھی ہو۔ اس بیان سے یہ تو ظاہر ہے۔ کہ مسلمان تاجدار ہندوؤں سے اتنی محبت رکھتے تھے۔ کہ وہ اپنے ہم مذہبوں پر انہیں ترجیح دیتے تھے۔ ان کو فن حرب سے واقف کروا کر لگے بڑھایا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ اپنے محافظ اور یا ڈی گارڈ بھی انہی کو تجویز کیا کرتے تھے۔ یہی کیوں ان لوگوں پر اتنی شفقت فرماتے تھے اُن کی ترقی میں اتنی دلچسپی لیتے تھے۔ اور انہیں اتنا نوازتے تھے کہ نہایت مرہٹوں کی جیہٹ ابھیز ترقی | معمولی حالت کے مرہٹے بھی اپنے مسلمان آقاؤں کی طفیل کعب خیز ترقی کر گئے۔ یورپوں جسٹس رانا ڈے ”سولویں صدی میں گھاٹکے۔“

مرہٹہ سردار کو جاگیروں ملتی تھیں | گھور پڑے۔ یا دَورِ نہا لکھ پورے۔

سیندے۔ ڈپھلے۔ مانے وغیرہ بڑے بڑے مرہٹہ سردار دس دس بیس بیس ہزار فوج کے سپہ سالار بنادے گئے تھے۔ اور ان کی قابلیت کے مطابق اُنہیں جاگیروں بھی دی گئی تھیں۔ (۳ ص ۳۷)

مفلوک الحال اور غیر معروف
مرہٹے مسلمانوں کی کفیل
استہانی عروج کو پہنچ گئے

مسلم تاجداروں نے اس شعور قرار
دی گئی قوم کو اتنا بھارا، اور نوازا - کہ یہ
لوگ اپنے ولی نعمت آقاؤں کی تربیت کی
بدولت حکومت کے دیگر صیخوں میں بھی

بھرتی کئے گئے - اور ذمہ داری کے کام ان کے سپرد کئے گئے سلطنت کے
اہم سے اہم امور میں ان کو ذخیل کار بنادیا گیا - اور ان کا اتنا اثر و رسوخ
بڑھایا - کہ ہر جگہ انہی کا طوطی بولنے لگ پڑا - جیسا کہ مندرجہ ذیل بیانات
سے ہویدا ہے :-

جسٹس رانا ڈے فرماتے ہیں - کہ مسلمان تاجداروں کی حوصلہ افزائیوں
کے صدقہ میں

” صیغہ فوج میں بھی رفتہ رفتہ ہندوؤں کا اثر
بڑھتا جاتا تھا - مؤرخ فرمکتہ کا قول ہے کہ بھنی حکومت
میں کام راجے - گھاٹکے - ہرنانک وغیرہ ہندو (مرہٹہ) منصبدار
تھے - دوسرے بھنی سلطان کے تو ۲۰۰ مرہٹے باڈی گارڈ ہی
تھے - ۱۶ ویں صدی کے شروع میں باگھوجی جگدیو راونانک
وغیرہ نامی ایک مرہٹہ سردار - برار، بیجاپور اور وجے نگر کے
دیار میں ہمت مشہور تھا - اس نے کئی راجاؤں کو راج گدے
سے اتارا - اور کئی کو گدے پر بٹھایا تھا - وہ کرنانک کے نانک
واڑی نامی ہندو فوجی گروہ کا لیڈر تھا - حقیقت میں وہ اسوقت
ایک طاقتور راجہ تھا - (نگر) اس نے راجہ کا خطاب اختیار نہیں
کیا - مشہور مرار راونانک نے ۱۷ ویں صدی میں بیجاپور کی بڑی

قابل تعریف خدمت کی تھی۔ اور اس نے بیجا پور پر چڑھائی کرنے والی مغل فوج کو شکست دی تھی۔ مرار راؤ۔ یادو اور شاہجی بھونیسے بھی بیجا پور اور احمد نگر کی حکومت کے اہم ستون تھے۔ مرار راؤ کو براہ کمر کرنے کی سازش میں راگھوپنت۔ بھونیسے گھاٹکے وغیرہ ہندو ہی پیش پیش تھے۔ اسی طرح چند راؤ مورے اور راجے راؤ نامی مرار راؤ کے ماتحت سرداروں کو کوکن دیش کی جنگوں میں بڑی مشہرت حاصل ہوئی تھی۔ اسی زمانہ میں ہنس وڑ کے مانے۔ باڑی کے سادمت ڈپھلے اور گھور پڑے بھی بہت مشہور تھے۔“

مگر انٹ ڈف کا بیان ہے کہ مہاراج سیواجی کے دادا مالوجی کا عروج ہونے سے پہلے ہی آٹھ مرہٹہ خاندان بہت مشہور تھے۔ ان میں بسند کھڑے کے یادوں کا بڑا رسوخ تھا علاؤ الدین کے ذریعہ فتح کئے ہوئے ویوگری کے یادوں سے اس کا تعلق تھا ان یادوں میں لاکھوجی یادو و اتنا بااثر تھا۔ کہ جب نعل بادشاہ نے سب سے پہلے دکن پر چڑھائی کی۔ تب اسی سے مدد مانگی تھی؟ پھلٹن کے نبھا لکر بھی بہت مشہور تھے۔ اور ماکوڑی کے جھنجار راؤ گھاٹکے کا بیجا پور دربار میں بڑا اثر و رسوخ تھا کوکنی اور گھاٹ کے علاقوں کے مورے۔ شرکے اور مادیگ اور دکنی ماؤں کے گوجر اور موہتے بڑے جنگجو اور فن حرب کے ماہر تھے۔ ان میں سے ہر ایک کے ماتحت دس بیس ہزار گھوڑ سوار بھی رہا کرتے تھے۔“

سیوا جی کے خاندان کے حالات | جسٹس رانا ڈے نے یہاں تک
 دیگر مشہور مرہٹہ سرداروں کا ذکر کیا۔

اب وہ سیوا جی کے خاندان کا حال بتلاتے ہیں۔ لکھا ہے کہ :-

” ۱۷۷۱ء میں مدی کے آغاز میں بھونسلہ گھرانہ مشہور ہوا۔ اس
 گھرانے کے لوگ یا دؤ اور نہا لک کے رشتہ دار تھے۔ یاد تو کی
 لڑکی، شاہ جی کی ماتا بہادر تھا لک کی لڑکی ان کی بیوی تھی ہم پہلی
 بھونسلے اس خاندان (سیوا جی کا) کے مورث اعلیٰ تھے۔ اُس
 وقت مالوجی کے بیٹے شاہ جی مسلمان دربار کی صف اول کے
 سردار مانے جاتے تھے۔ وہ (سیوا جی کے والد) بڑے طاقتور
 تھے۔ پوربک (کنگال) کوراجہ اور راجہ کوربک آسانی سے
 بنا سکتے تھے۔ انہوں نے احمد نگر کی نظام شاہی کی طرف سے
 مغلوں کے ساتھ کوئی جنگیں کیں۔“ (۱۰)

سیوا جی مرہٹہ کے آباؤ اجداد کے متعلق جسٹس رانا ڈے نے
 جو کچھ لکھا ہے۔ اس کے پڑھنے سے تو حقیقت سے ناواقف یہی سمجھیں گے۔
 کہ یہ گھرانہ قرنہما قرن سے صاحب اقتدار تھا۔ یہی تو سیوا جی کا باپ
 نظام شاہی دربار کے سرداروں میں ممتاز جگہ ہانے کا مستحق سمجھا گیا۔ مگر
 چونکہ محترم رانا ڈے نے اس گھرانہ کی اصل حقیقت کسی مصالحت کی وجہ سے
 ظاہر نہیں کی۔ اس لئے ناظرین کو حقیقت حال سے واقف کرنے کیلئے

اہم بتلاتے ہیں۔ کہ دوسرے مرہٹہ سرداروں
 کی طرح یہ خاندان بھی ابتدائے میں گنما می
 کس پیرسی کی حالت میں پڑا ہوا تھا۔

بھونسلہ گھرانہ بھی مسلمانوں
 کی طفیل بھولا بھلا

اور دوسرے ہر ہفتہ سرداروں کی طرح اسے بھی جو کچھ ترقی حاصل ہوئی۔ وہ شاہان اسلام ہی کے طفیل اور انہی کی غلامی کے صدقہ میں حاصل ہوئی بلکہ اس خاندان اور نسل کا پھیلاؤ بھی ایک مسلمان بزرگ کی دعا اور برکت کے نتیجہ میں تھا۔ جیسا کہ جسٹس رانا ٹے نے بتلایا ہے۔ کہ اس خاندان کا مورث اعلیٰ مالوچی تھا۔ ان کا ایک بھائی بھی تھا جس کا نام بٹھوچی تھا۔ اور ابتداء میں یہ دونوں یعنی مالوچی اور بٹھوچی نہایت عسرت کے ساتھ زندگی بسر کرتے تھے۔ ان کا اور ان کے اہل و عیال کا گزارہ محض کھیتی باڑی پر تھا۔ جو کہ ان کے گاؤں ویڑول میں تھی۔

بعد میں انہوں نے احمد نگر کے دربار نظام شاہی کے ایک معزز سردار لکھوچی یا ڈوڑا کی جو کہ **سیبواجی کے دادا کو مسلمان سلطان نے نوکر رکھ لیا** دسہزاری منصب رکھتا تھا۔ ملازمت اختیار

کر لی۔ مالوچی چونکہ بہادر اور محنتی تھے۔ اس لئے ان کے آقا نے خوش ہو کر نظام شاہ کی فوج میں جس کا وہ خود سردار تھا۔ رشلا دار (گھوڑ سوار) بنوا لیا۔ جہاں انہوں نے اچھی خاصی ترقی کی۔ مالوچی کی بیوی دیپا بائی کے ہاں کوئی لڑکا پیدا نہیں ہوتا تھا۔ حالانکہ ان کے دوسرے بھائی بٹھوچی کے آٹھ لڑکے تھے۔ مالوچی اور دیپا بائی لڑکا نہ ہونے کے باعث بے حد آرزو اور دکھی تھے۔ اور دیپا بائی نے حصول مراد کی خاطر بڑے بڑے جتن بھی کئے۔ پوچھا لڑکا نہ کرتی تھی۔ تب اور جب کرتی تھی۔ نہ صرف خود بلکہ بڑا ہنوں سے بھی کرواتی تھی۔ مگر مراد بر نہ آئی۔ آخر سب طرف سے مایوس ہو کر ان میاں بیوی نے احمد نگر کے مشہور پیر شریف شاہ کی درگاہ میں جا کر منت مانگی۔ اور اس کے بعد ہر جمعرات کو مالوچی فقیروں کو خیرات بھی دیتا تھا

نتیجہ یہ ہوا کہ اس بزرگ پیر
 شریف شاہ کی برکت سے کچھ عرصہ کے
 مسلمان پیر کی برکت سی ہوئی

شرما۔ لڑکا پیدا ہوا۔ اور

”شاہ شریف کی برکت و محنت سے لڑکا پیدا ہونے کے باعث
 اپنے لڑکے کا نام ”شہا جی“ رکھا۔ کچھ مدت بعد ان کے ہاں
 ایک اور لڑکا پیدا ہوا۔ جس کا نام انہوں نے ”شریف جی“ رکھا۔
 آگے چل کر شہا کو ”شاہ جی“ کہنے لگے۔ یہی شاہ جی سیوا جی
 کے والد تھے۔“ (دیر کی سری شوا جی منو ۲۷-۲۸)

سیوا جی کے والد کی شادی علی گھرانہ
 میں مسلمان بادشاہ کی طفیل ہوئی

پہلے مسلمانوں نے مالو جی کو طبع
 میں ملازم رکھا۔ دوسرا ان کی بقلے
 نسل کے لئے دعا کی۔ اور ان کا گھر
 مرادوں اور برکتوں سے بھر گیا۔ اب آگے چلے اور دیکھئے کہ ان کے بیٹے
 شاہ جی کی شادی بھی ایک معزز گھرانہ میں مسلمان سلطان ہی کے طفیل ہوئی۔
 حالانکہ وہ اگر ان کی مدد نہ کرتا۔ تو یہ یقیناً ناکام رہتے۔

اس کی تفصیل یہ ہے۔ کہ ایک دفعہ ہولی کا جشن منایا جا رہا تھا۔ ایک
 دوسرے پر رنگ پھینکا جا رہا تھا۔ اسی دوران میں مالو جی اپنے خود سال
 لڑکے شاہ جی کو ساتھ لے وہاں جا پہنچے۔ لڑکا خوش شکل تھا۔ لکمو جی نے
 پیار کیا۔ اور اسے اپنے پاس بٹھالیا۔ اتفاق کی بات ہے۔ کہ اسی عرصہ میں
 لکمو جی کی خود سالہ لڑکی جیجا بائی بھی وہاں آ گئی۔ اور یہ دونوں خود سال
 چچہ آپس میں کھیلنے لگ گئے۔

اور بڑھوں کو دیکھ کر یہ بھی ایک دوسرے پر نگاہ پھینکنے لگے۔

ان بچوں کو اس طرح کچھتے دیکھ کر

” لکھوجی کو بڑا آئندہ ہوا۔ اور ہنسی کے طور پر بولے۔ کہ بھئی! یہ دو لہجے پسند ہے؟ واہ کیسی اچھی جوڑی ہے۔“ لکھوجی نے یہ لفظ محض ہنسی میں زبان سے نکالے تھے۔ مگر شاہجی کے والد بالاجی اور چچا، لکھوجی اپنی جگہ سے اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور حضار مجلس کو مخاطب کر کے کہنے لگے۔ کہ بھائیو! سنو۔ لکھوجی یاد ڈراؤ کیا کہتے ہیں۔ آج سے یاد ڈراؤ ہمارے سمدھی ہو گئے۔ اب جیجا بائی ہمارے بیٹے کی دہن ہو چکی۔ اب جو کچھ فیصلہ ہو چکا ہے وہ تبدیل نہیں ہو سکتا۔ پنچائت میں جو کچھ ہٹے آدمی کہہ دیتے ہیں۔ اس سے پیچھے نہیں ہٹا کرتے۔ یہ کہہ کر دونوں بھائی اپنی جگہ پر جا بیٹھے۔ اور اس طرح انہوں نے ساری مجلس کو گواہ بنالیا۔ (اور وہ بھی ان کی مؤید ہو گئی) (شواجی ص ۱۲۱)

لکھوجی نے تو محض ہنسی میں یہ بات کہی تھی۔ اسے خواب میں بھی اس اس کا خیال رہتا تھا۔ کہ اس کے الفاظ یہ رنگ اختیار کر جائیں گے بہر حال یہ قصہ بہت طویل طویل ہے۔ اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے۔ کہ سیوا جی کے دادا بالاجی اور آن کے بھائی بعد میں بھی اس رشتہ پر اصرار کرتے رہے مگر چونکہ لکھوجی کی دیوی اس رشتہ کو پسند نہیں کرتی تھی۔ اس لئے جب اسے اطلاع ہوئی۔ تو اس نے اپنے خاوند کو جھاڑ بتلائی۔ اور کہا۔ کہ ہم عالی خاندان ان لوگوں کو اپنی لڑکی کیسے دے سکتے ہیں۔ چونکہ بہت سے ملازم ہیں۔ ماتحت ہیں۔ رعیت ہیں۔ غریب ہیں۔ پھر ان کا خاندان بھی

ہمارے خاندان سے کم رتبہ ہے۔ ہم لڑکی کی شادی اپنے ہم رتبہ لوگوں میں ہی کریں گے جب لڑکی والوں کی طرف سے ٹکاسا بواب مل گیا۔ تب بھی ان دونوں بھائیوں نے قند نہ چھوڑی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ لکھوجی یا دوراؤ ان کی پیہم قند اور گستاخیوں کو برداشت نہ کر سکا۔ اور اپنے مختار کو حکم دے دیا کہ ان کو ملازمت سے الگ کر دو۔ اور آئندہ یہ میری جاگہ میں نہ رہتے ہائیں۔ چنانچہ دونوں بھائی ملازمت سے برخاست ہو کر پھر اپنے گاؤں میں جا بسے۔ اور وہاں کھیتی باڑی کر کے اپنا گزارہ کرنے لگے مگر باوجود اس ناکامی و ذلت کے پھر بھی ان کے دل سے یہ خواہش مٹ نہ سکی۔ اور اندر ہی اندر اس کے لئے جوڑ توڑ کرتے ہی رہے کچھ مدت گزر جانے کے بعد انہیں زمین میں مدفون کہیں سے کچھ مال مل گیا جس پر انہوں نے اپنی حالت سنواری۔ اور کچھ لوگ اپنے ارد گرد جمع کر لئے۔ اور جوش و خروش میں آکر اپنے ولی نعمت سردار لکھوجی کی جاگہ میں لوٹ چا نا شروع کر دیا۔ جب اس پر بھی کامیابی نہ ہوئی۔ تو اس سردار کے مخالفین سے مدد مانگی۔ اور ان سے مدد لے کر پھر اودھم چا نا شروع کر دیا۔ مگر یا دوراؤ پھر بھی ان کی طرف متوجہ نہ ہوا۔ جس پر انہوں نے احمد محمد کے سلطان سے درخواست کی اور روئے پیٹے کہ لکھوجی یا دوراؤ نے ہماری مجلس میں اپنی لڑکی کی نسبت ہمارے لڑکے شاہ جی سے کروڑی تھی۔ مگر اب انکار کے ہماری تو بہن کا مرتکب ہو رہا ہے۔ اور ساتھ ہی دھمکی بھی دی۔ کہ اگر ہماری درخواست منظور نہ ہوئی۔ تو ہم اور بھی اودھم چائیں گے۔ اس پر سلطان احمد محمد نے اپنے سردار لکھوجی یا دوراؤ کو بلا لیا اور اُسے جھاڑا۔ کہ تم نے لڑکی پر شتہ تجویز کر کے پھر انکار کر دیا۔ یہ سخت ناپسندیدہ فعل ہے۔ لہذا

اپنی لڑکی کی شادی شاہ جی سے کر دو۔ مگر لکھوجی نے ساری کیفیت عرض کی اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا۔ کہ چونکہ ان کا گھرانہ ہمارے گھرانے سے کمتر ہے۔ یہ لوگ ہمارے برابر کے نہیں۔ اس لئے ہم ان سے رشتہ کرنا اپنی ہتک سمجھتے ہیں۔ بادشاہ نے مکرر کہا مگر اس نے پھر انکار کیا۔ (۲۵۶۹)

اس پر بادشاہ نے دل میں فیصلہ
مسلمان بادشاہ کی تعجب خیز فیاضی | کر لیا۔ کہ ان لوگوں کی ضرورت اور سی

کروں گا۔ چنانچہ اس نے لکھوجی کے عذر کو توڑنے کے لئے ایسی فیاضی کا نمونہ دکھایا۔ کہ بڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔ کہ یہ لوگ کتنے فیاض کتنے دریا دل اور کتنے ہمدرد و مہمگسار تھے۔ کہ اپنی حاجت مند رعایا کی خواہ وہ کتنی ہی بحرِ شیت اور ادنیٰ درجہ کی ہو۔ انتہائی دلسوزی کے ساتھ حاجت روائی فرماتے تھے۔ چونکہ لکھوجی کو رشتہ کرنے سے محض اس لئے انکار تھا۔ کہ یہ لوگ نہ خال، غریب، مفلوک اور بے حیثیت ہیں۔ اس لئے والی احمد گھرنے ان دونوں بھائیوں کو اپنے حضور بلایا۔ اور ان کی دلہی و دلہاری کہتے ہوئے بقول
مسلمان بادشاہ نے بیواجی کے | دادا کو رنگ سے راجہ بنا دیا
 پنڈت نند کمار دیو شرما بادشاہ سلامت

نے مالوجی اور بھوجی

”دونوں بھائیوں کو بارہ بارہ ہزار گھوڑ سوار کا منصب عطا فرمایا۔ اور مالوجی کو راجہ کا خطاب دیا۔ اور شو نیر اور چاکن کا قلعہ اور اس کے نزدیک کا علاقہ اور اخراجات کے لئے پونا اور سوا پا کے اضلاع بطور جاگیر عطا فرمائے۔ یہ واقعہ ۱۶۶۱ بکری اور ۱۶۷۰ میں ظہور میں آیا“ ۱۵

یہی نہیں بلکہ

”شوہرگرجے میں مالوجی کی جاگیر کی بہت بڑی فہرست دی ہوئی ہے جس میں پونا - ناسک - احمد نگر اور ناندیش کے کچھ پرگنوں بھی شامل ہیں“ (ریفٹ نوٹ صفحہ ۲)

”مالوجی نے اپنی ہمت و استقلال کی بدولت نظام شاہ کو اپنی طرف متوجہ کر لیا۔“ ساتیاں بھٹے کو ڈال اب ڈرکا ہیکو؟ بس پھر کیا تھا۔ مالوجی کی بن آئی۔ لکھوجی یا دوراؤ کو بھی یہ عذر نہ رہا۔ کہ مالوجی ان کے برابر کے نہیں۔ نظام شاہ نے مالوجی کو اور لکھوجی یا دوراؤ کو حکم دیا کہ وہ اپنے اپنے اہل و عیال اور عزیزوں کو دولت آباد لائیں جس پر دونوں خاندان آگئے۔ نظام شاہ سلطان کے حکم کے ماتحت وہاں جیجا بائی اور شاہ جی کا بیاہ بڑی دھوم دھام سے ہوا۔ شادی میں خود بادشاہ سلامت شریک ہوئے۔ اور ان کی موجودگی کی وجہ سے حکومت کے دیگر امیر اور امراء - افسر اور سردار بھی شامل ہوئے۔“ (ریفریکسری شواجی صفحہ ۳)

اصل واقعہ ہم نے لکھ دیا۔ اب ہمارے
نیک دل ہندوؤں کی خطاب | شریف اور نیکدل ہندو بھائی اسے پڑھیں
 اور انصاف سے بتلائیں کہ اس قسم کی رواداری - فیاضی اور دریا دلی کی نظیر کسی اور قوم کی تاریخ میں بھی ملتی ہے؟ کیا مخالفین اسلام کا ایسے شریف، بے تعصب، پاک طینت، دریا دل اور فیاض سلاطین کو ہندوؤں کا دشمن - ہندو دہرم کا مخالف اور ہندو تہذیب کو ملامت کرنے والا بتلانا حق و انصاف پر مبنی ہے؟

ہمارے پیارے ہندو بھائیو! سوچو۔ غور کرو اور پھر غور کرو۔ ہاں پھر غور کرو۔ کہ جو لوگ اپنی غیر مسلم رعایا پر اتنی فوارشیں فرمانے والے تھے جو نہایت ہی زبون اور اہنی حیثیت کے فریادیوں کو بھی ان کو ہمارا کرنے کے لئے اپنے ادنیٰ اشارے سے رنگ کو راجہ بنا دیا کرتے تھے۔ کیا وہ اسی لائق ہیں۔ کہ انہیں ہندوؤں کا دشمن اور ہندو دہرم کا تباہ کرنے والا کہا جائے؟ سیوا جی کے دادا مالو جی اور مان کے بھائی بٹھو جی کی کیا حیثیت تھی؟ وہ معمولی کسان تھے۔ یاد دواؤ کی جاگیر میں ایک معمولی پیادہ کی حیثیت سے رہتے تھے۔ جو کچھ مدت کے بعد شلا داروں (صلہ داروں) میں بھرتی کر لئے گئے تھے۔ بس یہی ان کی حیثیت تھی نا؟ اس سے زیادہ تو وہ کچھ نہ تھے نہ انہیں کوئی خاندانی اعزاز حاصل تھا۔ نہ حکومت کی طرف سے کوئی خطاب یا جاگیر حاصل تھی۔ اور نہ ہی ان کے پاس کوئی ذاتی جائیداد تھی۔ مگر ایسی پتلی، سقیم اور زبون حالت میں ہوتے ہوئے بھی مسلمان بادشاہ کی نظر عنایت ان پر ہو گئی۔ اور وہ دیکھتے ہی دیکھتے اپنے محسن بادشاہ کے ادنیٰ اشارہ کی بدولت رنگ سے راجہ ہو گئے۔

اور جو لوگ نان شبینہ تک کے محتاج تھے۔ وہ پونا۔ سوپا دوسلوں کے علاوہ اور کئی پرگنوں کے جاگیردار بن کر مال و زر میں کھیلنے لگ گئے۔ اور کننگال ہوتے ہوئے بھی مسلمان بادشاہ کی طفیل مالا مال بن گئے۔ کیا یہ واقع اس امر کا منظر نہیں۔ کہ شاہان اسلام حد درجہ کے جمدل، ہمدرد۔ کمال درجہ کے دریا دل اور فیاض اور اپنی داد و دہش اور سخاوت میں بے مثال تھے۔ جو کہ بلا امتیاز مذہب و ملت ہر ایک پر لطف و احسان کی بارشیں برسا کر رہے تھے؟

مقام غور ہے۔ اگر والی احمد نگر اس وقت ان خستہ حال فریادیوں کی فریاد نہ سنتا۔ ان کی ولد ہی اور ولداری نہ کرتا۔ ان کے طرف سے کہیں زیادہ ان پر الطاف ہوا۔ خسروانہ کا بیٹہ نہ برساتا۔ تو کیا یہ ممکن تھا کہ غلامان نہ صوف احمد نگر بلکہ سارے دکن میں اس قدر محرز، محترم اور صاحب اقتدار ہو جاتا؟۔ کیا والی احمد نگر کی فقیدانہ نظیر ذرہ نوازی کا ہی یہ نتیجہ نہ تھا۔ کہ اتنی بڑی جاگیر۔ اتنا بڑا اقتدار۔ اتنا بڑا اعزاز اور اتنے بڑے رتبہ کی بدولت مالوچی کا پوتا ”شو“ سے سیواچی، پھر راجہ سیواچی اور اس سے بڑھ کر راجہ سیواچی مہاراج، بن گیا؟

جو لوگ انصاف پسند اور حقیقت شناس تعصب کی بدترین مثال ہیں۔ وہ تو اس تعجب خیز اور انسان کو محو

حیرت بنادینے والے واقعہ کو پڑھ کر تاجدارانِ دکن کی صفت و ثناء کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ لیکن جو اس خوبی اور وصف سے محروم ہیں۔ اور جنہیں تعصب میں مبتلا ہونے کے باعث شاہانِ اسلام کی ہر ایک خوبی عیب نظر آتی ہے۔ وہ یہ کہے بغیر نہیں رہیں گے۔ جیسا کہ اسی پنڈت نند کمار دہلوی نے بھی لکھا ہے۔ کہ چونکہ انہی دنوں والی احمد نگر کو مغلوں کے حملہ کا خطرہ تھا۔ بلکہ جنگ کی حالت قائم تھی۔ اس لئے

” نظام شاہ نے یہی مناسب سمجھا۔ کہ کسی طرح مرہٹوں کو اپنے ساتھ ملائے رکھے۔ اگر اس وقت دوجی اور بٹھوجی مرہٹہ سردار؟، نظام شاہ سے ناراض ہو کر مغلوں سے جا ملے۔ تو نظام شاہ کو ایک اور بڑی مصیبت کا سامنا کرنا پڑتا۔ اس لئے اس کا یہ فیصلہ سیاسی مصلحت کی وجہ سے تھا۔“ (ویر کیسری شوچی صفحہ ۳)

والی احمد نگر کے اس فقید المثال احسان اور بے نظیر فیاضی پر اس ہندو مصنف نے جس طرح مٹی ڈالنا چاہی ہے۔ اسے دیکھتے ہوئے ہماری طرح محترم ناظرین کے قلوب نے بھی اذیت محسوس کی ہوگی۔ اور انہیں نظر آگیا ہوگا۔ کہ قومی تعصب میں مبتلا ہو کر ایک انسان جادہ رستی سے کس بُری طرح سے گر سکتا ہے۔ اور ہمیں تو یہ بھی توقع ہے۔ کہ ہمارے نیک دل اور شریف ہندو بھائی بھی ہندو مصنف کی اس دماغی پستی پر ضرور حیرت زدہ ہوں گے۔ اور اس کی بے ہودہ توجیہ پر چونک اٹھیں گے۔ اور انہیں حیرت ہوگی۔ کہ مخلوق کے حملہ کے وقت ”مالو جی اور بٹھو جی“ کہاں کے ”مرہٹہ سردار“ تھے۔ کہ جن کی امداد کے لئے والی احمد نگر اتنا بیقرار تھا۔ کہ ان کی استنالت کے لئے جھٹ بٹ انہیں ۱۲ ہزاری منصب پر سرفراز فرما دیا؟ اور اپنے معزز درباری لکھو جی یا دوراؤ کو شاہ جی کو داماد بنانے پر مجبور کر دیا۔

کس قدر حیرت اور تعجب کا مقام ہے۔ کہ یہی مصنف ہمیں خود بتلاتا ہے۔ کہ جس وقت ان دونوں بھائیوں نے والی احمد نگر کے حضور فریاد کی۔ تو اس وقت وہ نوکری سے برخاست، بے خانماں اور لوٹ مار پر اپنا گزارہ کرنے والے تھے۔ اور نہ ان کے پاس کوئی جائیداد تھی۔ نہ چاگیر تھی۔ نہ ملازمت تھی۔ اور نہ ہی کسی قسم کا اعزاز حاصل تھا۔ پھر وہ اس سقیم اور زبون حالت میں ایسے ”مرہٹہ سردار“ کیسے بن گئے۔ کہ اگر والی احمد نگر ان کی دلہی و دلہاری نہ کرتا۔ ان کی خوشامد اور چا پلوسی نہ کرتا۔ تو وہ ناراض ہو کر مخلوق سے جاملتے۔ اور والی احمد نگر کے مصائب میں مزید اضافہ کا موجب بنتے؟ چونکہ یہ جو کچھ کہا گیا ہے۔ اس کا موجب قومی تعصب ہے۔ اس لئے جذبہ نفرت نے اس مصنف کو بات بنانے کے شعور سے بھی محروم کر دیا۔ خیر یہ تو

ایک جملہ محترمہ تھا۔ اب ہم بتلاتے ہیں کہ مسلمان سلطان نے سیواجی کے غیر معروف، گمنام اور مفلوک الحال آباؤ اجداد پر۔ اور بھی کس قدر اعزاز و اکرام کے پھول برسا ئے۔ اور انہیں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے زیر بار احسان بنادیا۔ یہی مصنف نندکار دیو شرما ہمیں بتلاتا ہے۔ کہ سیواجی کا دادا مالوجی اپنے ولی نعمت آقا کے الطاف و بخسروانہ و نوازش ہار شاہانہ کو دیکھتے ہوئے اتنا احسان مند اور رہن منت ہوا کہ اس نے اپنی باقی عمر اسی دربار کی خدمت و غلامی میں بسر کر دی۔ اور جٹ مر گیا۔ تو اُس وقت مسلمان بادشاہ نے اس کی اولاد سی جاگیر اور دیگر اعزاز واپس نہیں لئے۔ جیسا کہ اس والد کو بھی راجہ بنادیا اس وقت کا دستور تھا۔ بلکہ بقول پنڈت نندکار دیو شرما

”مالوجی کی موت کے بعد نظام شاہ نے (اس کے بیٹے) شاہ جی کو ان کی جاگیر اور منصب عطا کیا۔
۱۶۲۹ء تک وہ نظام شاہ کے ہاں ہی رہے۔ اور اپنی دانتندی اور بہادری کی بدولت ترقی کرتے رہے“

سیواجی کے والد شاہ جی۔ اپنے والد سیواجی کا انتہائی عروج | مہربان، شفیق اور قدر شناس ولی نعمت آقا کی بدولت اتنی ترقی کر گئے۔ اور اتنا قرب حاصل کر لیا کہ بقول پنڈت نندکار دیو شرما

”شاہ جی نظام شاہ کی عدم موجودگی میں تخت شاہی پر بیٹھتے تھے۔ لکھوجی یا دوراؤ دان کے خسر، وغیرہ بٹے بٹے

سرداروں کو اس شاہی تخت کے آگے سر جھکانا پڑتا تھا۔“

(دیر کیسری شو جی فٹ فٹ مٹ)

اور شاہ جی کے اس غیر معمولی عروج کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرہٹہ سردار اور خود شاہ جی کے خُسر کو بھی حسد ہوا۔ اور اُسے اپنے داماد کا یہ اعزاز بُرا لگا۔ اور ”اسی سے چڑ کر اُس نے اپنا ایک وکیل منخل دربار میں بھیجا۔ اور منخل شہنشاہ کو نظام شاہ پر چڑھائی کرنے کے لئے اکسایا۔ جس پر منخل شہنشاہ شاہ جہان نے ساٹھ ہزار فوج یا دروازہ اور دس گجھ مرہٹہ سرداروں کے انور و دھ دتھریک پر نظام شاہی پر چڑھائی کرنے کے لئے روانہ کی۔“ (دہ مٹ فٹ نوٹ)

سیوا جی کے باپ پر نظام شاہ کا ضرورت سے زیادہ پریم، لطف و احسان کی بوجھاڑ اور اعزاز و اکرام میں اضافہ دوسرے مرہٹہ سرداروں کو شاق گذرا۔ اور انہوں نے محض شاہ جی کو ذلیل کرنے کی خاطر منخل شہنشاہ سے ساز باز کر لی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ نظام شاہی دربار کو اپنی ضرورت سے زیادہ دریادلی اور حد سے سوا فیاضی کا نتیجہ بھگتنا پڑا۔ اور وہ وقت آگیا کہ اس کے نمکخوار غلام مگر حاسد و بدعینت مرہٹہ سرداروں کی ساز باز کی بدولت احمد نگر کی بُرائی حکومت ہمیشہ کے لئے خاک میں مل گئی۔ اور اس پر منخلوں کا قبضہ ہو گیا۔ اگرچہ شاہ جی اپنے دربار کی طرف سے منخلوں سے لڑتا رہا۔ مگر تاجکے، آخر اُسے بھی شکست کا منہ دیکھنا پڑا۔

بیجا پور کے سلطان کی سیوا جی کے | جب سیوا جی کا باپ اس طرف سے مایوس ہو گیا۔ تو اُسے دکن کی ایک والد بہہ حد سے زیادہ نوازش | دوسری مسلمان حکومت کی پناہ دینی پڑی

چنانچہ اُسے بیجا پور کے دربار میں ملازمت مل گئی جس کے مسلم تاجدار کے روایتی ایثار اور دریا دلی کی بدولت شاہجی کو نہ صرف اس کی جاگیر پیر مل گئی۔ بلکہ اس کی اور بھی بہت کچھ عزت افزائی اور قدر دانی کی گئی۔ اور اسے پہلے سے بھی زیادہ اعزاز اور مرتبہ مل گیا۔ یہی نہیں بلکہ اسے مسلمان سلطان نے صوبہ کرناٹک کا بااختیار گورنر تک بنا دیا۔ جیسا کہ لالہ لاجپت رائے بھی بایں الفاظ اقرار ہی ہیں کہ :-

”دربار بیجا پور نے بہت کچھ اس کی قدر دانی کی۔ اور اس کی جاگیر میں و اُس کے منصب پر بہت کچھ اضافہ کر دیا۔ دربار بیجا پور میں شاہجی درجہ اول کے منصب داروں میں شمار ہونے لگا۔ اور کرناٹک کی فتح کے بعد اس صوبہ کا بااختیار گورنر مقرر ہوا۔“ (سیواجی، ص ۹)

والی بیجا پور کی سیواجی کی خاطر دریاں | شاہجی کے بیٹے سیواجی کو بھی محبت کی نگاہ سے دیکھتا تھا۔ اس کی دلداری کرتا۔ اس سے شفقت آمیز سلوک کرتا تھا۔ حتیٰ کہ جب سیواجی اپنی والدہ کے ساتھ پونا سے شاہجی کے پاس بیجا پور آیا۔ تو اس مسلمان سلطان نے سیواجی کی خاطر اپنے ہاں کاؤکشی بھی بند کر وادی۔ یہی کیوں اُس نے تو یہاں تک شاہجی کے بیٹے کو نوازا۔ کہ اس نے اپنے دربار کے ایک نہایت معزز مرہٹہ سردار کی لڑکی کو دوسری شادی بھی کر وادی۔ اور اس شادی میں خود شریک ہوا۔ اور دو لہا بن کو بہت سے زر و جواہر اور بیش قیمت تحائف عطا فرمائے۔ جیسا کہ پنڈت نند گار دہوشرمانے بھی اپنی کتاب ”ویکسیری شواجی“ میں لکھا ہے۔

کہ جب سیوا جی اپنی والدہ کے ہمراہ شاہ جی کے بلائے پر پونا سے بیجا پور آیا ۔ تو بیجا پور گاؤں گشتی ہوتی دیکھ کر اُسے تکلیف محسوس ہوئی ۔ اور اس نے اپنے باپ سے کہا ۔ کہ میں دربار میں جاتا ہوں تو راستہ میں یہ تلخراش منظر دیکھا نہیں جاتا ۔ اس لئے آئندہ میں دربار میں نہیں جاسکوں گا ۔ یہ بات شاہ جی نے دربار بیجا پور کے امیر الامراء میر جملہ سے کہی ۔ اور ساتھ ہی یہ بھی کہا ۔ کہ اس سے ہندو رعایا کی دلآزاری ہوتی ہے ۔ اگر یہ بند ہو جائے تو بہتر ہو ۔ چنانچہ جب بادشاہ سلامت نے شاہ جی سے دریافت کیا ۔ کہ آج سیوا جی دربار میں کیوں نہیں آیا ۔ تو اس پر میر جملہ نے عرض کیا کہ چونکہ بازار میں گٹو گشتی ہوتی ہے جس سے ہندو رعایا کی دلآزاری ہوتی ہے ۔ اور سیوا جی بھی اس سے تکلیف محسوس کرتا ہے ۔ اس لئے وہ اس نظارہ کو برداشت نہ کر سکنے کی وجہ سے آج دربار میں حاضر نہیں ہو سکا اس پر بادشاہ سلامت نے فرمایا ۔ کہ اس بارہ میں بہت جلد انتظام کیا جائے گا ۔ چنانچہ والی بیجا پور نے سیوا جی اور اپنی ہندو رعایا کی خاطر فوراً یہ فرمان صادر کیا کہ ۔

سیوا جی کی خاطر گٹو گشتی بند کر دی گئی | آئندہ
 ”شہر میں کوئی شخص گاؤ گشتی نہ کرے ۔ اور نہ ہی گائے گاؤ گشت

لے سیوا جی اپنی والدہ کے ساتھ پونا میں رہتا تھا ۔ اور اس کا اتالیق ۔ اور جاگیر کا کارمزار ایک برہمن تھا ۔ اور اس کے علاوہ اور بھی کئی برہمن اس پر اپنا مذہبی اور سیاسی اثر ڈال کرتے تھے ۔ یہی وجہ ہے ۔ کہ وہ اس قسم کی تکلیف محسوس کرتا تھا ۔ ورنہ بیجا پور میں اور بھی تو سینکڑوں مرہٹے رہتے تھے ۔ خود اس کا باپ بھی وہیں رہتا تھا ۔ احمدی صاحب

فروخت کرے۔ اور جو اس حکم سے سرتابی کرے گا اُسے سخت سزا دی جائے گی۔ چونکہ یہ کام ہندو دھرم کے خلاف ہے۔ اس لئے جو شخص ہندوؤں کے سامنے گنوکشی کرے گا۔ یا گائے کا گوشت فروخت کرے گا۔ اور اس موقع پر اگر کوئی ہندو اس سے بھڑک کر کسی دقصاب کو مار ڈالے گا۔ تو اس مقتول کے لواحقین کی فریاد نہیں سنی جائے گی۔ (چنانچہ) بادشاہ کا یہ فرمان اسی وقت شہر میں مشہر کر دیا گیا۔ اور قضاویوں کو شہر کے دکنی حصہ میں رہنے کا حکم ملا۔ اس قسم کا انتشار ہو جانے پر سیواجی ہمارا جاپنے والد کے ہمراہ دوبارہ میں پھر جانے لگے۔“ (دیر کیسری شواجی ص ۹۷)

مسلمان سلطان کا سیواجی کو تحائف دینا

”ان کی زیر کی، دانائی اور ارادہ کی مضبوطی کو دیکھ کر بادشاہ کو اس سے اور بھی الفت ہو گئی۔ بادشاہ نے کئی

بار ان کو قیمتی پارچات، زیورات، میوہ، مٹھائی وغیرہ عطا فرمائی تھی۔“ (دیر کیسری شواجی ص ۹۷)

ادھر تو شاہ جی کے ”لال“ پر ایسی نوازشیں اور شفقتیں ہو رہی تھیں۔ ادھر سیواجی اپنے براہمن اتالیق اور گورداد اور دیگر انقلاب پسند اور اسلام دشمن براہمنوں کی باتوں سے متاثر ہو کر اندر ہی اندر اسلامی سلطنت اور اسلامی آثار کو دیکھ دیکھ کر دل میں کڑھتا اور جھنجھلاتا تھا۔ اور بعض اوقات تو اتنا بے تاب ہو جاتا تھا۔ کہ اپنے اندرون کو غفی بھی نہیں رکھ سکتا تھا۔ چنانچہ اس کی معاندانہ حالت اس کے والد پر بھی غفی نہ رہ سکی۔ اور اسی دوران میں ایک اور واقعہ ہو گیا۔ ایک دفعہ سیواجی اپنے بعض دوستوں کے ساتھ

گھوڑے پر سوار ہو کر گھر سے نکلا۔ تو اس نے دیکھا کہ ایک شخص بازار میں
کھائے کا گوشت فروخت کر رہا ہے۔ یہ دیکھتے ہی بقول پندت کمار دیو شرما
سیواجی

”اپنے غصہ کو روک نہ سکا۔ اور اپنے گھر سے تلوار نکال کر قصائی
کا سراڑا دیا۔ اس پر قصائی کی بیوی روتی پیتتی۔ سیواجی کے
اس فعل کے خلاف فریاد کرنے لگی۔ بادشاہ نے جواب دیا کہ سیواجی
نے جو کچھ کیا ہے۔ مناسب کیا ہے۔ جب یہ حکم دیا جا چکا کہ شہر
میں گوانس نہیں پک سکتا۔ تب اس نے اسے فروخت کرنے کی
کیوں جرأت کی۔ اس لئے اُسے جو سزا ملی وہ درست ہے“ (۶)
”اس واقعہ نے شہر میں پچھل چادی۔ کٹر مسلمان بادشاہ کے
اس حکم پر بڑے بگڑے۔ شہر میں جدھر دیکھو۔ اس کا چرچا تھا۔
..... مسلمانوں میں جوہل چل چمی ہوئی تھی۔ اس کا جب شاہ جی کو

شاہ جی کا مسلم سلاطین کے
گرائنڈ احسانات کا اعتراف
”علم ہوا۔ تو اس نے سیواجی کو بلایا۔ اور بہت
کچھ سمجھانے کے بعد کہا کہ
”پیارے شو! مسلمانوں کی خدمت

کرنے کی بدولت ہی تمہارے آباؤ اجداد ایک پیادہ کی حیثیت
سے اتنے بلند ترین مقام تک پہنچے۔ اور بہ اعزاز حاصل
کیا ہے۔ اگر میں بھی تمہاری طرح ایسے کام کرتا۔ تو دنیا میں کہیں
بھی ٹھکانا نہ تھا“ (۶)

یہی نہیں بلکہ اور بھی بہت کچھ اتار چڑھاؤ

سیواجی کی اندرونی کیفیت کی باتیں کہیں۔ مگر براہمنوں کے اثر میں متوالا سیواجی

کیسے راہ راست پر آتا۔ مگر چونکہ مسلم تاجدار کو اس کے مخفی ارباب اور اندرونی خیالات کا علم نہ تھا۔ اس لئے وہ اس پر لطف و احسان کا مینہ برساتا ہی رہا۔ اور اس کی انتہائی شفقت و محبت کا بھی سمر تھا رام داس ہر امن کے اس غریب خاص پر قطعاً کوئی اثر نہ ہوا۔ اور کبھی بھول کر بھی اس کے دل میں اپنے حقیقی محسن اور ولی نعمت کے لئے شکر گزاری و احسان مندی کے جذبات پیدا نہ ہو سکے۔

یہ تو قہی سیوا جی کے دل کی اندرونی کیفیت۔ اب مسلم تاجدار کی شفقت بزرگانہ کا مزید حال بھی سن لیجئے۔ یہی پنڈت نند کمار دیو شرما بتلاتے ہیں کہ

”ایک دن شاہ جی سیوا جی کو ہمراہ لے کر دربار میں حاضر ہوئے۔
تو انہیں دیکھ کر عادل شاہ (روائی بیجا پور) نے شاہ جی سے پوچھا کہ کیا
آپ کے بیٹے سیوا جی کا بیاہ ہو چکا ہے؟ شاہ جی نے جواب
دیا۔ کہ ”سیوا جی کا بیاہ پونا میں ہو گیا ہے۔“
اس پر عادل شاہ نے کہا۔ واہ! یہ کیسا
سیوا جی کی شادی | مسلمان بادشاہ نے کروائی
بیاہ؟ جس میں میں اور آپ شامل ہی نہ

تھے! اب میں اس کا دوسرا بیاہ بڑی دھوم دھام
کے ساتھ یہاں کروں گا۔“ عادل شاہ کی اس خواہش پر
شاہ جی نے سیوا جی کا دوسرا بیاہ ایک مرہٹہ سردار کی بیٹی سے
بیجا پور میں کیا۔ یہ بیاہ بڑی دھوم دھام سے ہوا۔
اس بیاہ میں خود عادل شاہ شریک ہوئے۔ حکومت
بیجا پور کے تمام سردار اور معزز ارکان بھی اس بیاہ میں شامل ہوئے۔

دولہا اور دُلسن کو سرداروں نے اور خود عادل شاہ نے
 نہایت اعلیٰ اور بیش قیمت تحائف عطا فرمائے۔ شاہ جی
 نے بڑے اہتمام اور کثرت و فکر کے ساتھ عادل شاہ اور بیجا پور کے
 دیگر سرداروں کی دعوت کی۔ سیواجی کی دوسری بیوی کا نام
 سویرا بائی رکھا گیا۔ (دیہ کیسری شیواجی ص ۷۸)

یہی نہیں اس خاندان پر شاہان اسلام نے اور بھی بہت سی
 حیرانیاں کیں۔ ان کی شان اور مرتبہ کو بڑھایا۔ ان کے اثر اور اقتدار کو
 تقویت پہنچائی۔ ان کے اعزاز و اکرام میں اضافہ فرمایا۔ اور انہیں اتنی قدرت
 بخشی کہ آگے چل کر یہ دوسروں کی قسمتوں کا فیصلہ کرنے والے بن گئے۔
 جس کو اگر بات تفصیل لکھا جائے۔ تو ایک اچھی خاصی جلد نیا رہو جائے۔
 مگر افسوس کہ ہم ان محدود صفحات کو مزید تفصیل کا متمثل نہیں پاتے۔
 اور نہ ہی فی الحال ہماری محدود شصت ہی مزید محنت و کاوش کی اجازت
 دیتی ہے۔ ہاں اگر خدا تعالیٰ نے توفیق بخشی اور زندگی نے وفا کی۔ تو اسی
 موضوع پر تفصیل سے لکھیں گے۔ اور اس خاندان کے علاوہ اس وقت
 کے باقی تمام مشہور اور نامور ہندو۔ براہمن۔ مرہٹہ اور دیگر غریب مسلم
 سرداروں اور رئیسوں کے متعلق بتلائیں گے۔ کہ ان میں سے ہر ایک نہایت
 ہی ادنیٰ اور معمولی حالت میں دنیا کی سٹیج پر آیا۔ مگر شاہان اسلام کی
 عظیم المثال فیاضیوں کی بدولت آسمان و کن کا روشن ستارہ بن گیا۔

اس لئے تفصیل کو کسی اور موقعہ کے لئے چھوڑتے ہوئے یہاں
 نمونہً ایک مرہٹہ خاندان کا کسی قدر تفصیلی تذکرہ کر دیا۔ اسی سے اُس
 وقت کے باقی نامور ہندو۔ براہمن اور مرہٹہ سرداروں کے متعلق سمجھ لیجئے۔

کہ وہ سب کے سب جو کچھ بھی بنے۔ تاجدار ہیں اسلام کی طفیل ہی بنے۔ اور یہ بھی یاد رہے۔ کہ مسلمان تاجداروں کی مشفقانہ توجہ اور خسروانہ نوازش صرف چند گھرانوں تک ہی محدود نہ تھی۔ بلکہ انہوں نے قوم کی قوم کو فرش سے اٹھایا، لگے لگایا، اور پھر سہارے پر سہارا دے کر انہیں ترقی و عروج کی انتہائی بلندیوں پر بلا بٹھایا۔ اور اپنے ہم مذہب اور ہم قوم لوگوں کے حقوق کا اتنا خیال نہیں رکھا۔ جتنا کہ اپنی غیر مسلم رعایا کے حقوق کو سمجھا میں رکھا۔ اور یہی وجہ ہے کہ ۷ اویں صدی میں جبکہ سیوا جی کے صلاح کار مرہٹے اور یار غار براہمن اور روحانی مُرشد سمرتھ رام داس اسکو مسلمانوں کے خلاف اُکسار رہے تھے۔ اُس وقت

مسلم تاجداران کی تحریک سے زیادہ فیاضیوں کا نتیجہ

اسلامی حکومت کے ہر صیغہ، ہر محکمہ، ہر دفتر اور ہر قلعہ اور ہر ایک علاقہ میں غیر مسلم ہی غیر مسلم صاحب اختیار و ذمی اقتدار نظر آتے تھے۔ اور ہر جگہ انہیں کا طوطی بولتا تھا۔ خزانہ انہی کی تحویل میں تھا۔ فوج بھی انہی کے اختیار میں تھی، قلعے بھی انہی کے تسلط میں تھے۔ صرف تختِ حکومت پر مسلمان بادشاہ دکھائی دیتے تھے۔ یا اُن کے دربار میں چند اور مسلمان صورتیں دیکھنے والے کو نظر آ جاتی تھیں۔ اور یہ سب کچھ مال تھا۔ شاہانِ اسلام کی حدِ اعتدال سے بڑھی ہوئی فیاضیوں، ضرورت سے زیادہ دریا دیوں، حد سے سوا وسیع قلبیوں اور بے تحقیریوں کا۔ ہاں یہ نتیجہ تھا اس جذبہِ ہمدردی و محبت کا۔ کہ جن لوگوں کو آریہ فاتحین نے خاک میں ملا رکھا ہے۔ وہ جس طرح بھی ہو۔

فرش سے اٹھیں اور عرش پر جا بیٹھیں۔ اور یہ کوئی خالی مونی باتیں نہیں۔ بلکہ حقائق ہیں اور ناقابل تردید حقائق ہیں جن کے متعلق ہم گزشتہ صفحات میں غیر مسلم اصحاب کی تحریروں سے اخذ کر کے بہت سے اقتباس درج کر چکے ہیں۔ اور کچھ مزید بھی درج ذیل ہیں۔ انہیں بھی پڑھیے۔ اور اعلیٰ دعویٰ کی تصدیق فرمائیے۔ سو اس کے متعلق پہلے شری گوپال داماودا مسکر ایم۔ اے۔ ایل نی کا بیان پڑھ لیں۔ فرمایا کہ :-

”برخلاف شمالی ہند کے دکن میں زیادہ تر عہدہ دار ہندو ہی رہے۔“ (دراٹھوں کا اٹھان اور پتن مشہ)

پھر یہی صاحب لکھتے ہیں کہ

”دکن کی اسلامی ریاستوں میں بہت سے عہدہ دار ہندو ہی تھے۔ شروع میں انہیں اعلیٰ عہدے نہ دئے جاتے تھے (کیونکہ وہ اس وقت تک اس قابل ہی نہ ہوئے تھے۔ ناقل) مگر آہستہ آہستہ انہیں بھی (مسلمان استادوں سے تربیت پالینے کے بعد۔ ناقل) بڑے بڑے عہدے ملنے لگے۔ اور چھوٹی چھوٹی جاگیریں بھی وہ حاصل کرنے لگے۔ ۱۶ویں صدی کے آخر میں مرہٹہ سرداروں کے کئی خاندان (شاہن اسلام کی سرپرستی کی بدولت۔ ناقل) دکن میں بہت بڑا اثر و اقتدار حاصل کر چکے تھے۔ ان میں سے بعض کے نام یہ ہیں۔ شرکے۔ گھاٹگے۔ گھوڑ پڑے۔ موہنتے۔ ہارڈک۔ موے۔ مہا لکر۔ جادو اور بھونسلے۔ ان گھرانوں نے کئی جنگوں میں حصہ لیا تھا۔ بہت سے بہادری کے کام دکھائے۔ کئی حکمرانوں کے عروج و زوال کا

باعث بنے تھے۔ کئی دفعہ چھوٹے چھوٹے دباؤ وزیروں کا بھی کام کیا تھا۔ اس لئے جو کچھ شاہ جی کے متعلق کہہ چکے ہیں وہی ان پر بھی صادق آتا ہے۔ کہ ایک بار اعلیٰ اقتدار اور آزادانہ کام کرنے سے خود مختاری کی خواہش پیدا ہونا طبعی امر ہے۔ بہمنی حکومت کے پانچ ٹکڑوں میں سے سیوا جی کے وقت تک صرف دہلی ٹکڑے بچے تھے۔ اور ان دونوں حکومتوں کی باگ ڈور ہندو سرداروں کے ہاتھ میں آچکی تھی۔ مرار جگدپو نے عادل شاہی بین بچیس برس تک وزیر اعظم کے فرائض انجام دیے۔ اسی طرح مرار راؤ۔ جگدپو راؤ۔ رائے راؤ۔ کدم راؤ۔ مدن پنت وغیرہ سرداروں نے قطب شاہی میں بڑے بڑے ذمہ داری کے کام کئے تھے۔ اس لئے ایک لحاظ سے تو کہہ سکتے ہیں کہ ہندوؤں کا راج تھوڑا بہت اُس وقت بھی قائم ہو چکا تھا۔“
(مراثیوں کا امتحان اور پتہ ص ۹)

اسی طرح پنڈت رادھا کرشن جھیا ایم۔ اے بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ”ان پانچ نئی ریاستوں میں ہندوؤں کو بھی ملازمتیں مل جایا کرتی تھیں۔ اور کبھی کبھی بڑے بڑے عملدوں پر بھی فائز کر دیے جاتے تھے۔ احمد نگر کے برہمن شاہ نے ۱۷۵۹ء میں ایک براہمن کو اپنا پیشوا (وزیر اعظم) بنایا تھا۔ تبھی سے نظام شاہی حکومت میں ہندوؤں کی توقیر بڑھ گئی تھی۔ بھرنی پور میں بھی جب سے ابراہیم عادل شاہ گدی پر بیٹھے۔ تب سے ہمارا فطر کے رہنے والے لوگوں کو فوج اور حکومت کے

دیر کاموں میں اچھی جگہیں ملنے لگیں۔۔۔۔۔ ہمارا اثر
 کے براہمنوں کو بڑی عزت اور عظمت حاصل ہو گئی۔
 عادل شاہ نے غیر ملکی (مسلم) سپاہیوں اور منصبداروں کی جگہ مرہٹوں
 کو بھرتی کرنا شروع کر دیا تھا۔ اس کے پاس عام طور پر تیس ہزار
 مرہٹے سوار تھے۔ وہ سلح داروں کی جگہ برگی سپاہی (مرہٹے) بھرتی
 کرنے کے حق میں تھا۔“ (بھارت کی شاسن پڑھتی صفحہ ۲۲)

قبل اس کے کہ ہم مزید اقتباس نقل کریں۔ یہاں اس غلط فہمی کا ازالہ
 کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ عام طور پر یہ جو کہا جاتا ہے۔ کہ دکن کے مسلم تاجدار
 پیدائشی مسلمانوں پر مرہٹوں اور دیگر ہندوؤں کو محض اس لئے موزوں اور
 ملازمت کے لائق سمجھتے تھے۔ کہ وہ مسلمانوں سے ہر لحاظ سے قابل اور فائق تھے۔
 سو یہ بات درست نہیں۔ کیونکہ اس کے متعلق ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں۔ اور
 اب پھر کہتے ہیں۔ کہ اس وقت کے مسلمان ہر رنگ میں اقوام عالم سے زیادہ
 قابل، زیادہ لائق، اور زیادہ فائق تھے۔ اور دکن کے براہمنوں، ہندوؤں
 اور مرہٹوں میں جو کچھ قابلیت پیدا ہوئی۔ یہ محض مسلمانوں کی شاگردی کا نتیجہ
 تھا۔ باقی رہا یہ کہ مسلمان بادشاہ کیوں غیر مسلموں کو مسلموں پر ترجیح دیتے تھے۔
 تو اس کا باعث قابلیت یا عدم قابلیت نہ تھی۔ بلکہ اس کا باعث صرف یہ تھا۔

ملکی اور غیر ملکی کے سوال کا نتیجہ بد | کہ دکن کے بعض ایجنٹسٹروں اور اپنا
 اقتدار چاہنے والوں نے ملکی اور غیر ملکی کا سوال
 سوال اٹھا رکھا تھا۔ جیسا کہ زمانہ حال میں بھی چند سال سے ہندو جمابھائیوں
 نے حیدر آباد دکن میں اپنا اقتدار قائم کرنے کی نیت سے ملکی اور غیر ملکی کا سوال
 کھڑا کر رکھا ہے۔ اور جنہوں نے کہ اپنی چکنی چپڑی باتوں سے بعض سادہ لوح

مگر غلص اور محبت وطن مسلمانوں کو بھی اپنا مویہ اور آلہ کار بنالیا تھا چونکہ اُس زمانہ میں شاہان اسلام کی فیاضیوں کے صدقے میں بہت سے اہم اور مذہبی کے عہدے ہندوؤں کے ہاتھ میں تھے۔ اس لئے ان عہدہ داروں کی بھی یہی خواہش ہوتی تھی کہ غیر ملکی (مسلمان) نکال کر ان کی جگہ ملکی (ہندو) بھرتی کئے جائیں تاکہ آہستہ آہستہ اسلامی طاقت کمزور پڑ جائے۔ اور ہر قسم کا اقتدار ہندوؤں کو حاصل ہو جائے۔ چونکہ ملکی اور غیر ملکی کا سوال بظاہر معقول اور دلفریب نظر آتا تھا۔ جیسا کہ اس زمانہ میں بھی دکن کے بعض مسلمان اس کی دلفریبی پر فریفتہ ہو کر اس کی تائید کرنے لگ گئے تھے۔ اس لئے بادشاہان اسلام بھی اس سوال سے متاثر ہو کر مسلمانوں پر غیر مسلمانوں کو ترجیح دینے لگ پڑے۔ اور اپنی غیر آال اندیشی کی بدولت اپنے نوال کو قریب تر کر لیا۔ اور یہ انہی کی حد اعتدال سے بڑھی ہوئی فیاضی اور غیر آال اندیشی کا نتیجہ تھا کہ ملکی اور غیر ملکی سوال کی بدولت ہر جگہ ہر صیغہ ہر حکمہ اور ہر دفتر میں غیر مسلم ہی غیر مسلم چھا گئے۔ اور بقول پنڈت راوہا کر شن جھیا حالت یہ گئی کہ فوجی مرکز اور قلعے تک غیر مسلموں کے قبضہ میں آ گئے تھے۔

”پہاڑی قلعوں کی حفاظت کی ذمہ داری مرہٹوں پر تھی۔ سپاہیوں نے

ہاتھ میں تھی۔ یہ لوگ یا تو خاصہ رگڑ سے تنخواہ پاتے تھے۔ یا

جاگیرداروں اور دیش مکھوں کے ماتحت رہتے تھے۔“

اور بقول پنڈت نند کمار دیو شرما، ملکی اور غیر ملکی سوال ۵۱۔

بھیانک نتیجہ نکلا کہ ہر جگہ اور مقام پر حاکموں کی بجائے محکوم سلاطین کی ذی اقتدار ہو گئے۔

”کئی مدبر اور بہادر مرہٹے اسلامی حکومت میں کام کرتے تھے۔

کمل سین نامی براہمن بڑا دانا مدبر تھا۔ وہ نظام شاہی کا دیوان تھا۔ مزار جگہ بونامی ایک ہوشیار آدمی عادل شاہی میں بیسن پچیس برس تک وزیر اعظم کے عہدہ پر متمکن رہا مطلب یہ ہے۔ کہ دکن میں مسلمانی اقتدار قائم ہو جانے پر بھی حکومت باگ ڈور مرہٹوں کے ہاتھ میں تھی۔ نظام شاہی کے آخری دنوں میں سیواجی کا باپ شاہ جی ہی نظام شاہی کے کرتادھرتا۔ اور وہ ہانا دختار مطلق تھے کیونکہ ساری سلطنت کا اختیار انہی کے ہاتھ میں تھا۔ ہمارا تفسر میں اسلامی سلطنت قائم ہو جانے پر بھی تسلط و اقتدار ہندوؤں کا ہی رہا تھا۔ (ویرکیسری شواجی ص ۷)

اور یہ جو کچھ ہوا۔ نتیجہ تھا ملکی اور غیر ملکی سوال کی بدولت دکن کے حقیقی محسنوں، خدمت گزاروں اور اس کی حالت سوارنے والے مسلمان غلاموں کو خارج کر کے انہی کے پروردہ تربیت کردہ محکوموں کو ان کی جگہ بھرتی کر نیکا۔ اور جب اس سوال کی بدولت راج کاج میں مرہٹوں کا خاص ہاتھ ہو گیا۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل بیان سے ظاہر ہے کہ

”دوسروں کی حکومت کے ماتحت رہنے پر بھی راج کاج میں مرہٹوں کا خاص ہاتھ تھا۔“ (ص ۷)

تو اس غیر معمولی اقتدار کو حاصل کر لینے کے بعد بقول پنڈت نندکار دیو شرما ”مرہٹوں کے دل میں سوراج (ہندوراج) کے حصول کی خواہش دن بدن بڑھتی ہی جاتی تھی“ (ویرکیسری شواجی ص ۷) اور یہی کچھ جسٹس رانا ڈے بھی فرماتے ہیں۔ کہ ہر جگہ ہندوؤں کے بھرتی ہو جانے کے باعث

”اس طرح ہندوؤں کا اثر چاروں طرف قائم ہو جانے کے باعث گو لکندہ - بیجا پور - احمد نگر اور بیدر کی اسلامی حکومتوں کے اکثر و بیشتر اختیارات مرہٹہ سیاستین اور مرہٹہ جنگجوؤں کے ہاتھ میں آ گئے تھے۔ ملک کے تمام گڈھ اور قلعے برائے نام مسلمانوں کے اختیار میں تھے۔ دراصل وہ آزاد مرہٹہ جاگیرداروں کے قبضہ و تصرف میں تھے۔ اس طرح ملک کو محکومی کے بندھنوں سے آزاد کروانے کی سعی آہستہ آہستہ ہو ہی رہی تھی کہ انج درمہٹوں کا اُت کرش۔

اور یہ جو کچھ ہوا۔ مسلمان بادشاہوں کی شقاوت و ظلم کی وجہ سے نہیں ہوا۔ بلکہ حد سے زیادہ رواداریاں اور فیاضیاں دکھانے کی وجہ سے ہوا۔ اور قریب تھا۔ کہ جس مقصد کے حصول کے لئے ان کے مفتوح و محکوم، ہاں منظور نظر ملوک، حکومت کے ہر ادارہ پر چھائے جا رہے تھے۔ اور براہمنوں کے زیر اثر ہو کر ملک میں خالص ہندو راج قائم کرنے کے لئے درپردہ سامعی تھے۔ وہ ان کے ایک معمولی سے جھٹکے سے پورا ہو جاتا۔ کہ عین اُس وقت، جبکہ دکن میں ہندو راج قائم ہونے والا تھا۔ بقول جسٹس رانا ڈے

”اتنے میں ایک دوسری ہی مصیبت آ موجود ہوئی“

وہ ”مصیبت“ کیا تھی۔ کہ جس نے ان لوگوں کو خواب ہادیہ بین پریشان کر کے رکھ دئے؟ وہ دہلی کے مغل سلاطین کی دکن کی طرف توجہ اور پیش قدمی تھی۔ بالخصوص حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی توجہ خاص اور پھر بذات خود دکن تشریف لے جانا تو ان کی صدیوں کی وضع کردہ سکیم اور منصوبوں کے تیا پانچا کرنے کے لئے بے حد ”مضر“ اور ”ملک“ ثابت ہوا۔

اور براہمنوں کے زیر اثر ہو کر یہ لوگ دکن میں ہندو راج قائم کرنے کے

جو خواب صدیوں سے دیکھ رہے تھے۔ وہ چشم زدن میں خاک میں مل کر رہ گئے۔ کیونکہ حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی دُور بین نگاہوں سے یہ امور مخفی نہ تھے۔ وہ دُور اندیش، مدبر اور ماہر سیاست شہنشاہ اپنی سترہ سالہ عمر میں ہی جبکہ وہ مغلٹی دکن کا صوبیدار بنایا گیا تھا، بھانپ گیا تھا۔ کہ دکن کے مسلمان تاجداروں کی حد سے زیادہ رواداریاں اور ضرورت سے زیادہ فیاضیاں اور جو دسٹاکی غیر محلِ عادت نہ صرف ان کو بلکہ جنوبی ہند میں اسلام اور آثار اسلام کو بھی کسی نہ دن لے ڈوبیں گی۔ اور واقعات بھی اسی بات کی پیشگوئی کر رہے تھے۔ لیکن اس بزرگ اور محترم شہنشاہ نے تختِ دہلی پر نزول اجلال فرماتے ہی اس بھیانک اور تباہی خیز فتنہ کی طرف توجہ مبذول فرمائی۔ اور اپنی مبارک، مدبّرانہ اور بار آور مساعی سے محسن کشوں اور احسان فراموشوں کے صدیوں کے منصوبے قلیل وقت میں ہی مٹی میں ملا کر رکھ دئے۔

حقیقت میں یہ اُسی ہردغا زئی کی جلیل القدر مساعی کا نتیجہ ہے۔ کہ آج بھی دکن میں اسلامی آثار اپنی پوری تابانیوں کے ساتھ روشن اور درخشاں ہیں۔ یہ یقینی اور قطعی بات ہے۔ کہ اگر اُس نازک وقت میں وہاں کے کمزور و محکوموں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی اور عیش و عشرت میں مبتلا حکمرانوں کو تختِ حکومت سے ہٹا کر حضرت عالمگیر علیہ الرحمۃ اپنا تسلط نہ جہلتے۔ اگر دکن کی دیمکِ خسوف اندر سے لٹو کھلی اور کمزور اسلامی ریاستوں کی جگہ مغل حکومت قائم نہ فرماتے۔ تو یقیناً یقیناً آج دکن کا نقشہ ہی کچھ اور ہوتا۔ اور اس وقت جو کچھ اسلام کے آثار اسلام کے اطلال اور اسلام کی رونق دکن باخصوص مملکتِ آصفیہ میں نظر آتی ہے۔ یہ ڈھونڈے سے بھی نظر نہ آتی۔

آج دکن میں اسلامی پرچم لہراتا ہوا نظر آتا ہے تو اسی بزرگ شہنشاہ کے

سداقہ میں، کہ جس نے تکلیفیں اٹھا کر مصیبتیں جھیل کر، خزانہ لٹا کر، بلکہ اپنی
 حان شیریں تک اس بلند مقصد پر قربان کر کے اس ملک پر قبضہ کیا۔ اور یہاں
 نیک مرد کے خلوص اور قربانیوں کا پھل ہے۔ کہ مخالفین کی انتہائی کوششوں پر
 بھی آج دکن میں اس کی قائم کردہ ریاست اپنی عظمت و شوکت کا ثبوت دے
 رہی ہے۔ اور بدخواہ حاسدوں کی آنکھوں میں خار کی طرح کھنک رہی ہے۔
 حضرت اورنگ زیب علیہ الرحمۃ کی اس آخری نشانی کو مٹانے کیلئے وقتاً فوقتاً
 انتہائی کوششیں ہوئیں مختلف قسم کے جیلے کئے گئے۔ منصوبے باندھے گئے۔
 اور کئی قسم کی معاندانہ تدبیریں بروئے کار لائی گئیں۔ مگر خدا تعالیٰ نے اپنے
 مخلص بندہ کی آخری یا دگار کو ہر ایک شر اور بلا سے محفوظ و مہزون رکھا۔
 اور انشاء اللہ آئندہ بھی یہ اُس ولی صفت شہنشاہ کی متبرک نشانی ہر وقت
 و بلا سے محفوظ رہے گی۔ اور اس کا حکمران خاندان بھی اپنے ولی نعمت شہنشاہ
 کی دعلت مقبول کی بدولت تا ابد قائم و برقرار رہے گا۔ اور اپنے روایتی تدبیر
 حب الوطنی، عدل گستری، علوم نوازی، بے تعصبی، رواداری اور عایا پروری
 کے محیر العقول ثبوت پیش کرتا رہے گا۔

اس موضوع پر اور بھی بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے لیکن حقیقتِ حال سے
 بے خبر ہندو بھائیوں کو مخالفین اسلام کے مکروہ اور شرانگیز پروپیگنڈا کی اصل حقیقت
 سے آگاہ کرنے کے لئے یہ بھی کافی سے وافی ہے۔ اور ہمارے فیملی شریف اور
 نیک دل ہندو بھائی اسی سے سمجھ گئے ہوں گے۔ کہ دشمنان حق کا عام پبلک کو اسلام
 اور شاہان اسلام سے متفرق و بیزار کرنے کے لئے یہ کمنا کہ

”اسلام نے اپنے پیروؤں کو جبر و تشدد کی تعلیم دی۔ محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعصب و تکلمی کا سبق پڑھایا۔

اور یہ اسی کا نتیجہ ہے۔ کہ مسلمان حکمرانوں نے بھی اپنے زمانہ اقتدار میں غیر مسلموں پر، اپنے مفتوحوں اور محکوموں پر بے دریغ ظلم کئے۔ ستم ڈھائے، اور جی بھر کر ان کی توہین کی۔ اپنے اندر رقت بھر بھی سچائی نہیں رکھتا۔ کیونکہ ہم نے بفضلہ تم اس قسم کی مفتریات کی تروید یورپ کے علماء، ہندوستان کے فضلاء، بلکہ خود معترضوں کے ہم قوم اور ہم مشرب اصحاب کی تحریروں ہی سے کیا حقہ کر دکھائی ہے۔ اور ہر حق پسند اور صدق جو، گزشتہ صفحات کے مطالعہ سے باہمی النظر میں ہی معلوم کر لے گا۔ کہ ملک میں ہر جگہ اپنا ہی اقتدار چلہنے والے اور ملک کی اہم مسلم اقلیت کو اس کے جائز حقوق سے ہمیشہ کے لئے محروم کر دینے کے خواہش مند، اس کے خلاف جس قسم کا بے اصل، اور منافرت آمیز پروپیگنڈا کرتے رہتے ہیں۔ وہ سراسر لغو، باطل اور بے بنیاد ہے۔

چونکہ ہم نے گزشتہ صفحات میں معدّیوں کے صرف اعتراضوں کی ہی جواب نہیں دیا۔ بلکہ اس کے ساتھ ہی حضرت شائع اسلام، خلفائے اسلام، اور شمالی ہندو دکن کے مسلم تاجداروں کی تابناک روداریوں، عدیم النظم فیاضیوں اور فقیرا مثال رعایا فوازیوں کے بھی بہت سے ناقابل تردید، روشن اور خوشحال ثبوت پیش کئے ہیں۔ کہ جن کا زیادہ تر حصہ خود غیر مسلموں ہی کی تحریروں سے ماخوذ ہے۔ لہذا ناظرین انہی سے قیاس کر سکتے ہیں۔ کہ جب ہمارے آباؤ اجداد کی روداریوں اور بے تعصبیوں کا اعتراف سخت سے سخت مخالف بھی کرنے پر مجبور ہیں۔ تو پھر یہ کہنا بھی کس طرح حقیقت پر مبنی ہو سکتا ہے۔ کہ

”اس روشنی اور تہذیب کے زمانہ میں بھی مسلمانوں کی ذہنیت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ کہ جس کا نمونہ آج بھی دکن اہل اسلامی صوبوں میں دیکھا جا سکتا ہے۔“

چونکہ اس جگہ اتنی گنجائش نہیں کہ معترضوں کے اعتراضات کا تفصیلی جواب دے سکیں۔ اس لئے فی الحال جو کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ خدا نے چاہا۔ تو اگلے حصہ میں حکومت آصفیہ کی فقیدانہ نظیر رواداریوں پر تفصیلی روشنی ڈالیں گے۔ اور بتلائیں گے۔ کہ جس طرح گذشتہ مسلمان بادشاہوں نے اپنے آقا و مطاع حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کی پیروی کرتے ہوئے اپنی عظیم الشان نظیر فیاضیوں، رواداریوں اور رعیت پروریوں کے روشن، درخشاں اور آئینہ نقش چھوڑے ہیں۔ اسی طرح دکن کے موجودہ تاجدار (غلام شاہ ملکہ و سلطنت) بھی اپنی بیدار مٹھنی، عدل گستری، حب الوطنی، رعایا پروری میں کسی سے کم نہیں۔ اور خدا نے توفیق دی۔ تو کسی الگ رسالہ میں اسلامی صوبوں کی مسلم اکثریت کی رواداریوں پر بھی شرح و بسط کے ساتھ روشنی ڈالیں گے۔

ہمیں توقع ہے۔ کہ ہمارے پیش کردہ دلائل اور شواہد کا مطالعہ کر لینے کے بعد اسلام، پیغمبر اسلام، اور شاہان اسلام کے خلاف اس قسم کا گھنونا، دلا دار اور منافرت آمیز پروپیگنڈا جو کہ باہمی الفت کو کم کرنے والا ہے۔ ہمیشہ کے لئے بند کر دیا جائے گا۔ اور آئندہ اس قسم کے لغو اور بیہودہ اعتراض کرنے کی بجائے تاریخ اسلام کا روشن اور اعلیٰ پہلو بیک کے سامنے رکھا جائے گا۔ تاکہ ملک میں خوشگوار کرہ ہوائی پیدا ہو سوائے دن کی کٹ چھنی، جگمگ بیکار اور لڑائی جھگڑے ختم ہو جائیں۔ اور پہلے کی طرح پھر ہندو اور مسلمان یکجان اور دو قالب ہو کر اپنے وطن کی کوئی مفید اور محسوس خدمت کر سکیں۔ یہ امید ہے کہ ہمارے بھمدار اور صاحب فہم غیر مسلم بھائی حقیقت حال سے باخبر ہو جائیں گے بعد اس قسم کے منافرت آمیز پروپیگنڈا کے سد باب کیلئے اپنی خالصانہ کوششیں بروئے کار لائیں گے۔

مکتبہ کا بکستانہ ترقی اسلام آبادیان ضلع گورداسپور (پنجاب)

مک فضل حسین پبلشونز انڈسٹریز پرائیویٹ لمیٹڈ، ۱۰/۱۱، ۱۲/۱۳، ۱۴/۱۵، ۱۶/۱۷، ۱۸/۱۹، ۲۰/۲۱، ۲۲/۲۳، ۲۴/۲۵، ۲۶/۲۷، ۲۸/۲۹، ۳۰/۳۱، ۳۲/۳۳، ۳۴/۳۵، ۳۶/۳۷، ۳۸/۳۹، ۴۰/۴۱، ۴۲/۴۳، ۴۴/۴۵، ۴۶/۴۷، ۴۸/۴۹، ۵۰/۵۱، ۵۲/۵۳، ۵۴/۵۵، ۵۶/۵۷، ۵۸/۵۹، ۶۰/۶۱، ۶۲/۶۳، ۶۴/۶۵، ۶۶/۶۷، ۶۸/۶۹، ۷۰/۷۱، ۷۲/۷۳، ۷۴/۷۵، ۷۶/۷۷، ۷۸/۷۹، ۸۰/۸۱، ۸۲/۸۳، ۸۴/۸۵، ۸۶/۸۷، ۸۸/۸۹، ۹۰/۹۱، ۹۲/۹۳، ۹۴/۹۵، ۹۶/۹۷، ۹۸/۹۹، ۱۰۰/۱۰۱، ۱۰۲/۱۰۳، ۱۰۴/۱۰۵، ۱۰۶/۱۰۷، ۱۰۸/۱۰۹، ۱۱۰/۱۱۱، ۱۱۲/۱۱۳، ۱۱۴/۱۱۵، ۱۱۶/۱۱۷، ۱۱۸/۱۱۹، ۱۲۰/۱۲۱، ۱۲۲/۱۲۳، ۱۲۴/۱۲۵، ۱۲۶/۱۲۷، ۱۲۸/۱۲۹، ۱۳۰/۱۳۱، ۱۳۲/۱۳۳، ۱۳۴/۱۳۵، ۱۳۶/۱۳۷، ۱۳۸/۱۳۹، ۱۴۰/۱۴۱، ۱۴۲/۱۴۳، ۱۴۴/۱۴۵، ۱۴۶/۱۴۷، ۱۴۸/۱۴۹، ۱۵۰/۱۵۱، ۱۵۲/۱۵۳، ۱۵۴/۱۵۵، ۱۵۶/۱۵۷، ۱۵۸/۱۵۹، ۱۶۰/۱۶۱، ۱۶۲/۱۶۳، ۱۶۴/۱۶۵، ۱۶۶/۱۶۷، ۱۶۸/۱۶۹، ۱۷۰/۱۷۱، ۱۷۲/۱۷۳، ۱۷۴/۱۷۵، ۱۷۶/۱۷۷، ۱۷۸/۱۷۹، ۱۸۰/۱۸۱، ۱۸۲/۱۸۳، ۱۸۴/۱۸۵، ۱۸۶/۱۸۷، ۱۸۸/۱۸۹، ۱۹۰/۱۹۱، ۱۹۲/۱۹۳، ۱۹۴/۱۹۵، ۱۹۶/۱۹۷، ۱۹۸/۱۹۹، ۲۰۰/۲۰۱، ۲۰۲/۲۰۳، ۲۰۴/۲۰۵، ۲۰۶/۲۰۷، ۲۰۸/۲۰۹، ۲۱۰/۲۱۱، ۲۱۲/۲۱۳، ۲۱۴/۲۱۵، ۲۱۶/۲۱۷، ۲۱۸/۲۱۹، ۲۲۰/۲۲۱، ۲۲۲/۲۲۳، ۲۲۴/۲۲۵، ۲۲۶/۲۲۷، ۲۲۸/۲۲۹، ۲۳۰/۲۳۱، ۲۳۲/۲۳۳، ۲۳۴/۲۳۵، ۲۳۶/۲۳۷، ۲۳۸/۲۳۹، ۲۴۰/۲۴۱، ۲۴۲/۲۴۳، ۲۴۴/۲۴۵، ۲۴۶/۲۴۷، ۲۴۸/۲۴۹، ۲۵۰/۲۵۱، ۲۵۲/۲۵۳، ۲۵۴/۲۵۵، ۲۵۶/۲۵۷، ۲۵۸/۲۵۹، ۲۶۰/۲۶۱، ۲۶۲/۲۶۳، ۲۶۴/۲۶۵، ۲۶۶/۲۶۷، ۲۶۸/۲۶۹، ۲۷۰/۲۷۱، ۲۷۲/۲۷۳، ۲۷۴/۲۷۵، ۲۷۶/۲۷۷، ۲۷۸/۲۷۹، ۲۸۰/۲۸۱، ۲۸۲/۲۸۳، ۲۸۴/۲۸۵، ۲۸۶/۲۸۷، ۲۸۸/۲۸۹، ۲۹۰/۲۹۱، ۲۹۲/۲۹۳، ۲۹۴/۲۹۵، ۲۹۶/۲۹۷، ۲۹۸/۲۹۹، ۳۰۰/۳۰۱، ۳۰۲/۳۰۳، ۳۰۴/۳۰۵، ۳۰۶/۳۰۷، ۳۰۸/۳۰۹، ۳۱۰/۳۱۱، ۳۱۲/۳۱۳، ۳۱۴/۳۱۵، ۳۱۶/۳۱۷، ۳۱۸/۳۱۹، ۳۲۰/۳۲۱، ۳۲۲/۳۲۳، ۳۲۴/۳۲۵، ۳۲۶/۳۲۷، ۳۲۸/۳۲۹، ۳۳۰/۳۳۱، ۳۳۲/۳۳۳، ۳۳۴/۳۳۵، ۳۳۶/۳۳۷، ۳۳۸/۳۳۹، ۳۴۰/۳۴۱، ۳۴۲/۳۴۳، ۳۴۴/۳۴۵، ۳۴۶/۳۴۷، ۳۴۸/۳۴۹، ۳۵۰/۳۵۱، ۳۵۲/۳۵۳، ۳۵۴/۳۵۵، ۳۵۶/۳۵۷، ۳۵۸/۳۵۹، ۳۶۰/۳۶۱، ۳۶۲/۳۶۳، ۳۶۴/۳۶۵، ۳۶۶/۳۶۷، ۳۶۸/۳۶۹، ۳۷۰/۳۷۱، ۳۷۲/۳۷۳، ۳۷۴/۳۷۵، ۳۷۶/۳۷۷، ۳۷۸/۳۷۹، ۳۸۰/۳۸۱، ۳۸۲/۳۸۳، ۳۸۴/۳۸۵، ۳۸۶/۳۸۷، ۳۸۸/۳۸۹، ۳۹۰/۳۹۱، ۳۹۲/۳۹۳، ۳۹۴/۳۹۵، ۳۹۶/۳۹۷، ۳۹۸/۳۹۹، ۴۰۰/۴۰۱، ۴۰۲/۴۰۳، ۴۰۴/۴۰۵، ۴۰۶/۴۰۷، ۴۰۸/۴۰۹، ۴۱۰/۴۱۱، ۴۱۲/۴۱۳، ۴۱۴/۴۱۵، ۴۱۶/۴۱۷، ۴۱۸/۴۱۹، ۴۲۰/۴۲۱، ۴۲۲/۴۲۳، ۴۲۴/۴۲۵، ۴۲۶/۴۲۷، ۴۲۸/۴۲۹، ۴۳۰/۴۳۱، ۴۳۲/۴۳۳، ۴۳۴/۴۳۵، ۴۳۶/۴۳۷، ۴۳۸/۴۳۹، ۴۴۰/۴۴۱، ۴۴۲/۴۴۳، ۴۴۴/۴۴۵، ۴۴۶/۴۴۷، ۴۴۸/۴۴۹، ۴۵۰/۴۵۱، ۴۵۲/۴۵۳، ۴۵۴/۴۵۵، ۴۵۶/۴۵۷، ۴۵۸/۴۵۹، ۴۶۰/۴۶۱، ۴۶۲/۴۶۳، ۴۶۴/۴۶۵، ۴۶۶/۴۶۷، ۴۶۸/۴۶۹، ۴۷۰/۴۷۱، ۴۷۲/۴۷۳، ۴۷۴/۴۷۵، ۴۷۶/۴۷۷، ۴۷۸/۴۷۹، ۴۸۰/۴۸۱، ۴۸۲/۴۸۳، ۴۸۴/۴۸۵، ۴۸۶/۴۸۷، ۴۸۸/۴۸۹، ۴۹۰/۴۹۱، ۴۹۲/۴۹۳، ۴۹۴/۴۹۵، ۴۹۶/۴۹۷، ۴۹۸/۴۹۹، ۵۰۰/۵۰۱، ۵۰۲/۵۰۳، ۵۰۴/۵۰۵، ۵۰۶/۵۰۷، ۵۰۸/۵۰۹، ۵۱۰/۵۱۱، ۵۱۲/۵۱۳، ۵۱۴/۵۱۵، ۵۱۶/۵۱۷، ۵۱۸/۵۱۹، ۵۲۰/۵۲۱، ۵۲۲/۵۲۳، ۵۲۴/۵۲۵، ۵۲۶/۵۲۷، ۵۲۸/۵۲۹، ۵۳۰/۵۳۱، ۵۳۲/۵۳۳، ۵۳۴/۵۳۵، ۵۳۶/۵۳۷، ۵۳۸/۵۳۹، ۵۴۰/۵۴۱، ۵۴۲/۵۴۳، ۵۴۴/۵۴۵، ۵۴۶/۵۴۷، ۵۴۸/۵۴۹، ۵۵۰/۵۵۱، ۵۵۲/۵۵۳، ۵۵۴/۵۵۵، ۵۵۶/۵۵۷، ۵۵۸/۵۵۹، ۵۶۰/۵۶۱، ۵۶۲/۵۶۳، ۵۶۴/۵۶۵، ۵۶۶/۵۶۷، ۵۶۸/۵۶۹، ۵۷۰/۵۷۱، ۵۷۲/۵۷۳، ۵۷۴/۵۷۵، ۵

